

Информация

ГБУ ТО ЦОКО о работе со школами с низкими образовательными результатами в I полугодии 2020 года

В рамках реализации основных направлений работы со школами с низкими образовательными результатами («дорожная карта», утвержденная приказом Министерства образования Тверской области от 16.04.2020 №481/ПК) ГБУ ТО ЦОКО была проведена следующая работа:

1. Скорректирован и согласован с управлением надзора и контроля в сфере образования Министерства образования Тверской области (Н.Н.Скворцова) список ОО с низкими образовательными результатами, предоставленный Рособрнадзором - *апрель 2020 года*;
В уточненный список вошли 79 ОО из 29 МО.
2. Разработана анкета для руководителей данных школ с целью сбора дополнительных сведений по следующим направлениям: сведения о руководстве ОО; характеристика кадрового состава, контингента обучающихся, материально-технической базы и учебно-методического обеспечения; внешние факторы, влияющие на работу ОО, принятые управленческие решения по результатам оценочных процедур в 2019 году – *апрель 2020 года*;
3. По итогам анализа проведенного анкетирования сформированы профили ОО с перечнем выявленных проблем (таблица 1) и адресными рекомендациями (таблица 2) – *май – июнь 2020 года*.

3.1. Анализ профилей выявил наличие разного рода проблем, оказывающих влияние на качество подготовки обучающихся, во всех 79 ОО (100%).

Таблица 1

| № п/п | Перечень проблем | Отметка о наличии проблемы | | Примеры |
|-------|---|----------------------------|---------|--|
| | | кол-во ОО | доля ОО | |
| 1 | Качество административно-управленческого персонала | 44 | 56% | - Превышение нормативных сроков повышения квалификации (у директора ОО курсы ПК пройдены в 2016 году); - отсутствие курсов/переподготовки у заместителей директора; |
| 1.1 | Качество управленческих решений (по результатам оценочных процедур в 2019 году) | 52 | 66% | -Управленческие решения отсутствуют (например, «Результаты ВПР принять к сведению»); |
| | -обоснованность | 36 | 46% | Решения по итогам оценочных |

| | | | | |
|-----|--|----|-----|---|
| | | | | процедур не адресны, формальны, расплывчаты |
| | -своевременность | 33 | 42% | Управленческие решения по результатам оценочных процедур (например, ВПР) не принимались, несмотря на наличие низких результатов по отдельным предметам и параллелям |
| | -целенаправленность | 43 | 54% | Принятые решения не направлены на устранение выявленных проблем, формальны, не целенаправленны. |
| | -конкретность | 50 | 63% | Принятые решения не направлены на устранение конкретной проблемы. |
| | -результативность | 47 | 60% | - Принятые решения не позволяют решить проблему выявленных низких результатов, например не позволяют решить проблему резкого снижения результатов одних и тех же детей (например, ВПР по русскому языку: кол-во «2» в 5 классе в 2018г. – 10%; в 6 классе в 2019г. -17%); - Большинство решений носят пролонгированный характер, соответственно, прогнозировать результат не представляется возможным. |
| 1.2 | Качество аналитической деятельности | 71 | 90% | -Вместо выводов представлены общие рассуждения об использовании современных образовательных технологий, не применительно к данной ОО, и общие призывы продолжать работу с обучающимися и родителями. - Выводы не содержат перечня имеющихся проблем по качеству образования и направлений деятельности по их решению. |
| | -о причинах, имеющих в ОО низких результатов | 55 | 70% | - Вместо указания причин низких результатов представлены данные по качеству и обученности обучающихся; -Перечислены причины, связанные с особенностями контингента, а не с деятельностью ОО; |
| | -о наличии внешних факторов, влияющих на деятельность ОО | 54 | 68% | -Непонимание понятия «внешние факторы, позитивно/негативно влияющие на деятельность ОО» Например, к факторам, негативно влияющим на деятельность ОО, отнесено: - проведение внешних оценочных процедур («Проведение |

| | | | | |
|---|--|----|-----|--|
| | | | | муниципальных олимпиад и тренировочных ОГЭ, ЕГЭ регионального и федерального уровней, других мероприятий, из-за которых изменяется расписание уроков, происходит замена кабинетов, сдвигаются уроки, что мешает и ученикам, и учителям работать в привычном режиме, использовать полностью возможности учебных кабинетов»); - низкий уровень мотивации обучающихся из-за необъективности проведения процедуры основного государственного экзамена в 9 классе. |
| | -по выводам ОО | 42 | 53% | -Выводы не конкретны, задачи, поставленные администрацией ОО, размыты и трудно реализуемы; -Выводы отсутствуют или носят формальный характер; |
| 2 | Качество кадрового обеспечения | 68 | 86% | - Наличие учителей: -ведущих более одного учебного предмета и не имеющих соответствующего образования; - без соответствующей квалификации; - с высокой учебной нагрузкой; - Большое количество внутренних/внешних совместителей; |
| 3 | Качество контингента обучающихся | 70 | 89% | - Наличие обучающихся из малообеспеченных семей, из семей, находящихся в тяжелой жизненной ситуации; - Наличие обучающихся, стоящих на внутришкольном учете; - Низкий охват дополнительным образованием/внеурочной деятельностью. |
| 4 | Качество материально-технической базы и оснащенности образовательного процесса | 76 | 96% | МТБ школ недостаточно укомплектована. В отдельных ОО отсутствуют: - подключение к сети Интернет с устойчивой связью; - информационно-библиотечный центр с рабочими зонами; - помещения для занятий учебно-исследовательской, проектной деятельностью, моделированием и техническим творчеством; - помещение для медицинского персонала; - процедурный кабинет; |

| | | | | |
|---|---|----|-----|---|
| | | | | <ul style="list-style-type: none"> - помещения, оснащенные необходимым оборудованием для организации учебной деятельности с ОВЗ; - недостаточно мультимедийных интерактивных досок; - компьютеры; - необходимое учебно-лабораторное оборудование и т.д. |
| 5 | Качество учебно-методического обеспечения образовательного процесса в целом | 50 | 63% | <ul style="list-style-type: none"> -Наличие потребности в учебниках в соответствии с Федеральным перечнем; - Отсутствие учебников с электронными приложениями; - Недостаток или отсутствие учебно-методической литературы. |
| 6 | Качество используемых образовательных технологий | 34 | 43% | Применяемые педагогами образовательные технологии не в полной мере соответствуют концептуальным основам ФГОС. Педагогами не используются технологии критического мышления, проектной деятельности, проблемного мышления, сотрудничества и т.д. |

3.2. На основе выявленных проблем для руководителей ОО, а также для системы повышения квалификации (ГБОУ ДПО ТОИУУ) подготовлены и направлены следующие адресные рекомендации:

Таблица 2

| № п/п | Перечень рекомендаций | Кол-во ОО | Доля ОО |
|-------|---|-----------|---------|
| | Для ОО | | |
| 1 | Обеспечить переподготовку руководства ОО по программе современного педагогического менеджмента | 34 | 43% |
| 2 | Администрации ОО необходимо повысить уровень квалификации по актуальным вопросам управления качеством образования, в частности, по вопросам оценки качества образования, принятия управленческих решений. | 77 | 98% |
| 3 | Обеспечить переподготовку/повышение квалификации педагогических работников | 15 | 19% |
| 4 | Провести детальный анализ кадрового обеспечения образовательного процесса в ОО, в том числе с позиций сопоставления кадровых показателей с показателями результатов внешних и внутренних оценочных процедур с последующим принятием решений по повышению эффективности в работе с педагогическими кадрами | 52 | 66% |
| 5 | Обеспечить оптимальное распределение учебной нагрузки педагогов (учителей русского языка и/или математики) | 25 | 32% |
| 6 | Привести в соответствие с требованиями ФГОС материально-техническую базу ОО | 76 | 96% |
| 7 | Укомплектовать образовательный процесс учебниками в полном объеме | 38 | 48% |

| | | | |
|-----------------------|---|----|------|
| 8 | Укомплектовать образовательный процесс учебно-методической, справочной литературой в полном объеме | 20 | 25% |
| 9 | Использовать в образовательном процессе технологии, обеспечивающие эффективную реализацию ФГОС | 34 | 43% |
| 10 | Обеспечить возможности оказания психолого-педагогической и социальной помощи обучающимся и родителей в том числе в рамках сетевого взаимодействия | 22 | 28% |
| 11 | Обеспечить готовность ОО к дистанционному обучению с использованием актуальных образовательных платформ | 18 | 23% |
| 12 | Обеспечить оптимальный (не менее 75%) охват допобразованием/внеурочной работой обучающихся 5-9 классов | 25 | 32% |
| Для системы ПК | | | |
| 1 | Обеспечить повышение квалификации управленческого персонала ОО по актуальным вопросам управления качеством образования, в частности, по вопросам оценки качества образования, принятия управленческих решений | 79 | 100% |
| 2 | Обеспечить выявление и устранение профессиональных дефицитов (предметных, методических) учителей ОО, обучающиеся которых показали низкие результаты по ВПР | 79 | 100% |

4. Проведен дополнительный анализ результатов анкетирования руководителей ОО из данных школ с целью выявления затруднений педагогов в ходе реализации ФГОС (по результатам исследования эффективности развития школьных систем оценки качества образования в 2019 г.) – июль 2020 года.

Анализ ответов руководителей школ выявил следующее (Таблица 3).

- В 63 (80%) из 79 ОО педагоги испытывают потребность в методической поддержке по отдельным направлениям реализации ФГОС.
- В 10 (13%) ОО всем 100% педагогов нужна полная или частичная поддержка по всем указанным направлениям;
- В 6 (8%) ОО отсутствуют педагоги, которые нуждаются в методической поддержке по всем указанным направлениям.

Таблица 3

Результаты анкетирования руководителей ОО в рамках исследования эффективности ШСОКО (2019 год)

| Направление | Количество и доля ОО, в которых более 50% педагогов испытывают потребность в методической помощи | | Количество ОО, в которых 100% педагогов требуется методическая помощь по соответствующему направлению |
|-------------|--|----------|---|
| | Кол-во | доля (%) | |
| | | | |

| | | | |
|---|----|-----|----------|
| 1. Разработка и реализация образовательной программы | 31 | 39% | в 14 ОО: |
| 2. Формирование системы оценки образовательных достижений | 36 | 45% | в 18 ОО: |
| 3. Разработка и реализация программ мониторинга образовательных результатов | 36 | 45% | в 18 ОО: |
| 4. Разработка и реализация программы воспитания и социализации обучающихся | 30 | 38% | в 13 ОО: |
| 5. Разработка и реализация программы формирования культуры здорового и безопасного образа жизни | 27 | 34% | в 12 ОО: |
| 6. Разработка и реализация программы внеурочной деятельности | 25 | 32% | в 12 ОО: |
| 7. Реализация образовательных технологий, основанных на системно-деятельностном подходе | 29 | 37% | в 16 ОО: |
| 8. Формирование информационно-методических условий реализации ФГОС | 34 | 43% | в 16 ОО: |
| 9. Формирование функциональной грамотности школьников, в том числе | | | |
| -математическая грамотность | 33 | 42% | в 12 ОО: |
| -финансовая грамотность | 49 | 62% | в 25 ОО: |
| естественнонаучная грамотность | 36 | 45% | в 16 ОО: |
| -читательская грамотность | 28 | 35% | в 13 ОО: |
| -креативное мышление | 49 | 62% | в 28 ОО: |
| -глобальные компетенции | 51 | 65% | в 32 ОО: |

5. Проведен анализ ЕГЭ по русскому языку и математике в 2020 году - *июль 2020 года.*

Из 79 ОО с низкими образовательными результатами сдавали ЕГЭ выпускники 64 ОО.

Не сдавали ЕГЭ – 15 ОО, в том числе: 4 – ООШ; 6 – СОШ, в которых в 2020 году нет выпускников 11-х классов; 5 – СОШ, выпускники которых не сдавали ЕГЭ и получили аттестат по итогам школьных отметок.

Анализ результатов по русскому языку выявил наличие выпускников, не преодолевших минимальный порог, в 5 (8%) из 64 ОО. По профильной математике – в 21 (33%) ОО.

Есть выпускники с неудовлетворительными результатами и по русскому языку, и математике в 3 ОО г.Твери: МОУ СОШ №16, №34, №42.

Анализ распределения участников ЕГЭ по итоговым баллам выявил отсутствие высокобалльных результатов по русскому языку в 17 (27%) из 64 ОО, по математике - в 51 (80%) ОО, по 2 предметам - в 17 (27%) ОО.

6. Подготовленные статистико-аналитические материалы направлены в Министерство образования Тверской области, ГБОУ ДПО ТОИУУ, МОУО.