

**Государственное бюджетное учреждение  
Тверской области  
«Центр оценки качества образования»**

**Статистико – аналитический отчет  
по результатам мониторинга  
эффективности деятельности муниципальных органов управления  
образованием и образовательных организаций Тверской области  
по формированию и оценке  
функциональной грамотности обучающихся в 2021/ 2022 г.**

**Тверь  
2022**

## Содержание.

<b>1.</b>	Введение	<b>3</b>
<b>2.</b>	Результаты мониторинга показателей эффективности работы образовательных организаций по формированию и оценке функциональной грамотности Анализ результатов мониторинга. Выводы.	<b>4</b>
<b>3.</b>	Результаты мониторинга показателей эффективности деятельности МОУО по организации работы образовательных организаций по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся. Анализ результатов мониторинга. Выводы	<b>14</b>
<b>4.</b>	Анализ эффективности мер, принятых по итогам рекомендаций мониторинга показателей эффективности работы ОО и МОУО по формированию и оценке функциональной грамотности в 2021 году. Динамика показателей эффективности работы по ФГ (2021,2022 гг.).	
<b>5.</b>	Анализ результатов мониторинга использования образовательными организациями электронного банка тренировочных заданий по оценке функциональной грамотности на цифровой платформе Российской электронной школы.	
<b>6.</b>	Рекомендации	<b>18</b>

## 1. Введение.

В соответствии с планом–графиком проведения мониторинга качества образования в образовательных организациях, расположенных на территории Тверской области, в 2022 году (приказ Министерства образования Тверской области от 27.10.2021 №1089/ПК), региональным планом мероприятий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности (приказ Министерства образования Тверской области от 21.09.2021 №1004/ПК) в целях реализации комплекса мер, направленных на формирование функциональной грамотности в рамках национального проекта «Образование» и подготовки образовательных организаций региона к участию в российском исследовании «Оценка по модели PISA» в 2024 году ГБУ ТО ЦОКО проводит мониторинг показателей эффективности деятельности муниципальных органов управления образованием (далее МОУО) по организации работы образовательных организаций (далее ОО) по формированию и оценке функциональной грамотности (далее – ФГ) обучающихся и эффективности показателей работы образовательных организаций по формированию и оценке ФГ обучающихся в 2021-2022 годах (далее - мониторинг).

Цель мониторинга:

- анализ показателей эффективности работы образовательных организаций по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся;
- анализ показателей эффективности деятельности МОУО по организации работы муниципальных ОО по формированию и оценке ФГ обучающихся.

Для проведения мониторинга были использованы результаты анкетирования руководителей ОО и МОУО. Аналитическая обработка выполнена на основе материалов, представленных в анкетах.

По итогам проведения мониторинга сформированы единые таблицы результатов, отражающие деятельность МОУО и ОО по формированию и оценке функциональной грамотности

Формирование выборки

Выборка представлена генеральной совокупностью общеобразовательных организаций Тверской области. В мониторинге приняли участие руководители 432 (100%) муниципальных общеобразовательных организаций и руководители 42 (100%) муниципальных образований.

Показатели:

- доля образовательных организаций, в которых разработаны нормативно-правовые акты по формированию и оценке ФГ;

- доля педагогических работников, прошедших обучение на курсах повышения квалификации учителей по вопросам формирования ФГ школьников,
- доля ОО, в которых осуществляется информационно-просветительская работа с родителями (законными представителями) по вопросам ФГ.

Методика расчета показателей:

Рассчитывается как доля ОО, в которых отмечается наличие показателя, от общего числа ОО региона, выраженная в процентах:

$$P = \frac{H * 100\%}{Q}, \text{ где}$$

H - количество ОО, в которых отмечается наличие показателя;

Q - общее количество ОО региона.

## **2. Результаты мониторинга показателей эффективности работы образовательных организаций по формированию и оценке функциональной грамотности**

В мониторинге приняли участие руководители 432 (100%) муниципальных общеобразовательных организаций.

Таблица 1

### **Результаты мониторинга показателей работы ОО по формированию и оценке функциональной грамотности в 2021-2022 годах (по информации, представленной руководителями ОО)**

№ п/п	Показатели	Результаты мониторинга показателей	
<b>1</b>	<b>Перечень нормативных актов ОО, регламентирующих работу по формированию и оценке ФГ обучающихся в ОО</b>	да	примечание
	- положение о ВСОКО	33 ОО /8 %	нет нормативных актов ОО - 93 ОО /21 % из 24 МО
	- утвержденные приказами дорожные карты, планы мероприятий по формированию и оценке ФГ	322 ОО/74%	
	- основные общеобразовательный программы, рабочие программы педагогов, программы внеурочной деятельности	12 ОО/3%	
	- положение о формировании и оценке ФГ	32 ОО / 8%	

2	<b>Наличие Плана работы ОО по формированию ФГ на 2021/2022 учебный год</b> (учитывались только ОО, предоставившие ссылку на документ или скан документа)	340 ОО/ 79%		отсутствуют планы в 92 ОО/21% из 24 МО
3	<b>Наличие учителей, участвующих в формировании и оценке ФГ</b>	кол-во/доля педагогов	кол-во ОО	примечание
	- математической грамотности	2750 чел. / 28%	408 ОО / 94%	только на уроках математики – 206 ОО, математики и ИКТ – 35 ОО, математики, ИКТ, предметов естественно-научного цикла – 160 ОО
	- читательской грамотности	4321 чел. / 43%	406 ОО / 94%	только на уроках гуманитарного цикла – 292 ОО на уроках по всем предметам – 29 ОО
	- естественно-научной грамотности	2390 чел./ 24%	391 ОО / 90%	на уроках естественно-научного цикла (химия, биология, физика, география)
	- креативного мышления	3384 чел. / 34%	319 ОО / 74%	на уроках по всем предметам – 43 ОО, внеурочная деятельность, проектная деятельность – 16 ОО ИЗО, музыка, технология – 52 ОО
	- финансовой грамотности	2423 чел. / 24%	397 ОО / 88%	на уроках математики, обществознания, географии, ИКТ, внеурочная деятельность
	- глобальных компетенций	2598 чел. / 26%	291 ОО / 67%	на уроках по всем предметам – 13 ОО, внеурочная деятельность – 32 ОО В рамках одного предмета (математика, ИКТ, география, ОБЖ, история, обществознание, физика) – 35 ОО
	отсутствуют учителя, проводящие работу по формированию ФГ	в 12 ОО/ 3% из 8 МО		
4	<b>Прохождение педагогами ОО КПК по вопросам формирования и оценки ФГ обучающихся</b>			
	- обучились на КПК в 2021-2022 годах	кол-во/доля педагогов	кол-во ОО	примечание
4.1	на базе ГБОУ ДПО ТОИУУ	876 чел./9%	173 ОО/40 %	Темы курсов: "Развитие функциональной грамотности как средства овладения обучающимися ключевыми компетенциями", "Современные технологии образования, направленные на формирование функциональной грамотности», "Совершенствование предметных и методических компетенций педагогических работников (в том числе в области формирования функциональной грамотности) в рамках преподаваемого предмета», "Формирование финансовой грамотности обучающихся", "Функциональная грамотность современного школьника как планируемый результат обучения. Содержание и методика формирования ФГ»

	на базе других организаций	1583 чел./ 16%	233 ОО /54%	Темы курсов: "Функциональная грамотность: развиваем в старшей и средней школе", «Функциональная грамотность в контексте новых ФГОС третьего поколения в начальной школе», «Совершенствование предметных методических компетенций педагогических работников (в том числе в области формирования функциональной грамотности) в рамках реализации федерального проекта «Учитель будущего»», «Финансовая грамотность в английском языке (истории, обществознании, математике)», "Формирование навыков смыслового чтения и достижение результатов по показателю функциональной грамотности у младших школьников"
	- планируют обучиться в ближайшее время	3554 чел. / 36%	371 ОО / 86%	нет педагогов, которые прошли КПК или собираются обучаться, в 24 / 6% ОО из 15 МО
	- не обучались, информации о планах по данному вопросу нет	2647 чел./ 26%	273 ОО / 63%	
	- не обучались и не планируют	876 чел. / 9%	115 ОО / 27%	
<b>4.2</b>	<b>Удовлетворенность пройденными курсами ПК (кол-во):</b>	<b>ТОИУУ</b>		<b>другие организации</b>
	- удовлетворены полностью (получили необходимые знания в области формирования и оценки функциональной грамотности, получили ответы на все интересующие вопросы)	729 чел / 83% из 140 ОО /32%		1255 чел./79% из 190 ОО /44%
	- не удовлетворены	4 чел. / 0,5% из 3 ОО/ 1%		0
	- удовлетворены частично	145 чел. / 16,5% из 54 ОО /12%		328 чел. / 21% из 75 ОО /17%
<b>5</b>	<b>Готовность педагогов ОО к решению задач по формированию и оценке ФГ обучающихся</b>			
	направление ФГ	не нуждаются в методической помощи	испытывают потребность в частичной методической помощи	нуждаются в методической помощи
	- математической грамотности	55%	33%	12%
	- читательской грамотности	67%	24%	9%
	- естественно-научной грамотности	53%	35%	12%
	- креативного мышления	44%	39%	17%
	- финансовой грамотности	49%	36%	15%
	- глобальных компетенций	37%	41%	22%
<b>6</b>	<b>Наличие системы методической работы по повышению уровня квалификации педагогов в области формирования и оценки ФГ.</b>			
<b>6.1</b>	<b>На уровне образовательной организации</b>			

6.1.1	организация мероприятий по вопросам формирования и оценки ФГ обучающихся в 2021-2022 годах	кол-во/доля ОО	примечание
	- семинары-практикумы	236 ОО/ 55%	<p>Темы: «Изучение федеральных нормативных и методических материалов по вопросам формирования и оценки ФГ», «Формирование глобальных компетенций и креативного мышления на уроках истории, обществознания, географии, иностранных языков», «Финансовая грамотность обучающихся как составляющая функциональной грамотности (из практики работы)», «Роль исследовательской и проектной деятельности в формировании креативного мышления и ФГ в целом», "Формирование функциональной грамотности как основа развития учебно-познавательной компетентности учащихся в процессе изучения предметов основной школы", «Применение в образовательном процессе банка заданий по функциональной грамотности при проведении внутренней оценки качества образования»</p>
	- заседания ШМО	315 ОО/ 73%	<p>Темы: «Функциональная грамотность в урочной и внеурочной деятельности», «Анализ результатов школьного мониторинга по формированию математической грамотности», "Формирование, оценка и пути повышения функциональной грамотности обучающихся", «Использование современных технологий и методов обучения, направленных на формирование системы ключевых компетенций, логического, критического и конструктивного мышления, применение полученных знаний в учебной и практической деятельности». «Изучение опыта педагогов по формированию функциональной грамотности обучающихся в рамках предметных областей»</p>
	- методические советы	192 ОО / 44%	<p>«Обсуждение плана работы по формированию и развитию ФГ», «Организационные и технологические подходы к формированию функциональной грамотности школьников» "Функциональная грамотность по программам учебной и</p>

				воспитательной деятельности" «Формирование функциональной грамотности обучающихся как одна из приоритетных задач школы»
	- педагогические советы	340 ОО / 78%		Темы: «Современные требования к качеству урока как ориентир на обновление содержания образования (задания на формирование ФГ)», «Формирование функциональной грамотности на уроках: инструменты формирования», «Анализ формирования функциональной грамотности обучающихся по итогам 2020-2021 учебного года»
	- межпредметное взаимодействие учителей	323 ОО /75%		Осуществляется в рамках межпредметных недель, постояннодействующих семинаров
	- сетевое взаимодействие	170 ОО /39%		Осуществляется в рамках РМО; проведение онлайн - уроков
	- другое	72 ОО /17%		Консультации на базе методического кабинета гимназии, взаимопомощь между учителями, мастер – классы, формирование школьной базы заданий, обсуждение вебинаров "Просвещения" по всем темам ФГ. Организация работы по внедрению в учебный процесс банка заданий для оценки функциональной грамотности, разработанных ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО»
6.1.2	Выявление, представление и распространение опыта успешной реализации задач формирования и оценки ФГ в 2021 – 2022 годах (на внутришкольном уровне)	1354 чел./14% в 219 ОО /51%		Форма предъявления опыта: выступление на педсовете, методическом совете, ШМО, совещании при директоре, семинаре; проведение мастер-класса, открытого урока; участие в круглом столе, практикуме для педагогов школы
<b>6.2</b>	<b>На муниципальном уровне</b>			
6.2.1	Участие педагогов ОО в муниципальных мероприятиях по вопросам формирования и оценки ФГ обучающихся	кол-во/доля педагогов	кол-во/доля ОО	примечание
	- семинары/совещания/круглые столы	1332 чел./13%	195 ОО/44% из 32 МО	Темы: "Опыт работы школ МО по формированию функциональной грамотности", "Развитие функциональной грамотности у обучающихся" Технология проектных задач как способ формирования ФГ», «Внеклассная работа учителя предметника, как основа развития познавательного интереса учащихся и творчества, формирования функциональной грамотности», «Работа по



				формированию ФГ на уроке математики (литературы, истории, биологии)»
	- распространение опыта успешных практик	468 чел. /5%	115 ОО/ 26% из 27 МО	Темы: "Приемы формирования читательской грамотности", «Применение новых подходов в обучении для развития функциональной грамотности учащихся», "Развитие функциональной грамотности на уроках музыки (географии, математики...) – из опыта работы», "Развитие креативного мышления в начальной школе", «Структура заданий по ФГ для формирования ФГ на уроках»
	- работа районных, городских МО	1878 чел.	194 ОО/ 44% из 31 МО	заседания РМО, семинары, совещания, вебинары, круглые столы, межпредметные недели.
<b>6.3</b>	<b>На региональном уровне (ГБОУ ДПО ТОИУУ, ЦНППМ):</b>			
6.3.1	. Участие педагогов ОО в региональных мероприятиях, проведенных в рамках методической поддержки – кроме КПК	327 чел. / 3%	87 ОО/ 20% из 27 МО	Мероприятия: тематические консультации ГБОУ ДПО ТОИУУ семинары в ТОИУУ "Формирование функциональной грамотности в начальной школе в процессе внедрения обновленного ФГОС НОО", ""Функциональная грамотность - учимся для жизни", «От новых задач - к новым результатам», вебинары в рамках проведения августовских мероприятий, Областная педагогическая конференция "Образование Верхневолжья: стратегия развития",
<b>6.4</b>	<b>Использование педагогами в работе учебно – методических материалов, ориентированных на формирование ФГ обучающихся:</b>			
	наименование материалов	кол-во/доля педагогов	кол-во ОО	Примечание
	- серия книг «Функциональная грамотность» издательства «Просвещение»	1021 чел. /10%	142 ОО	кроме того, педагоги используют ресурсы: - «Учимся Учиться и Действовать», изд. Дом «Федоров», СЕРМ.RU образовательная Онлайн-платформа, Банк России: Проект «Онлайн-уроки финансовой грамотности», материалы сайтов dni-fg.ru, doligra.ru, Вашифинансы.рф, портал «Знанию»материалы «Смыслового чтения», образовательные сайты «Учи.ру», «Якласс», "Финансовая грамотность" издательство Вако, ЯндексУчебник, Банк заданий ГМЦ ДОгМ, Учебник С.Федин "Финансовая грамотность" для 10-11 классов
	- портал «Дружи с финансами» на сайте ИСРО РАО	474 чел. /4%	150 ОО	
	- открытый банк заданий на сайте сетевого комплекса информационного взаимодействия в проекте «Мониторинг формирования функциональной грамотности учащихся» (СКИВ ИСРО РАО)	2316 чел. / 23%	258 ОО	

	- самостоятельно разработанные задания для оценки ФГ обучающихся	1280 чел. /13%	158 ОО	
	- не используют в работе учебно – методические материалы, ориентированные на формирование ФГ обучающихся	1184 чел./12%	67 ОО/15%	
<b>6.5</b>	<b>Наличие в ОО педагогов, которые используют:</b>			
6.5.1	современные образовательные технологии формирования ФГ обучающихся			
		кол-во/доля педагогов	кол-во ОО	кол-во ОО, в которых данная технология не используется
	- проектная деятельность	4972 чел./50%	392 ОО/90%	40 ОО/10%
	- исследовательская деятельность	3128 чел. / 31%	348 ОО/80%	84 ОО/20%
	- технология развития критического мышления	2779 чел. / 28%	289 ОО/67%	143 ОО/33%
	- модульная технология	865 чел./ 9%	157 ОО/36%	275 ОО/64%
	- кейс – технология	874 чел./ 9%	184 ОО/45%	248 ОО/55%
	- ИКТ, методики формирования у обучающихся навигационных навыков быстрого и надежного поиска информации с помощью компьютера	4167 чел./ 42%	381 ОО/88%	51 ОО/12%
	- другое	282 чел./ 3%	22 ОО/5%	здоровье-сберегающие технологии, игровые технологии, технология творческих мастерских, технология "Математический театр". коммуникативная технология. технология проблемного обучения, дифференцированного обучения, лично-ориентированная технология, технология развивающего обучения, технология деятельностного метода Л. Г. Петерсон, перевернутое обучение
	не используют современные образовательные технологии	в 19 ОО/4% из 10 МО		
6.5.2	базовые элементы формирующего оценивания, в том числе: - критериальное оценивание - постоянная обратная связь - самооценивание и партнерское оценивание - рефлексия и оценка своего собственного прогресса - сотрудничество в процессе оценивания	5969 чел./50%	354 ОО/82%	чаще всего используются следующие элементы: - критериальное оценивание - постоянная обратная связь - самооценивание и партнерское оценивание - рефлексия
6.5.3	проводящих информационно-просветительскую работу с родителями (законными представителями) по вопросам ФГ	3786 чел. /38%	341 ОО/79%	Родительские собрания (общешкольные, классные, совместные с детьми), родительский всеобуч, лекторий, тестирование и анкетирование родителей, работа с родительским комитетом, педагогические консультации, консультации педагога-психолога, индивидуальные формы работы с родителями, совместное планирование воспитательной работы, круглые столы, классные часы,

				дистанционная информационно-просветительская работа с родителями, педагогические консультации – вебинары, размещение на сайте информации и ссылок на различные электронные образовательные ресурсы.
<b>7</b>	<b>Организация педагогами в 2022 году работы с электронным банком заданий по оценке ФГ на платформе РЭШ (учитывались данные статистики информационной системы «Функциональная грамотность»):</b>			
	- читательская грамотность	169 чел.	91 ОО	2238 работ выполнено/ 1778 проверено
	- математическая грамотность	165 чел.	105 ОО	1905/1579
	-естественно-научная грамотность	134 чел.	81 ОО	1839/1516
	- финансовая грамотность	188 чел.	76 ОО	1448/1098
	- креативное мышление	134 чел.	81 ОО	1839/1516
	- глобальные компетенции	73 чел.	53 ОО	855/727
	- используют другие ресурсы	148 ОО /34%		
	- не используют электронные ресурсы для работы по формированию и оценке ФГ	91 ОО / 21%		
<b>8</b>	<b>Проведение оценки сформированности ФГ обучающихся:</b>			
	- на основе результатов ВПР	229 ОО/52%		ни в одной анкете не указаны показатели, по которым проводилась оценка
	- на основе результатов ОГЭ/ЕГЭ	204 ОО / 46%		
	- на основе оценки читательской грамотности по материалам ИСРО РАО	225 ОО /51%		
<b>9</b>	<b>Методическая поддержка ОО со стороны муниципалитета достаточна</b>	да	нет	примечание
		312 ОО/ 72% из 42 МО	120 ОО/из 28 МО	
	Руководители ОО отметили, что в рамках методической помощи разным категориям необходимы: - инструментарий для оценки ФГ, - образцы регламентирующих документов на уровне ОО по формированию и оценке ФГ, - обмен опыта в рамках ГМО и РМО, сетевого взаимодействия. - создание банка заданий по ФГ на муниципальном уровне, - алгоритм оценивания, - использование заданий на конкретном уроке. - консультации по вопросам формирования креативной и глобальной грамотности. - консультации по использованию технологии формирующего оценивания, - консультации по проведению оценки сформированности ФГ обучающихся на основе ВПР и ГИА (показатели оценки), - проведение муниципальных мониторингов по сформированности ФГ по разным направлениям - распространение опыта успешных практик. - проведение семинаров, мастер-классов по вопросам оценки			

				уровня сформированности ФГ
10	Методическая поддержка ОО со стороны региональных методических служб (ГБОУ ДПО ТОИУУ, ЦНППМ)	293 ОО / 68% из 41 МО	139 ОО /32% из 30 МО	<p>Руководители ОО отметили, что в рамках методической помощи необходимы:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- обучающие мероприятия по освоению технологий, обеспечивающих формирование функциональной грамотности,</li> <li>- качественная курсовая подготовка по вопросам формирования ФГ.</li> <li>- семинары практической направленности. семинары-практикумы,</li> <li>- практикоориентированные семинары по применению современных образовательных технологии для формирования функциональной грамотности на уроках,</li> <li>- консультации (практические семинары) по использованию технологии формирующего оценивания,</li> <li>- распространения опыта успешной реализации задач формирования ФГ обучающихся, - распространение практики проведения информационно-просветительской работы с родителями (законными представителями) по вопросам ФГ,</li> <li>- создание банка заданий по ФГ,</li> <li>- алгоритм оценивания, использования заданий на конкретном уроке.</li> <li>- образцы нормативных актов, регламентирующие процедуру проведения мониторинга ФГ,</li> <li>- консультации по вопросам проведения оценки сформированности ФГ обучающихся на основе ВПР и ГИА (показатели оценки),</li> <li>- консультации по вопросам преемственности при формировании и оценке функциональной грамотности при переходе из начальной школы в основную,</li> <li>- организация выездных курсов для педагогов,</li> </ul>

**Анализ результатов мониторинга  
Основные выводы**

Анализ результатов мониторинга показателей работы образовательных организаций по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся в 2021-2022 годах показал следующее.

1. Работа по ФГ обучающихся организована практически во всех образовательных организациях региона, в том числе:

- систематическая комплексная работа по большей части направлений формирования ФГ проводится в 73 (17%) ОО, в 2021 г - 52 (12%) ОО;
- работа по отдельным направлениям отмечена в 356 (82%) ОО, в 2021 - 388 (87%) ОО.

Отмечено отсутствие работы в 3 (1%) ОО: МБОУ Хотилловская СОШ Бологовского района (как и в 2021 г.), МБОУ Дорожаевская ООШ Зубцовского района, МОУ СОШ №1 Спировского района.

3. В подавляющем большинстве ОО:

- ✓ разработаны нормативные документы, регламентирующие работу по ФГ - в 339 (78%) ОО;
- ✓ разработаны и реализуются планы работы по ФГ обучающихся - в 340 (79%) ОО, в 2021 г. – 287 (65%) ОО;
- ✓ организована методическая работа по повышению квалификации педагогов в области ФГ - в 404 (94%) ОО; в 2021 г. - 365 (82%) ОО;

4. В образовательных организациях региона отмечено наличие педагогов, которые:

- ✓ участвуют в формировании ФГ обучающихся по всем направлениям - в 285 (64%) ОО, в остальных ОО есть педагоги, работающие по отдельным направлениям;
- ✓ прошли обучение или планируют обучиться в ближайшее время - в 408 (94%) ОО, в 2021 г. - 384 (85%) ОО;
- ✓ используют самостоятельно разработанные задания в 158 (35%) ОО;
- ✓ используют электронные ресурсы для работы по оценке ФГ обучающихся – в 326 (75%) ОО; из них – 178 (41%) используют электронный банк заданий на платформе РЭШ, 148 (34%) ОО – другие электронные ресурсы;
- ✓ принимают участие в муниципальных (267 ОО/ 60%) и региональных (8700/20%) мероприятиях (кроме КПК) по вопросам формирования и оценки ФГ;
- ✓ используют различные современные технологии формирования ФГ обучающихся - в 419 (95%) ОО, в 2021 г - 403 (90%) ОО;
- ✓ используют базовые элементы формирующего оценивания - в 354 (80%) ОО;

- ✓ проводят информационно-просветительскую работу с родителями (законными представителями) обучающихся по вопросам формирования ФГ - в 341 (77%) ОО;
  - ✓ активно используют в работе открытый банк заданий на сайте сетевого комплекса информационного взаимодействия в проекте «Мониторинг формирования функциональной грамотности учащихся» - в 258 (59%) ОО.
5. Вместе с тем, анализ анкет руководителей ОО выявил следующее
- ✓ не разработаны планы работы по формированию и оценке ФГ обучающихся (не предоставили сканы документов) - в 92 (21%) ОО из 24 МО;
  - ✓ наличие педагогов, нуждающихся в методической помощи по вопросам ФГ, показали руководители всех 432 (100%) ОО;
  - ✓ не организована методическая работа по повышению квалификации педагогов по вопросам ФГ - в 28 (6%) ОО из 12 МО;
  - ✓ прошли обучение на КПК по соответствующей теме только четвертая часть (25%) педагогов, из них более трети (37%) частично удовлетворены пройденными курсами; планируют обучиться в ближайшее время треть (36%) учителей;
  - ✓ отсутствуют педагоги, которые прошли КПК по данному направлению или собираются обучаться в ближайшее время, в 24 (6%) ОО из 15 МО;
  - ✓ не используются в работе учебно-методические материалы, ориентированные на формирование ФГ обучающихся – в 67 (15%) ОО из 30 МО;
  - ✓ не используются для работы по формированию и оценке ФГ электронные ресурсы (электронные банки заданий) – в 91 (21%) ОО из 31 МО;
  - ✓ недостаточно активно используются современные образовательные технологии, способствующие формированию ФГ обучающихся – в 413 (96%) ОО педагоги используют отдельные технологии, в 19 (4%) ОО из 10 МО современные технологии не используются совсем;
  - ✓ более четверти ОО (27%) отметили недостаточную методическую помощь на уровне МОУО, почти треть ОО (31%) - на региональном уровне.

### **3. Результаты мониторинга показателей эффективности деятельности МОУО по организации работы образовательных**

**организаций по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся**

В мониторинге приняли участие руководители 42 (100%) муниципальных образований.

Таблица 2

**Результаты мониторинга показателей работы МОУО по формированию и оценке функциональной грамотности в 2021-2022 годах (по информации, представленной руководителями МОУО)**

№ п/п	Показатели	Результаты мониторинга показателей		
		Количество/доля МОУО	Примечание	
1	Наличие муниципального Плана мероприятий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся на 2021/2022 учебный год	40 МОУО / 93%	- учитывались только МОУО, предоставившие ссылку на документ или скан документа, - отсутствуют планы в 2 МОУО/5%	
2	Актуализация планов муниципальных методических служб, городских/муниципальных методических объединений учителей в части формирования ФГ обучающихся	30 МОУО / 71%	- учитывались только МОУО, предоставившие ссылку на документ или скан документа, - отсутствуют документы в 12 МОУО / 29%	
3	Организация методической помощи образовательным организациям	кол-во/доля		Мероприятия
		МОУО	педагогов, участвовавших в мероприятиях	
		40 МОУО / 95%	2851 чел. (30%) из 383 (87%) ОО /	- постоянно действующие семинары, - творческие мастерские (в том числе в рамках августовских мероприятий), - фестивали педагогического мастерства, педагогический идей, - семинары, совещания, презентации опыта для руководителей и заместителей руководителей по УВР, - работа в рамках городских методических объединений педагогических работников по направлениям: семинары, семинары – практикумы, открытые уроки, обмен опытом, совещания учителей -предметников, конкурсы, круглые столы, - муниципальные методические совещания, советы, - единые методические дни,

				недели, - индивидуальные консультации педагогов, - организация просмотра вебинаров.
3.1	<b>Организация методических мероприятий по запросу ОО</b>	14 МОУО / 33%	308 чел. (3%) из 40 (9%) ОО	- методическая неделя. - семинары. - заседание РМО заместителей директоров по УМР. - консультация, - районное методическое объединение. - круглый стол, - практикум, - открытая творческая лаборатория.

	Не организована методическая помощь образовательным организациям	1 МОУО / 3%		
--	--	-------------	--	--

4	<b>Организация работы по обеспечению внедрения в учебный процесс: электронного банка заданий для оценки ФГ, разработанных ФГБНУ «ИСРО РАО» (на платформе РЭШ)</b>	<b>кол-во/доля МОУО</b>	<b>Мероприятия</b>
		24 МОУО / 57%	- совещание директоров школ (в том числе в режиме ВКС), заместителей директора по УВР, руководителей ГМО по вопросу "Об организации работы образовательных организаций по формированию ФГ", - контроль отделом образования работы на платформе РЭШ: регистрация школ на платформе мониторинг статистики использования электронного банка (ЭБ) заданий по оценке ФГ, анализ отчетов директоров о работе в ЭБ - направление в образовательные организации информационных писем. Методических рекомендаций, - заседания РМО.

**Статистика использования электронного банка заданий ФГ на 25.04.2022г. на основе данных, представленных ФГАУ «ФИЦТО»**

№ п/п	Муниципалитет	Количество ОО в МО	количество ОО, работающих с ЭБ ФГ	доля от общего числа ОО
1	г Кимры	9	2	22%
2	г Ржев	13	8	62%
3	г Тверь	52	38	73%
4	г Торжок	9	5	56%
5	Андреапольский р-н	7	6	86%
6	Бежецкий р-н	17	3	18%
7	Бельский р-н	4	1	25%
8	Бологовский р-н	15	0	0%
9	Весьегонский р-н	5	3	60%
10	Вышневолоцкий ГО	21	7	33%
11	Жарковский р-н,	3	1	33%
12	Западнодвинский р-н	6	4	67%
13	Зубцовский р-н	11	3	27%
14	Калининский р-н	25	5	20%
15	Калязинский р-н	7	3	43%
16	Кашинский ГО	6	4	67%
17	Кесовогорский р-н	5	1	20%
18	Кимрский р-н	8	1	13%
19	Конаковский р-н	28	9	32%
20	Краснохолмский р-н	3	3	100%



21	Кувшиновский р-н	5	3	60%
22	Лесной р-н	3	1	33%
23	Лихославльский р-н	13	6	46%
24	Максатихинский р-н	8	3	38%
25	Молоковский р-н	4	2	50%
26	Нелидовский ГО	8	3	38%
27	Оленинский р-н	17	10	59%
28	Осташковский ГО	8	1	13%
29	Пеновский р-н	5	1	20%
30	Рамешковский р-ни	9	4	44%
31	Ржевский р-н	11	4	36%
32	Сандовский р-н	4	3	75%
33	Селижаровский р-н	8	6	75%
34	Сонковский р-н	7	4	57%
35	Спировский р-н	5	1	20%
36	Старицкий р-н	12	3	25%
37	Торжокский р-н	19	3	16%
38	Торопецкий р-н	11	9	82%
39	Удомельский ГО	12	1	8%
40	Фировский р-н	6	1	17%
41	ЗАТО Озерный	2	1	50%
42	ЗАТО Солнечный	1	1	100%
5	<b>Участие в методических совещаниях по вопросу формирования и оценки ФГ совместно с ГБОУ ДПО ТОИУУ</b>			
	- удовлетворены полностью (получили необходимые знания в области формирования и оценки функциональной грамотности, получили ответы на все интересующие вопросы)	25 МОУО / 59%	Не принимали участие в совещаниях 3 МОУО / 8%	
	- не удовлетворены	0		
	- удовлетворены частично	14 МОУО / 33%		
6	<b>Организация информационно-просветительской работы с родителями (законными представителями) по вопросам ФГ</b>	<b>кол-во/доля МОУО</b>	<b>Формы работы</b>	
		40 МОУО / 95%	- родительские собрания, - размещение информации на информационных стендах и официальном сайте МОУО, - составление памяток для родителей, - консультации.	
	Не проводят информационно-просветительскую работу с родителями в 2 МОУО /5%			
7	<b>Принятие управленческих решений на основании результатов деятельности муниципальной системы образования по формированию и оценке ФГ обучающихся в 2021 и 2022 годах</b>	<b>кол-во/доля МОУО</b>	<b>Основания для принятия решений</b>	<b>Ответственные за выполнение</b>
		27 МОУО / 64%	- анализ деятельности ОО по формированию ФГ, - отчеты руководителей ОО о проделанной работе по направлению, - проблемы, выявленные методической службой, РМК, - предложения педагогов.	- руководитель, заместитель руководителя МОУО, - специалисты МОУО, - руководители ОО, - руководители РМО, методических служб, - педагоги.

## Анализ результатов мониторинга Основные выводы

Анализ результатов мониторинга показателей деятельности муниципальных органов управления образованием по организации работы ОО по формированию функциональной грамотности обучающихся в 2021-2022 годах показал следующее.

1. Практически все МОУО проводят мероприятия по организации работы ОО по формированию функциональной грамотности обучающихся, в том числе:

- ✓ разработаны и реализуются муниципальные планы мероприятий, направленных на формирование и оценку ФГ обучающихся в 40 (95%) МОУО, за исключением МОУО Зубцовского района и ЗАТО Озерный;
- ✓ актуализированы планы работы муниципальных методических служб, методических объединений педагогов в части формирования ФГ – в 30 МОУО (71%);
- ✓ организована методическая помощь образовательным организациям, педагогам по вопросам формирования и оценки ФГ обучающихся, проводятся в 40 (95%) МОУО, в том числе по запросам ОО – в 14 (33%) МОУО;
- ✓ организована информационно-просветительская работа с родителями (законными представителями) обучающихся по вопросам ФГ в 40 (95%) МОУО, за исключением МОУО г. Кимры и Калязинского района.

2. Вместе с тем, анализ анкет руководителей МОУО выявил следующее:

- ✓ не актуализированы планы работы муниципальных методических служб, методических объединений учителей в части формирования ФГ обучающихся в 13 (31%) МОУО;
- ✓ не организована адресная (по запросам ОО) методическая помощь - в 28 (67%) МОУО;
- ✓ недостаточно эффективно организована работа по обеспечению внедрения педагогами в учебные процесс рекомендуемого Министерством просвещения РФ электронного банка заданий на платформе РЭШ для ФГ в 18 (42%) МОУО;
- ✓ частично удовлетворены участием в методических совещаниях по вопросу формирования и оценки ФГ совместно с ГБОУ ДПО ТОИУУ – специалисты 14 МОУО (33%);
- ✓ управленческие решения на основании анализа эффективности деятельности муниципальной системы образования по соответствующему направлению принимаются только в 27 (64%) МОУО.

#### **4. Анализ эффективности мер, принятых по итогам рекомендаций мониторинга показателей эффективности работы ОО и МОУО по формированию и оценке ФГ в 2021 году.**

##### **Динамика показателей эффективности работы по ФГ (2021,2022).**

В ходе проведения оценки эффективности работы ОО и МОУО по формированию и оценке функциональной грамотности была проанализирована динамика по сопоставимым показателям эффективности работы по ФГ за 2021 и 2022 годы, которая позволяет выявить эффективность мер, принятых МОУО и ОО по итогам рекомендаций мониторинга ФГ в 2021 году.

##### **Динамика показателей эффективности работы ОО по формированию и оценке ФГ (2021,2022 гг.)**

Проведенный анализ динамики показателей эффективности работы ОО и МОУО по формированию и оценке ФГ за два года (2021, 2022 гг.) по сопоставимым показателям позволил выявить наличие определенных позитивных тенденций по отдельным показателям.

Таблица 3

<b>Показатели</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>
1.Доля ОО, проводящих оценку ФГ	47%	68%
2.Доля педагогических работников, прошедших обучение на курсах ПК учителей по вопросам формирования и оценки ФГ	14%	25%
3.Доля ОО, использующих в практике работы по формированию и оценке ФГ электронный банк заданий РЭШ	18%	36%
4.Доля ОО, проводящих систематическую комплексную работу по направлениям формирования и оценки ФГ	12%	17%
5. Доля ОО, проводящих работу по отдельным направлениям формирования и оценки ФГ	87%	82%
6.Доля ОО, разработавших нормативные документы, регламентирующие работу по ФГ	68%	78%
7.Доля ОО, разработавших и реализующих планы работы по формированию и оценке ФГ обучающихся	65%	79%
8.Доля ОО, организовавших проведение методической работы по повышению квалификации педагогов в области ФГ	82%	94%
9.Доля ОО, в которых педагоги используют разнообразные современные технологии формирования ФГ обучающихся	90%	95%

Вместе с тем, были выявлены проблемные зоны в ряде ОО и МОУО по актуальным направлениям работы по формированию ФГ:

- в 92 (21%) ОО из 24 МО до сих пор не разработаны планы работы по формированию и оценке ФГ обучающихся;
- во всех 432 (100%) ОО руководители показали наличие педагогов, нуждающихся в методической помощи по вопросам ФГ, что может свидетельствовать о недостаточной методической работе в этом направлении;
- не организована методическая работа по повышению квалификации педагогов по вопросам ФГ - в 28 (6%) ОО из 12 МО;
- прошли обучение на КПК по теме ФГ только четвертая часть (25%) педагогов, из них более трети (37%) частично удовлетворены пройденными курсами; планируют обучиться в ближайшее время треть (36%) учителей;
- отсутствуют педагоги, которые прошли КПК по данному направлению или собираются обучаться в ближайшее время, в 24 (6%) ОО из 15 МО;
- не используют в работе учебно-методические материалы, ориентированные на формирование ФГ обучающихся 67 (15%) ОО из 30 МО;
- не используют для работы по формированию и оценке ФГ электронные ресурсы (электронные банки заданий) 91 (21%) ОО из 31 МО;
- недостаточно активно используются современные образовательные технологии, способствующие формированию ФГ обучающихся: в 413 (96%) ОО педагоги используют отдельные технологии, в 19 (4%) ОО из 10 МО современные технологии не используются совсем;
- более четверти ОО (27%) отметили недостаточную методическую помощь на уровне МОУО, почти треть ОО (31%) - на региональном уровне.

Анализ готовности педагогов к решению задач по формированию ФГ в динамике показал следующее.

Таблица 4

Готовность педагогов ОО к решению задач по формированию и оценке ФГ обучающихся (доля педагогов, %)

№ п/п	Направление ФГ	не нуждаются в методической помощи			испытывают потребность в частичной методической помощи			нуждаются в методической помощи		
		2019	2020	2022	2019	2020	2022	2019	2020	2022
1	математической грамотности	53%	62%	55%	23%	28%	33%	24%	10%	12%
2	читательской грамотности	65%	62%	67%	20%	28%	24%	15%	10%	9%
3	естественно-научной грамотности	53%	58%	53%	24%	29%	35%	23%	13%	12%
4	креативного мышления	50%	52%	44%	34%	35%	39%	16%	13%	17%
5	финансовой грамотности	40%	45%	49%	30%	36%	36%	30%	19%	15%
6	глобальных компетенций	44%	45%	37%	30%	35%	41%	26%	20%	22%

Анализ позволяет сделать вывод о недостаточной сформированности компетенция педагогов в теоретических и практических вопросах по

формированию ФГ. Доля педагогов, отмечающих потребность в методической помощи, за 4 года существенно не снизилась.

Результаты проведенного анализа динамики показателей эффективности работы ОО и МОУО по формированию и оценке ФГ обучающихся позволяют сделать вывод, что несмотря на отдельные позитивные сдвиги в работе по этому направлению, острота проблем, связанных с формированием ФГ обучающихся остается. Это подтверждают и результаты ОГЭ-2021 и ВПР-2021 в части показателей успешности выполнения заданий, оценивающих сформированность метапредметных умений и универсальных способов деятельности.

Поэтому следует констатировать недостаточную эффективность мер, принятых по итогам рекомендаций мониторинга показателей по формированию и оценке ФГ в 2021 году.

## **5. Анализ результатов мониторинга использования образовательными организациями электронного банка тренировочных заданий по оценке функциональной грамотности на цифровой платформе Российской электронной школы.**

Письмом Министерства Просвещения РФ от 26.01.2021 № ТВ-94/04 было рекомендовано для формирования ФГ обучающихся использовать электронный банк заданий на цифровой платформе Российской электронной школы.

В мае 2022 года ГБУ ТО ЦОКО провел мониторинг использования в учебном процессе платформы электронного банка тренировочных заданий (далее – Платформа) по оценке функциональной грамотности обучающихся образовательными организациями региона в 2021/2022 учебном году.

Цель мониторинга - выявление уровня вовлеченности образовательных организаций в использовании электронного банка тренировочных заданий при формировании функциональной грамотности обучающихся.

Мониторинг проводился по следующему показателю:

- доля ОО, использующих в практике работы по формированию ФГ обучающихся электронный банк (далее – ЭБ) тренировочных заданий Российской электронной школы.

Методика расчета показателя:

Доля ОО, в которых используется ЭБ по ФГ рассчитывается как доля ОО, использующих ЭБ, от общего числа ОО региона, выраженная в процентах:

$$P = \frac{H * 100\%}{Q}, \text{ где}$$

H - количество ОО, в которых педагоги в полном объеме или частично используют возможности ЭБ;

Q - общее количество ОО региона.

Дополнительно рассчитывалась доля ОО, в которых педагоги создали, организовали выполнение и проверили работы обучающихся:

$$P = \frac{H * 100\%}{Q}, \text{ где}$$

H - количество ОО, в которых педагоги в полном объеме используют возможности ЭБ (создают, организовывают выполнение, проверяют работы и получают результаты);

Q - общее количество ОО, в которых педагоги используют ЭБ..

Областью применения Платформы является процедура проведения тренировочных работ по таким направлениям функциональной грамотности как:

- математическая грамотность;
- естественнонаучная грамотность;
- читательская грамотность;
- финансовая грамотность;
- глобальные компетенции;
- креативное мышление.

Таблица 5

Использование электронного банка заданий ОО Тверской области в 2021/2022 учебном году (01.09.2021 – 27.05.2022)

Количество / доля МО и ОО, в которых используется ЭБ по ФГ		Создали работу по ФГ		Создали, организовали выполнение и проверили работы		Охват обучающихся		
МО	ОО	количество ОО	доля от общего числа ОО	количество	доля от общего числа ОО	выполняли работы по отдельным направлениям ФГ	из них	
							выполнили работы по всем 6 направлениям ФГ количество / доля	проверены работы обучающихся количество / доля
42 / 100%	262 / 61%	262	61%	156	36%	17219	2972 / 17%	13546 / 79%

В Тверской области в разной степени используют ЭБ 61% школ из всех 42 муниципалитетов, но только в 8 МО в эту работу вовлечены все ОО (г.Торжок, Кашинский ГО, Краснохолмский, Жарковский, Кувшиновский, Сандовский районы, ЗАТО Озерный, ЗАТО Солнечный).

В полном объеме используют в работе возможности электронного банка заданий– создают, проводят и проверяют работы учеников только педагоги из 156 школ (36%). Необходимо отметить, что показатели мониторинга – величина динамическая, изменяющаяся в режиме реального времени.

Результаты мониторинга выявили следующее:

- образовательные организации Бологовского района не приступили к использованию в учебном процессе электронного банка заданий по оценке функциональной грамотности;
- часть школ г. Тверь, г. Торжок, г. Ржев Вышневолоцкого ГО, Весьегонского, Западнодвинского, Краснохолмского, Селижаровского, Торопецкого районов показали оптимальное соотношение участия и отработки заданий, как обучающимися, так и педагогами;
- недостаточное использование заданий показали школы г. Кимры, Бежецкого, Калининского, Кесовогорского, Кимрского, Оленинского, Спировского, Торжокского районов, Осташковского городского округа;
- можно выделить отдельную группу школ, в которых отмечается активное участие обучающихся и при этом минимальное участие педагогов, в том числе и в проверке выполненных работ, такие школы есть в г. Тверь, г. Ржев, Вышневолоцком ГО, Конаковском и Торопецком районах.

### Результаты оценки сформированности ФГ обучающихся

Педагоги проверили 13546 работ обучающихся, что составляет 79% от количества выполненных работ. В том числе по всем 6 направления ФГ выполнены и проверены работы 2972 обучающихся из 69 ОО 21 МО. Результаты оценки представлены на диаграмме. Из почти 3 тысяч проверенных результатов показали сформированность ФГ на разных уровнях – средний, повышенный и высокий – лишь половина обучающихся.



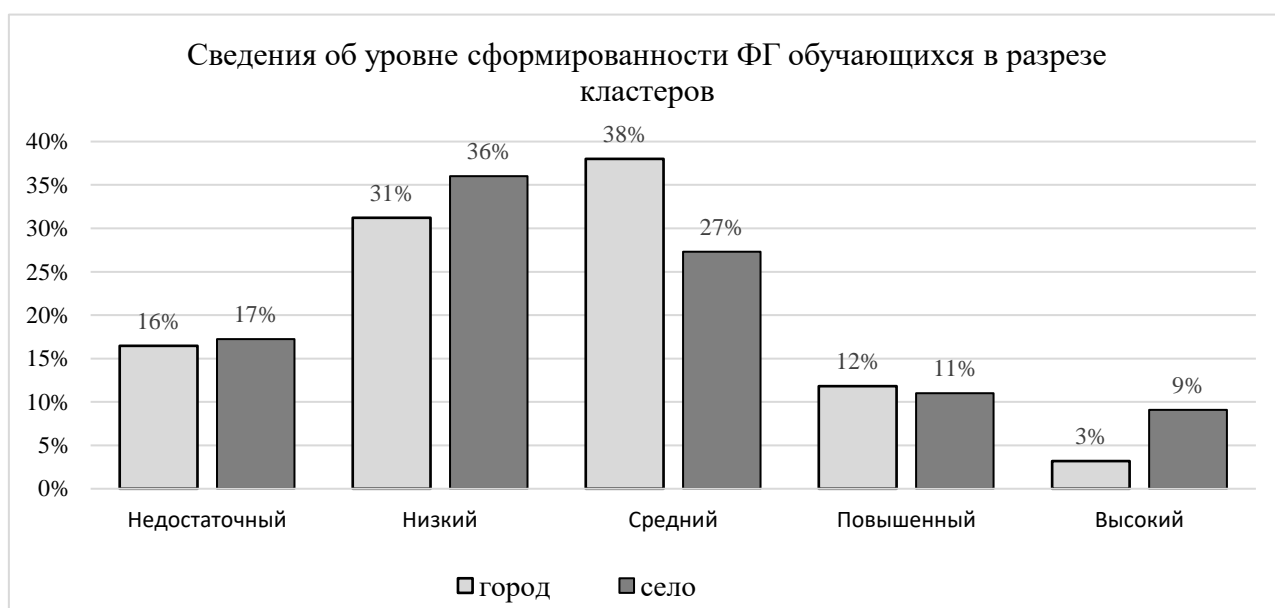
При использовании тренировочных заданий электронного банка большинство образовательных организаций столкнулись с определенными трудностями:

- затруднения, связанные с новизной формата и содержания задач, а также недостаточным опытом выполнения заданий, направленных на оценку функциональной грамотности;
- низкий уровень сформированности общеучебных умений, основным из которых является умение работать с информацией, представленной в различной форме (текстах, таблицах, диаграммах или рисунках);
- недостаточное количество времени для выполнения заданий обучающимися и проверки выполнения педагогами;
- трудности технического характера, в том числе и доступность подключения к сети Интернет.

Обобщенные результаты тверских школьников, опубликованные на портале РЭШ, свидетельствуют об актуальности стоящей перед ОО региона задачи по формированию ФГ обучающихся свидетельствуют. Полученные данные можно рассматривать как промежуточный результат свидетельствующий о недостаточной работе школ региона по подготовке к участию Тверской области в российском исследовании «Оценка по модели PISA» в 2024 году.

### Сравнительный анализ результатов оценки ФГ в разрезе кластеров

Сравнительный анализ результатов оценки ФГ проводился с учетом расположения общеобразовательной организации, в разрезе кластеров город/село по показателю «уровень сформированности ФГ».





Сравнительный анализ результатов оценки уровня сформированности ФГ в разрезе кластеров выявил следующее. В целом:

- 1) в сельских школах доля обучающихся, продемонстрировавших высокий уровень сформированности ФГ, выше, чем в городских ОО (3% - в городских, 9% - в сельских ОО), но также выше и доля обучающихся с недостаточным и низким уровнем (47% - в городских, 53% - в сельских);
- 2) в городских школах выше доля обучающихся, показавших средний уровень сформированности ФГ (37% - в городских, 27% - в сельских).

В целом показали сформированность ФГ на разных уровнях – средний, повышенный и высокий – лишь 53% обучающихся городских школ и 47% обучающихся сельских школ.

Возможно, это связано с определенными ограничениями в наличии материальных, кадровых ресурсов сельской местности.

## **6. Рекомендации:**

**для образовательных организаций:**

1. Актуализировать нормативно-правовые акты, планы методической работы ОО в части формирования и оценки ФГ обучающихся в 100% ОО.
2. Обеспечить повышение квалификации педагогов по вопросам ФГ, в том числе методическую поддержку на уровне образовательной организации.
3. Инициировать запросы на оказание адресной методической помощи в методические службы муниципального и регионального уровня.
4. Продолжить работу по внедрению в образовательную практику современных педагогических технологий, способов, приемов, учебных заданий практико-ориентированного характера, направленных на формирование функциональной грамотности обучающихся.
5. Активизировать деятельность педагогов по использованию электронных сервисов для тренировочных занятий по формированию ФГ, в том числе:
  - Банк заданий для формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся основной школы ФГБНУ Институт стратегии развития образования Российской академии образования <http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/>
  - электронный банк тренировочных заданий по оценке ФГ на цифровой платформе РЭШ, рекомендованный Министерством просвещения РФ, <https://fg.reshe.edu.ru/>
6. Изучить и использовать в работе методические рекомендации Министерства просвещения РФ, ФГБНУ «Институт развития образования Российской академии образования» по формированию функциональной грамотности обучающихся 5-9-х классов с использованием открытого банка заданий на цифровой платформе РЭШ ([https://edsoo.ru/Instruktivnie\\_materiali .htm](https://edsoo.ru/Instruktivnie_materiali .htm), <http://coko-tver.ru/>)

7. Изучить и использовать в работе материалы Всероссийского семинара "Формирование и оценка функциональной грамотности" ([https://edsoo.ru/Funkcionalnaya\\_gramotnost.htm](https://edsoo.ru/Funkcionalnaya_gramotnost.htm) )
8. Использовать в работе эффективные показатели для проведения оценки сформированности ФГ обучающихся на основе результатов внешних оценочных процедур.
9. Обеспечить размещение на официальном сайте ОО актуальных информационно – методических материалов формированию и оценке ФГ обучающихся.
10. Обсудить вопросы формирования и оценки ФГ обучающихся в ходе Августовских мероприятий 2022 года.
11. Обеспечить разработку и развитие системы методической поддержки педагогов по вопросам ФГ - руководителям ОО, руководителям ШМО МБОУ СОШ № 4, МОУ СОШ № 7 г. Тверь, МОУ Филиппковская НОШ, МОУ Сырцевская НОШ Бежецкого района, МБОУ СОШ № 10, МБОУ Хотилловская СОШ, МБОУ СОШИ № 2, МБОУ Тимковская ООШ Бологовского района, МБОУ СОШ №13, МБОУ Дятловская СОШ Вышневолоцкого ГО, МБДОУ Дорожаевская ООШ, МБОУ Никольская ООШ, МБОУ ООШ №2 Зубцовского района, МОУ Никольская НОШ, МОУ Оршинская СОШ, МОУ Пушкинская СОШ Калининского района, МОУ Зареченская ООШ Калязинского района, МБОУ Николо-Поточинская НОШ Кесовогорского района, МОУ Белогородская СОШ, МОУ Приволжская ООШ Кимрского района, МОУ "Никольская ООШ, МОУ Высоковская НОШ, МОУ Алексеевская НОШ Рамешковского района, МОУ ООШ №1 Спировского района.
12. Организовать систематическую работу по привлечению педагогов к участию в формировании ФГ обучающихся – руководителям МОУ СОШ № 7 г. Тверь, МБОУ Хотилловская СОШ, МБОУ СОШИ № 2 Бологовского района, МБОУ СОШ №13, МБОУ Горняцкая СОШ, МБОУ Дятловская СОШ Вышневолоцкого ГО, МБДОУ Дорожаевская ООШ Зубцовского района, МОУ Пушкинская СОШ, Калининского района, МОУ Алешинская ООШ Рамешковского района, МОУ ООШ №1 Спировского района, МБОУ Высоковская СОШ, МБОУ Марьинская ООШ Торжокского района.
13. Обеспечить обучение педагогов на КПК по вопросам ФГ - руководителям МОУ Гимназия №2, МОУ Средняя школа №14 г. Кимры, МОУ СОШ № 4, МОУ СОШ № 12 г. Ржев, МОУ СОШ № 7, МБОУ СОШ №42 г. Тверь, МБОУ Хотилловская СОШ, МБОУ СОШИ № 2 Бологовского района, МБДОУ Дорожаевская ООШ Зубцовского района, МОУ Езвинская СОШ, МОУ "Никольская НОШ, МОУ Щербининская ООШ Калининского района, МБОУ Николо-Поточинская НОШ Кесовогорского района, Ильинская ООШ, МОУ "Сосновицкая ООШ Лихославльского района, МБОУ Пятницкая СОШ Максатихинского района, МБОУ Мошаровская

СОШ Пеновского района, МОУ Ильгощинская ООШ Рамешковского района, МОУ Шуваевская ООШ Селижаровского района, МОУ ООШ №1 Спировского района, МБОУ Большесвятцовская СОШ, МБОУ Таложенская СОШ, МБОУ Будовская ООШ Торжокского района.

14.Использовать современные образовательные технологии, способствующие формированию ФГ обучающихся – педагогам МОУ СОШ № 7, МОУ СОШ №24 г. Тверь, МБОУ СОШ № 10, МБОУ Хотилловская СОШ, МБОУ Спеховская СОШ, МБОУ СОШИ № 2, МБОУ ООШ № 55 Бологовского района, МБДОУ Дорожаевская ООШ, МБОУ Никольская ООШ, МБОУ Пищалинская ООШ Зубцовского района, МОУ Никольская НОШ, МОУ Оршинская СОШ, МОУ Пушкинская СОШ Калининского района, МБОУ Николо-Поточинская, НОШ Кесовогорского района, МОУ Приволжская ООШ Кимрского района, МОУ Молоковская СОШ имени Н.В. Огаркова Молоковского района, МОУ Алешинская ООШ Рамешковского района, МОУ ООШ №1 Спировского района, МБОУ Марьинская ООШ Торжокского района.

**для муниципальных органов управления образованием:**

1. Продолжить реализацию комплекса мер по организации обучения педагогов, повышения их квалификации по вопросам формирования функциональной грамотности обучающихся, в том числе разработать систему адресной методической помощи по конкретным запросам образовательных организаций муниципалитета.
2. Продолжить работу по выявлению, изучению и распространению лучших педагогических практик по формированию ФГ.
3. Провести работу по активизации внедрения школами в учебный процесс размещенных в открытом доступе методических пособий, инструментария для формирования и оценки ФГ.
4. С целью выявления уровня вовлеченности образовательных организаций в использовании в учебном процессе электронного банка тренировочных заданий на цифровой платформе РЭШ систематически проводить мониторинг работы ОО в данном направлении.
5. Проанализировать полноту управленческого цикла по формированию функциональной грамотности на уровне МОУО и ОО, принимать своевременные управленческие решения на основании анализа деятельности муниципальной системы образования по ФГ.
6. Обеспечить размещение актуальных информационно - методических материалов по формированию и оценке ФГ обучающихся на официальных сайтах МОУО – 100%.
7. Обсудить вопросы по ФГ обучающихся в ходе Августовских мероприятий 2022 года.

8. Руководителям МОУО Зубцовского района, ЗАТО Озерный - разработать, разместить на официальном сайте и реализовать план мероприятий, направленных на формирование и оценку ФГ обучающихся.
9. Руководителям МОУО г.Ржев, Бологовского, Зубцовского, Калининского, Молоковского, Оленинского, Пеновского, Рамешковского, Торжокского районов, Нелидовского, Осташковского городских округов, ЗАТО Озерный - актуализировать планы работы муниципальных методических служб, методических объединений учителей в части формирования ФГ обучающихся, разместить их на официальном сайте.
- 10.Руководителю - МОУО Молоковского района - разработать систему методической помощи ОО по вопросам формирования и оценки ФГ.
- 11.Руководителям - МОУО г. Кимры, Калязинского района - организовать информационно-просветительскую работу с родителями (законными представителями) обучающихся по вопросам ФГ.

**для региональных методических служб (ГБОУ ДПО ТОИУУ, ЦНППМ):**

- 1 Продолжить обучение педагогов по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся, в том числе в рамках КПК организовать:
  - обучающие мероприятия по освоению технологий формирования ФГ;
  - практические семинары по вопросам ФГ;
  - консультационную поддержку,
  - обмен опытом формирования ФГ.
- 2 Разработать и реализовать систему адресной методической поддержки по конкретным запросам МОУО и образовательных организаций региона.
- 3 В целях оказания методической помощи педагогам:
  - обеспечить разработку практических рекомендаций по использованию электронного банка заданий на цифровой платформе РЭШ для формирования функциональной грамотности обучающихся в разрезе предметов и тем в соответствии с методическими рекомендациями Министерства просвещения РФ, ФГБНУ «Институт развития образования Российской академии образования»;
  - организовать творческие лаборатории, предметные профессиональные сообщества по данному направлению,
  - организовать проведение семинаров и тренингов по обучению педагогов практическим умениям и навыкам разработки и отбора проверочных и

обучающих материалов по ФГ, в том числе на предметной и межпредметной основе с учетом изучаемого материала,

- организовать постояннодействующую коммуникационную площадку для общения педагогов с целью получения актуальной информации, обмена лучшими практиками и опытом, обсуждение актуальных проблем и вопросов, возникающих в профессиональной деятельности,

- обеспечить размещение на официальном сайте ГБОУ ДПО ТОИУУ актуальных информационно-методических материалов по формированию и оценке ФГ обучающихся

4 Организовать обсуждение вопросов формирования и оценки ФГ обучающихся в ходе Августовских мероприятий 2022 года.