

**Государственное бюджетное учреждение
Тверской области
«Центр оценки качества образования»**

**Отчет
о результатах анализа эффективности развития
внутренних систем оценки качества образования в
образовательных организациях Тверской области
в 2020/2021 учебном году**

**Тверь
2021**

СОДЕРЖАНИЕ

1	Введение	3
2	Нормативно - правовое регулирование деятельности образовательной организации по обеспечению функционирования ВСОКО. Роль ВСОКО в управлении качеством образования в ОО	5
3	Анализ эффективности развития внутренних систем оценки качества образования	7
3.1	Система оценки качества подготовки обучающихся	7
3.2	Система работы с обучающимися, демонстрирующими низкие результаты обучения	11
3.3	Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у обучающихся	14
3.4	Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся	18
3.5	Система обеспечения профессионального развития педагогических работников	21
3.6	Система организации воспитания и социализации обучающихся	27
4	Анализ эффективности мер, принятых по итогам рекомендаций мониторинга ВСОКО в 2020 году. Динамика показателей эффективности развития ВСОКО (2020,2021 гг.)..	31
5	Выводы и рекомендации	32
	Приложение 1- Сводная таблица сформированности ВСОКО в образовательных организациях Тверской области	39
	Приложение 2 - Перечень образовательных организаций, в которых ВСОКО не сформирована	40

1. Введение

Формирование внутренней системы оценки качества образования (далее - ВСОКО) является одним из ключевых приоритетов развития системы образования Российской Федерации. ВСОКО призвана обеспечить обучающихся, родителей (законных представителей), педагогические коллективы, органы управления образованием надежной информацией о состоянии развития системы образования, качестве образования в отдельной образовательной организации.

Статья 28 №273-ФЗ от 29.12.2012г. «Об образовании в Российской Федерации» относит наличие и функционирование внутренней системы оценки качества образования к компетенции образовательной организации. Это означает, что каждая школа разрабатывает свою систему оценки качества образовательных результатов, принимает и утверждает собственные подходы к оценочной деятельности, самостоятельно определяет комплекс форм и методов оценки, график оценочных процедур. Вместе с тем, наличие объективной ВСОКО в каждой ОО региона необходимо для выстраивания эффективной и адресной образовательной политики на всех уровнях управления качеством образования – на уровне ОО, МОУО, МО ТО.

Государственное бюджетное учреждение Тверской области «Центр оценки качества образования» (далее – ГБУ ТО ЦОКО) с 2010 года проводит исследование эффективности развития школьных механизмов управления качеством образования на основе анализа функционирования внутренних систем оценки качества образования с использованием актуальных динамических показателей.

В соответствии с планом-графиком проведения мониторинга качества образования в образовательных организациях Тверской области в 2021 году, утвержденным приказом Министерства образования Тверской области от 10.12.2020 № 1131/ПК, а также в соответствии с решением Коллегии Министерства образования Тверской области от 06.08.2021 г о проведении анализа деятельности ОО по повышению качества образования ГБУ ТО ЦОКО в октябре 2021 года было проведено исследование эффективности развития внутренних систем оценки качества образования (далее – ВСОКО) в общеобразовательных организациях (далее - ОО) Тверской области.

Цели исследования:

- оценка сформированности и результативности функционирования внутренних систем оценки качества образования в образовательных организациях;
- выявление ОО, сформировавших/не сформировавших ВСОКО (на основе анализа результатов анкетирования руководителей ОО и материалов, размещенных в сети Интернет);
- оценка эффективности управленческих решений, принятых по итогам регионального исследования школьных механизмов управления качеством образования на основе анализа функционирования внутренних систем оценки качества образования, проведенного в 2020 году;

- повышение эффективности управления качеством образования в ОО посредством использования ресурсов ВСОКО.

Анализ эффективности ВСОКО был проведен по 7 направлениям на основе актуальных показателей:

- Нормативно - правовое регулирование деятельности образовательной организации по обеспечению функционирования ВСОКО по 5 показателям;
- Система оценки качества подготовки обучающихся по 26 показателям;
- Система работы с обучающимися, демонстрирующими низкие результаты обучения по 14 показателям;
- Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у обучающихся по 20 показателям;
- Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся по 13 показателям;
- Система обеспечения профессионального развития педагогических работников по 26 показателям;
- Система организации воспитания и социализации обучающихся по 51 показателю.

Дополнительно была проведена экспертиза документов и материалов, размещенных на официальных сайтах школ по ссылкам, предоставленным руководителями ОО. Не подлежали оценке ссылки на новостную ленту сайтов ОО, сайта ГБУ ТО ЦОКО.

Формирование выборки

Мониторинг показателей по сформированности ВСОКО проводился во всех муниципальных общеобразовательных организациях региона.

В исследовании приняли участие руководители 434 (100%) ОО 42 (100%) муниципальных образований.

Методика расчета показателей

Показатели (Р) по каждому из 7 направлений рассчитывались на основе анализа результатов анкетирования руководителей ОО и нормативных, методических и информационных материалов, размещенных на официальном сайте ОО.

Каждый показатель определялся как доля ОО, в которых отмечено наличие оцениваемого критерия/индикатора (ответ «да» и/или наличие подтверждающего документа), от общего количества ОО, принявших участие в исследовании, выраженная в процентах:

$$P_i = \frac{N}{S} * 100\%, \text{ где}$$

i – вопрос анкеты,

N – количество ОО, в которых отмечено наличие оцениваемого критерия/индикатора,

S- общее количество ОО, принявших участие в исследовании.

Аналитические материалы и рекомендации по итогам проведенного исследования могут быть полезны специалистам МОУО в работе по оценке эффективности школьных управленческих механизмов по повышению качества образования, руководителям школ для осуществления комплексной и системной диагностики качества образования в ОО для принятия своевременных мер по устранению выявленных проблем и последующей оценки эффективности принятых мер.

2. Нормативно - правовое регулирование деятельности образовательной организации по обеспечению функционирования ВСОКО.

Роль ВСОКО в управлении качеством образования в ОО

Нормативно - правовое регулирование деятельности образовательной организации по обеспечению функционирования ВСОКО оценивалось по следующим показателям:

- доля ОО, в которых разработаны и размещены на сайте ОО локальные акты по функционированию ВСОКО;
- доля ОО, разработавших график проведения оценочных процедур в соответствии с рекомендациями Минпросвещения РФ и Рособнадзора и опубликовавших его на сайте ОО;
- доля ОО, в которых определен сотрудник, ответственный за функционирование ВСОКО;
- доля ОО, в которых управленческие решения принимаются на основе данных ВСОКО;
- доля ОО, сформировавших/не сформировавших ВСОКО.

Пункт 13 части 3 статьи 28 Федерального Закона №273-ФЗ однозначно относит к компетенции образовательной организации деятельность по обеспечению функционирования внутренней системы оценки качества образования.

В Порядке проведения самообследования, утвержденном приказом Минобрнауки России от 14.06.2013 № 462, а также с целью управления качеством образовательных результатов образовательной организации предписано включать в отчет о самообследовании данные по результатам ВСОКО.

Статьей 30 Федерального закона №273-ФЗ к компетенции образовательной организации отнесены полномочия по принятию локальных нормативных актов, содержащих нормы, регулирующие образовательные отношения в пределах своей компетенции в соответствии с законодательством Российской Федерации и в порядке, установленном ее уставом.

Соответственно, каждый руководитель ОО должен руководствоваться вышеуказанными нормами законодательства в системе образования.

Анализ результатов анкетирования руководителей школ о наличии нормативно-правовых документов, регламентирующих обеспечение ВСОКО, а также о роли ВСОКО в управлении качеством образования в ОО показал следующее.

- 1) В 345 (79%) из 434 ОО Положение о ВСОКО разработано, размещено на сайте школы. В 85 (20%) ОО внутренняя система оценки качества образования реализуется на основании Положения о системе оценок, формах, порядке, периодичности проведения промежуточной и итоговой аттестации; Положения о системе внутреннего мониторинга качества образования; плана внутришкольного контроля и т.п.

Отсутствие данных локальных актов отметили руководители 4 (1%) ОО: МОУ СОШ №24 г.Тверь, МБОУ СОШИ №2 г.Бологое, МБОУ ВСОШ №1 г.В.Волочек, МБОУ Архангельская ООШ Старицкого района.

- 2) По отчетам руководителей ОО график школьных оценочных процедур, разработанный на 2021/2022 учебный год с учетом рекомендаций Минпросвещения и Рособнадзора от 06.08.2021г. № СК - 228/03, 01-169/08-01 по оптимизации количества проводимых в ОО диагностических работ, имеется в 390 (90%) ОО. Ссылка на подтверждающий документ представлена в 266 (68%) из 390 ОО.

Анализ размещенных в сети Интернет графиков школьных оценочных процедур, запланированных в рамках учебного процесса в ОО на 2021/2022 учебный год, показал что, руководители большинства школ при составлении данного графика учли рекомендации по упорядочиванию оценочных процедур. Так, например, текущий контроль успеваемости обучающихся традиционно проводится на основе результатов школьных контрольных и проверочных работ. В целях избежания дублирования по содержанию различных оценочных процедур анализ промежуточной аттестации проводится на основе результатов федеральной оценочной процедуры, реализуемой Рособнадзором в форме всероссийских проверочных работ.

- 3) Наличие в ОО лица, ответственного за функционирование ВСОКО, назначенного приказом директора школы, отметили руководители 390 (90%) ОО.
- 4) Наличие управленческих решений, принятых по итогам ВПР, ГИА, иных оценочных процедур за 2020/2021 учебный год, отмечено в 391 (90%) ОО.

Подготовка ежегодного отчета о самообследовании осуществляется на основе данных ВСОКО в 420 (97%) ОО.

Вместе с тем выборочная экспертиза размещенных на сайтах ОО отчетов о самообследовании показала, что вместо аналитических материалов в отчетах большинства образовательных организаций:

-представлены статистические материалы с констатацией фактов без проведения какого – либо анализа, ориентированного на выявление проблем, снижающих эффективность работы по обеспечению качества образования;

-отсутствуют выводы, адекватные имеющимся проблемам;
 -поставленные задачи носят формальный характер и не позволяют образовательной организации провести анализ эффективности их выполнения.

Соответственно можно предположить, что подготовка отчета о самообследовании не рассматривается руководителями ОО системно как одна из процедур ВСОКО, позволяющая провести комплексный анализ результатов (внутренний контроль, мониторинги, социологические опросы и т.д.), что не дает им возможности эффективно управлять качеством образования.

По результатам самодиагностики руководителей школ о сформированности ВСОКО выявлена следующая картина:

- в ОО сформирована целостная эффективная ВСОКО – 137 (32%) ОО из 38 МО (за исключением школ Лесного, Осташковского, Сандовского р-нов, ЗАТО Солнечный);

- ВСОКО сформирована частично – 293 (67%) ОО из 40 МО (за исключением школ Краснохолмского р-на, ЗАТО Озерный);

- ВСОКО не сформирована – 4 (1%) ОО: МОУ СОШ №24 г.Тверь, МБОУ СОШИ №2 г.Бологое, МБОУ ВСОШ №1 г.В.Волочек, МБОУ Большевишенская СОШ Торжокского района.

1. Анализ эффективности развития внутренних систем оценки качества образования

3.1. Система оценки качества подготовки обучающихся

№ п/п	Показатели	кол-во ОО	доля, %
1.	ВСОКО включает оценку освоения основной образовательной программы		
1.1	<i>начального общего образования (434 ОО)</i>		
1.1.1	предметных результатов	424	98%
1.1.2	метапредметных результатов	412	95
1.2	<i>основного общего образования (417 ОО)</i>		
1.2.1	предметных результатов	413	99%
1.2.2	метапредметных результатов	401	96%
1.3	<i>среднего общего образования (311 ОО)</i>		
1.3.1	предметных результатов	299	96%
1.3.2	метапредметных результатов	282	91%
2.	Разработаны школьные показатели:		
2.1	по достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения ООП (базового уровня и выше базового)	388	89%
2.2	по достижению метапредметных результатов	366	84%
2.3	по оценке функциональной грамотности	281	65%
2.4	по обеспечению объективности процедур оценки качества образования	359	83%
2.5	по обеспечению объективности Всероссийской олимпиады школьников (школьный этап)	354	82%
3.	Проведение мониторинга показателей:		
	проводится мониторинг всех разработанных показателей	126	29%

	мониторинг отдельных показателей	265	61%
	мониторинг не проводится	16	4%
	нет ответа	27	6%
4.	Анализ результатов мониторинга	380	88%
5.	Наличие адресных рекомендаций по результатам анализа	319	73%
6.	Меры, мероприятия:		
6.1	Проведение мероприятий, направленных на повышение качества подготовки обучающихся, с педагогическими работниками ОО	389	90%
6.2	Проведение мероприятий, направленных на формирование функциональной грамотности обучающихся	362	83%
6.3	Проведение информационно-разъяснительной работы с родителями (законными представителями) обучающихся по вопросам оценки качества образования	389	90%
6.4	Проведение мероприятий, направленных на анализ и интерпретацию образовательных результатов	336	77%
6.5	Проведение мероприятий по формированию позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов	313	72%
6.6	Принятие мер по повышению объективности на этапе проведения процедур оценки качества образования и при проверке результатов	350	81%
6.7	Наличие педагогов, повысивших свою квалификацию по вопросам оценки качества образования в рамках курсов ПК и\или вебинаров (федерального уровня, регионального уровня)	3487 чел.	34%

Анализ работы образовательных организаций региона по направлению «Система оценки качества подготовки обучающихся» показал следующее.

1. Оценка образовательных результатов обучающихся на уровне начального общего, основного общего и среднего общего образования осуществляется в подавляющем большинстве ОО – более 90%.

Вместе с тем, по ответам руководителей отдельных школ не проводится оценка предметных и метапредметных результатов образования в: МОУ СОШ №24 г.Тверь, МБОУ СОШИ №2 г.Бологое, МБОУ ВСОШ №1 г.В.Волочек, МОУ Молоковская СОШ Молоковского р-на.

Метапредметных результатов образования: МБОУ СОШ №41 г.Тверь, МОУ Дороховская СОШ Бежецкого р-на, МБОУ СОШ №6, №19 г.В.Волочек, МБОУ СОШ с.Завидово Конаковского р-на, МОУ Ахматовская ООШ Молоковского р-на, МБОУ СОШ №1 Осташковского г.о., МОУ Есинская СОШ Ржевского р-на.

2. Не представлены школьные показатели по достижению предметных/метапредметных результатов, оценке функциональной грамотности, обеспечению объективности оценочных процедур в 38 (9%) ОО из 15 МО.

3. Анализ результатов мониторинга школьных показателей проводится в 380 (88%) ОО. В большинстве ОО результаты отражены в Публичном докладе, отчете о результатах самообследования, отчете о работе школы за год. Реже – это аналитические справки по результатам ВПР, протоколы заседаний методических объединений.

4. По результатам анализа оценочных процедур методические рекомендации разрабатываются в 319 (73%) ОО и адресованы следующим категориям: учителям – предметникам, классным руководителям, родителям.

Рекомендации представлены в Публичных докладах, отчетах о результатах самообследования, аналитических справках по итогам оценочных процедур, в протоколах заседаний МО, совещаний/педсоветов/методсоветов.

5. Отсутствие работы в части, касающейся проведения мероприятий, направленных на повышение качества подготовки обучающихся, формирование функциональной грамотности обучающихся, проведения информационно-разъяснительной работы с родителями по вопросам ОКО; принятия мер по повышению объективности оценочных процедур показали руководители 45 (10%) ОО из 19 МО.

По итогам анализа предоставленных материалов по данному направлению выявлены 41 (9%) ОО из 17 МО (Таблица 1), в которых можно зафиксировать несформированность системы оценки качества подготовки обучающихся, что проявляется в отсутствии подтверждающих локальных актов, аналитических и информационных материалов, в том числе в 6 ОО (МОУ СОШ №2, МБОУ ЦО им. А.Атрощанко, МОУ ООШ-интернат №3 г.Тверь, МБОУ ООШ №2 г.Зубцов, МОУ Приволжская ООШ Кимрского района, МОУ Обросовская ООШ Молоковского района) такая ситуация наблюдается в течение последних 2 лет (2021, 2020 гг).

Хотелось бы отметить, что отсутствие системной работы по выявлению динамики образовательных достижений обучающихся, выявлению факторов, негативно влияющих на образовательные результаты, могло привести к тому, что в 2021 году по итогам всероссийских проверочных работ 11 из 41 ОО вошли в федеральный/региональный списки ШНОР, 5 ОО – на контроле МОУО; 1 ОО – в федеральном списке школ с признаками необъективных результатов.

Таблица 1

Система оценки качества подготовки обучающихся								
№ п/п	Наименование МО	Наименование ОО	Оценка освоения предметных/метапредметных результатов (НОО, ОО, СОО)	Наличие школьных показателей ОКО	Проведение мониторинга показателей	Анализ результатов мониторинга	Наличие адресных рекомендаций	Меры, мероприятия
1	г.Тверь	МОУ СОШ №1	+	-	-	-	-	-
2	г.Тверь	МОУ СОШ №2	частично	-	-	-	-	-
3	г.Тверь	МОУ СОШ №24	-	-	-	-	-	√
4	г.Тверь	МОУ СОШ №30	+	-	-	-	-	-
5	г.Тверь	МБОУ ЦО им.А.Атрощанко	+	-	-	-	-	-
6	г.Тверь	МОУ ООШ – интернат	+	частично	-	-	-	-

		№3						
7	г.Кимры	МОУ СОШ №16	+	частично	частично	-	-	-
8	г.Торжок	МБОУ Гимназия №2	+	-	-	-	-	√
9	Вышневолоцкий г.о.	МБОУ ВСОШ №1	-	-	-	-	-	-
10	Вышневолоцкий г.о.	МБОУ СОШ №13	+	-	-	-	-	√
11	Вышневолоцкий г.о.	МБОУ Солнечная СОШ	+	-	-	-	-	-
12	Бежецкий район	МОУ Сукроменская СОШ	+	-	-	-	-	-
13	Бежецкий район	МОУ Зобинская ООШ	+	-	-	-	-	-
14	Бологовский район	МБОУ ООШ №55	частично	-	-	-	-	-
15	Бологовский район	МБОУ СОШИ №2	-	-	-	-	-	-
16	Зубцовский район	МБОУ ООШ №2 г.Зубцов	+	-	-	-	-	-
17	Зубцовский район	МБОУ Дорожаевская ООШ	частично	-	-	-	-	-
18	Зубцовский район	МБОУ Пищалинская ООШ	+	-	-	-	-	-
19	Калининский район	МОУ Медновская СОШ	+	-	-	-	-	-
20	Калининский район	МОУ Суховерковская СОШ	+	-	-	-	-	-
21	Калининский район	МОУ Щербининская ООШ	частично	-	-	-	-	-
22	Кимрский район	МОУ Маловасилевская СОШ	частично	-	-	-	-	√
23	Кимрский район	МОУ Приволжская ООШ	частично	-	-	-	-	-
24	Кимрский район	МОУ Красновская НОШ	+	-	-	-	-	-
25	Конаковский район	МБОУ Гимназия №5	+	-	-	-	-	√
26	Конаковский район	МБОУ НОШ п.2-ое Моховое	+	-	-	-	-	-
27	Максатихинский район	МБОУ Максатихинская СОШ №2	частично	-	-	-	-	-
28	Максатихинский район	МБОУ Пятницкая СОШ	частично	-	-	-	-	-
29	Молоковский район	МОУ Молоковская СОШ	-	-	-	-	-	-
30	Молоковский район	МОУ Обросовская ООШ	+	-	-	-	-	√
31	Оленинский район	МКОУ Первомайская ООШ	+	-	-	-	-	-
32	Осташковский г.о	МБОУ СОШ №1	частично	частично	-	-	-	-
33	Рамешковский район	МОУ Алешинская ООШ	+	-	-	-	-	-
34	Рамешковский район	МОУ Алексеевская НОШ	+	-	-	-	-	-
35	Рамешковский район	МОУ Высоковская НОШ	+	-	-	-	-	-
36	Торжокский район	МБОУ Большевишенская СОШ	+	-	-	-	-	-
37	Торжокский район	МБОУ Селиховская СОШ	+	-	-	-	-	-
38	Торжокский район	МБОУ Мошковская СОШ	+	-	-	-	-	-
39	Торжокский район	МБОУ Большесвятцовская	+	-	-	-	-	√

		СОШ						
40	Торжокский район	МБОУ Мисовская СОШ	+	-	-	-	-	-
41	Удомельский г.о	МБОУ УНОШ «Садко»	+	-	-	-	-	-

√ - отмечено наличие отдельных мероприятий

3.2. Система работы с обучающимися, демонстрирующими низкие результаты обучения

№ п/п	Показатели	кол-во ОО	доля, %
1.	Наличие нормативных документов, регламентирующих работу с обучающимися, демонстрирующими низкие результаты обучения	372	86%
2.	Наличие обучающихся, показавших неудовлетворительные результаты по итогам оценочных процедур в 2020/2021 учебном году (обучающийся с неудовлетворительными результатами по нескольким предметам учитывается один раз):		
2.1	ВПР – 4 класс	1062 чел.	8%
2.2	ВПР – 5 класс	2286 чел.	17%
2.3	ВПР – 6 класс	2326 чел.	17%
2.4	ВПР – 7 класс	2747 чел.	20%
2.5	ВПР – 8 класс	2133 чел.	17%
2.6	ОГЭ/ ГВЭ-9	641 чел.	5%
2.7	ЕГЭ/ГВЭ-11	427 чел.	8%
3.	Меры/мероприятия, направленные на повышение качества подготовки обучающихся в ОО:		
3.1	анализ факторов (внутренних и внешних), влияющих на образовательные результаты обучающихся	410	94%
3.2	проведение диагностики индивидуальных проблем обучающихся	395	91%
3.3	оказание индивидуальной помощи обучающимся с низкими результатами в обучении	416	96%
3.4	вовлечение ОО в сетевое взаимодействие со школами-лидерами, с учреждениями дополнительного образования	195	45%
3.5	включение в стимулирующие выплаты показателей, характеризующих результативность педагогов, работающих с детьми, испытывающих трудности в освоении основных общеобразовательных программ	361	83%
4.	Анализ эффективности проводимой работы по повышению качества образования в ОО	303	70%

Анализ работы ОО по направлению «Система работы с обучающимися, демонстрирующими низкие результаты обучения» показал следующее.

1. Наличие локальных актов по работе с обучающимися, демонстрирующими низкие результаты обучения, отметили руководители 372 (86%) из 434 ОО.

Содержание работы с данной категорией обучающихся в ОО регламентируется следующими документами:

- Положение о работе с обучающимися, демонстрирующими низкие образовательные результаты;
- Комплексно-целевые программы "Повышение качества образования", «Работа с неуспевающими и слабоуспевающими обучающимися», «Программа антирисковых мер»;
- Дорожная карта по работе с обучающимися «группы риска»;
- Дорожная карта по преодолению рисков учебной неуспешности;
- Положение о профилактике неуспеваемости и ликвидации пробелов в знаниях обучающихся;
- Положение о деятельности педколлектива со слабоуспевающими и немотивированными учащимися» и пр.

2. Региональные показатели по доле обучающихся, продемонстрировавших низкие результаты, по итогам ВПР-2021 составили: в 4 классах - 8% от общего числа обучающихся в данной параллели, в 5-8 классах – 17-20%. По итогам ГИА-2021: ОГЭ - 5%; ЕГЭ – 8%.

По итогам оценочных процедур выявлены образовательные организации с высокой (30% и более) долей неудовлетворительных результатов, некоторые из этих школ показывают стабильно низкие образовательные результаты в течение ряда лет и, как правило, входят в федеральный или региональный списки ШНОР и находятся на контроле у региональных и муниципальных органов управления образованием с целью оказания им адресной методической помощи.

3. В подавляющем большинстве (более 90%) ОО проводятся меры/мероприятия, направленные на повышение качества подготовки обучающихся, это прежде всего: оказание индивидуальной помощи обучающимся с низкими результатами в обучении (96% ОО), выявление факторов, влияющих на образовательные результаты обучающихся (94%), проведение диагностики индивидуальных проблем обучающихся (91%). Менее половины (45%) школ организуют работу по взаимодействию со школами-лидерами, с учреждениями дополнительного образования.

4. Анализ эффективности принятых мер, мероприятий по повышению качества образования проводится в 300 (69%) ОО. Вместе с тем, ссылки на конкретный документ, подтверждающий проведение подобного анализа, предоставили руководители 194 (65%) из 300 ОО.

По итогам анализа предоставленных материалов по данному направлению выявлены 43 (10%) ОО из 18 МО (Таблица 2) , в которых можно зафиксировать несформированность системы работы с обучающимися, демонстрирующими низкие образовательные результаты, и это при том, что во всех 43 (100%) ОО имеются обучающиеся данной категории. В течение последних 2 лет (2021, 2020

гг) в данный список входят 9 ОО из 5 МО: МОУ СОШ №2, МОУ СОШ №38, МОУ ООШ-интернат №3, МБОУ ЦО им.А.Атрощанко г.Тверь, МБОУ Хотилловская СОШ Бологовского района, МБОУ ООШ №2 г.Зубцов, МОУ Неклюдовская СОШ Кимрского района, МБОУ Максатихинская СОШ №2, МБОУ Селецкая ООШ Максатихинского района.

Несмотря на наличие в отдельных школах локальных актов, проводимых мероприятий по повышению качества подготовки обучающихся, оценка эффективности принимаемых мер отсутствует во всех 43 ОО. Возможно, этим объясняется тот факт, что по итогам ВПР/ГИА в федеральный/региональный списки ШНОР-2021 вошли 26 из 43 ОО, на контроле МОУО – 7 ОО.

Таблица 2

Система работы с обучающимися, демонстрирующими низкие результаты обучения						
№ п/п	Наименование МО	Наименование ОО	Наличие локальных актов	Наличие обучающихся с низкими результатами по итогам оценочных процедур (ВПР/ГИА)	Наличие мер/мероприятий, направленных на повышение качества подготовки обучающихся	Анализ эффективности проводимой работы по повышению качества образования
1	г.Тверь	МОУ СОШ №2	-	+	+	-
2	г.Тверь	МОУ СОШ №7	-	+	+	-
3	г.Тверь	МОУ СОШ №24	-	+	+	-
4	г.Тверь	МБОУ "ООШ №28"	-	+	+	-
5	г.Тверь	МОУ СОШ №38	-	+	+	-
6	г.Тверь	МБОУ ЦО им.А.Атрощанко	-	+	+	-
7	г.Тверь	МОУ ООШ - интернат №3	-	+	+	-
8	г.Кимры	МОУ СОШ №13	-	+	+	-
9	г.Кимры	МОУ СОШ №14	-	+	+	-
10	г.Кимры	МОУ СОШ №16	-	+	+	-
11	г.Торжок	МБОУ Гимназия №2	+	+	√	-
12	Вышневолоцкий г.о.	МБОУ Есеновичская СОШ	+	+	√	-
13	Вышневолоцкий г.о.	МБОУ Дятловская СОШ	-	+	-	-
14	Вышневолоцкий г.о.	МБОУ ВСОШ №1	-	+	-	-
15	Бежецкий район	МОУ Сукроменская СОШ	+	+	+	-
16	Бежецкий район	МОУ Зобинская ООШ	-	+	-	-
17	Бежецкий район	МОУ Моркиногорская СОШ	-	+	√	-
18	Бологовский район	МБОУ ООШ №55	-	+	√	-
19	Бельский район	МОУ Кавельщинская ООШ	-	+	√	-
20	Бологовский район	МБОУ СОШИ №2	-	+	-	-
21	Бологовский район	МБОУ Хотилловская СОШ	-	+	√	-
22	Зубцовский район	МБОУ ООШ №2 г.Зубцов	-	+	+	-
23	Зубцовский район	МБОУ Дорожаевская ООШ	-	+	√	-
24	Зубцовский район	МБОУ Столипинская ООШ	-	+	√	-
25	Зубцовский район	МБОУ Пищалинская ООШ	-	+	√	-
26	Калининский район	МОУ Васильевская СОШ	-	+	+	-
27	Кимрский район	МОУ Неклюдовская СОШ	-	+	-	-
28	Кимрский район	МОУ Маловасилевская СОШ	+	+	√	-
29	Конаковский район	МБОУ СОШ №1	-	+	√	-

		п.Новозавидовский				
30	Максатихинский район	МБОУ Максатихинская СОШ №2	-	+	√	-
31	Максатихинский район	МБОУ Пятницкая СОШ	-	+	√	-
32	Максатихинский район	МБОУ Селецкая ООШ	-	+	+	-
33	Молоковский район	МОУ Молоковская СОШ	-	+	√	-
34	Осташковский г.о	МБОУ СОШ №1 им. академика А.И. Савина"	-	+	√	-
35	Пеновский район	МБОУ Рунская ООШ	-	+	√	-
36	Рамешковский район	МОУ Алешинская ООШ	-	+	√	-
37	Рамешковский район	МОУ Киверичская СОШ	+	+	√	-
38	Рамешковский район	МОУ Никольская ООШ	-	+	√	-
39	Селижаровский район	МОУ Селищенская СОШ	+	+	√	-
40	Торжокский район	МБОУ Марьинская ООШ	-	+	-	-
41	Торжокский район	МБОУ Селиховская СОШ	-	+	√	-
42	Торжокский район	МБОУ Большевишенская СОШ	-	+	√	-
43	Торжокский район	МБОУ Большесвятцовская СОШ	-	+	√	-

√ - отмечено наличие отдельных мероприятий

3.3. Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у обучающихся

№ п/п	Показатели	КОЛ-ВО ОО	доля, %
1.	Наличие нормативно-правовых документов, регулирующих работу с одаренными детьми в ОО	351	81%
2.	Наличие в ОО системы поощрений педагогов, работающих с одаренными детьми	349	80%
3.	Наличие в ОО педагогов-психологов, использующих психодиагностический инструментарий для выявления одаренности у обучающихся	213	49%
4.	Доля педагогов, имеющих подготовку по вопросам психологии одаренности	6%	
5.	Доля педагогов, осуществляющих поддержку и сопровождение одаренных обучающихся	22%	
6.	Доля способных и талантливых обучающихся, охваченных психолого-педагогическим сопровождением	27%	
7.	Доля обучающихся с ОВЗ, охваченных мероприятиями по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов	29%	
8.	Доля педагогов, участвующих в различных формах распространения передового педагогического опыта по проблеме работы с одаренными обучающимися	15%	
9.	Наличие в ОО кружков, секций и т.д., направленных на развитие способностей школьников	405	93%
10.	Доля детей с повышенным уровнем способностей, занимающихся в кружках, секциях и т.д., функционирующих на базе ОО	43%	
11.	Доля обучающихся с повышенным уровнем способностей, охваченных программами дополнительного образования в ОО	33%	
12.	Доля детей с повышенным уровнем способностей, обучающихся по	3%	

	индивидуальным образовательным маршрутам	
13.	Количество одаренных детей, получивших адресную материальную помощь, стипендии, гранты и т.д.(муниципальный/региональный уровень)	443 чел.
14.	Доля победителей и призеров Всероссийской олимпиады школьников:	
14.1	- школьного этапа	36%
14.2	- муниципального этапа	29%
14.3	- регионального этапа	24%
15.	Доля обучающихся, участвующих в конкурсах для интеллектуально одаренных детей:	
15.1	муниципального уровня	16%
15.2	регионального уровня	7%
15.3	федерального уровня	9%
16.	Доля родителей, вовлеченных в мероприятия по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у обучающихся	15%

Анализ работы образовательных организаций региона по направлению «Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у обучающихся» показал следующее.

1. Наличие нормативно-правовых документов, регламентирующих работу с одаренными детьми, отметили руководители 351 (81%) ОО.

Работа по данному направлению осуществляется в рамках следующих разработанных документов:

- Порядок/Положение о работе с одаренными обучающимися,
- Комплексно-целевая программа «Одаренные дети»,
- Программа /План работы с обучающимися, демонстрирующими высокие результаты,
- Программа выявления и поддержки талантливых детей,
- Положение о деятельности педагогического коллектива с одаренными и талантливыми детьми,
- Положение о школьных предметных олимпиадах и т.д.

Предоставили ссылки на указанные документы руководители 256 (73%) из 351 ОО.

2. Система поощрения педагогов, работающих с одаренными обучающимися, разработана в 349 (80%) ОО.

3. Руководители ряда школ отметили наличие в своих ОО педагогов:

- использующих диагностический инструментарий для выявления одаренности у обучающихся - 213 (49%) ОО;
- имеющих подготовку по вопросам психологии одаренности – 129 (30%) ОО;
- осуществляющих поддержку и сопровождение одаренных обучающихся – 273 (63%) ОО;
- участвующих в различных формах распространения передового педагогического опыта по проблеме работы с одаренными обучающимися – 230 (53%) ОО;

4. Психолого-педагогическим сопровождением охвачено около трети (27%) способных и талантливых обучающихся.
5. Проведение мероприятий по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у обучающихся с ОВЗ отметили руководители 216 (50%) ОО. Доля обучающихся, охваченных этими мероприятиями, составила 29% от общего числа обучающихся с ОВЗ в данных ОО.
6. Программами дополнительного образования на базе ОО охвачена треть (33%) обучающихся с повышенным уровнем способностей.
7. Осваивают образовательные программы по индивидуальным образовательным маршрутам (ИОМ) незначительная (3%) доля обучающихся данной категории. Наличие разработанных ИОМ для обучающихся с повышенным уровнем способностей отметили руководители 34 (8%) ОО из 16 МО.
8. Наличие кружков, секций, направленных на развитие способностей школьников, отметили руководители 405 (93%) ОО. В них занимаются около половины (43%) учеников с повышенным уровнем способностей. В 56 (14%) из 405 ОО занятиями в секциях и кружках охвачены 100% одаренных школьников.
В 20 (5%) ОО – 0%, возможно наличие функционирующих в этих школах кружков и секций не отвечает запросам учеников данной категории.
9. Получили адресную материальную помощь, стипендии, гранты и т.д. на муниципальном/региональном уровне 443 обучающихся из 69 (16%) ОО 24 МО.
10. В 2020/2021 учебном году участвовали в конкурсах для интеллектуально одаренных детей:
 - на муниципальном уровне - 16% обучающихся данной категории из 297 (68%) ОО,
 - на региональном уровне – 7% обучающихся из 223 (51%) ОО,
 - на федеральном уровне – 9% обучающихся из 212 (48%) ОО.
11. Доля призеров и победителей Всероссийской олимпиады школьников в 2020/2021 учебном году:
 - школьный этап - 36% от общего числа участников данного этапа ВсОШ,
 - муниципальный этап - 29%,
 - региональный этап - 24%.
12. Наличие мероприятий по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у обучающихся для родителей отметили руководители 258 (59%) ОО. Вовлеченность родителей в эти мероприятия составила 15%.

По итогам анализа предоставленных материалов по данному направлению были выявлены 42 (10%) ОО из 17 МО (Таблица 3), в которых можно

зафиксировать отсутствие работы педагогических коллективов в части выявления, поддержки и развития способностей и талантов у обучающихся.

В течение последних 2 лет (2021, 2020 гг) в данный список входят 9 ОО из 5 МО: МОУ ООШ-интернат №3, МОУ СОШ №24 г.Тверь, МБОУ Столипинская СОШ Зубцовского района, МКОУ Белейковская ООШ Оленинского района, МОУ Тудовская ООШ Ржевского района, МБОУ Рудниковская СОШ, МБОУ Таложенская СОШ, МБОУ Будовская ООШ, МБОУ Мисовская СОШ Торжокского района.

Таблица 3

Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у обучающихся										
№ п/п	Наименование МО	Наименование ОО	Наличие НПА, регулирующих работу с одаренными детьми в ОО	Наличие педагогов, осуществляющих поддержку и сопровождение одаренных обучающихся	Наличие в ОО кружков, секций, направленных на развитие способностей школьников	Доля детей с повышенным уровнем способностей, занимающихся в кружках, секциях и т.д.	Наличие обучающихся, участвующих в конкурсах для интеллектуально одаренных детей	Доля обучающихся с повышенным уровнем способностей, охваченных программами дополнительного образования в ОО	Наличие педагогов, транслирующих свой опыт по проблеме работы с одаренными обучающимися	Вовлеченность родителей в мероприятия по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у обучающихся
1	г.Тверь	МБОУ ООШ №3	+	-	-	-	-	0%	-	0%
2	г.Тверь	МОУ СОШ №16	+	-	-	-	+	7%	-	0%
3	г.Тверь	МОУ СОШ №24	-	-	+	8%	-	0%	-	8%
5	г. Торжок	МБОУ Гимназия № 2	-	-	+	0%	-	0%	-	0%
6	г. Торжок	МБОУ СОШ №3	-	-	-	-	-	0%	-	0%
7	г. Торжок	МБОУ Центр образования	-	-	-	-	-	0%	-	0%
8	Бежецкий район	МОУ Шишково-Дубровская СОШ	+	-	-	-	-	0%	-	0%
9	Бельский район	МОУ Кавельщинская ООШ	-	-	+	-	-	0%	-	0%
10	Бельский район	МОУ Будинская ООШ	-	-	+	-	-	0%	-	30%
11	Бельский район	МОУ Дунаевская ООШ	-	-	-	-	-	0%	-	20%
12	Бологовский район	МБОУ ООШ № 55	-	-	-	-	-	0%	-	0%
13	Бологовский район	МБОУ СОШИ №2	-	-	-	-	-	0%	-	0%
14	Вышневолоцкий г.о	МБОУ СОШ №7	-	-	-	-	+	0%	-	0%
15	Зубцовский район	МБОУ Дорожаевская ООШ	-	-	-	-	-	0%	-	0%
16	Зубцовский район	МБОУ Никольская ООШ	-	-	+	0%	-	0%	-	0%
17	Зубцовский район	МБОУ Столипинская СОШ	-	-	+	0%	-	0%	-	0%
18	Зубцовский район	МБОУ ООШ №2	-	-	+	0%	-	0%	-	0%
19	Зубцовский район	МБОУ Пицалинская ООШ	+	-	-	0%	-	0%	-	0%
20	Калининский район	МОУ Бурашевская СОШ	+	-	+	0%	-	0%	-	0%
21	Калининский район	МОУ Заволжская СОШ	+	+	-	-	-	0%	-	0%
22	Конаковский район	МБОУ СОШ с.Городня	+	-	-	-	-	0%	-	0%
23	Конаковский район	МБОУ ООШ д.Старое Мелково	+	-	+	0%	-	0%	-	0%
24	Конаковский район	МБОУ СОШ №3 п.Редкино	+	-	+	0%	+	0%	-	0%
25	Максатихинский район	МБОУ Пятницкая СОШ	-	-	+	0%	+	0%	-	0%

26	Молоковский район	МОУ Молоковская СОШ	-	-	+	20%	-	0%	-	0%
27	Оленинский МО	МКОУ Белейковская ООШ	+	-	+	0%	-	0%	-	0%
28	Осташковский г.о	МБОУ Совхозовская СОШ	-	-	-	-	-	0%	-	0%
29	Рамешковский район	МОУ Застолбская СОШ	+	-	+	0%	-	0%	-	0%
30	Рамешковский район	МОУ Алешинская ООШ	-	-	+	0%	-	0%	-	0%
31	Рамешковский район	МОУ Никольская ООШ	-	-	-	-	-	0%	+	0%
32	Ржевский район	МОУ Трубинская оош	-	-	+	0%	-	0%	+	0%
33	Ржевский район	МОУ Тудовская оош	+	-	+	0%	-	0%	-	0%
34	Торжокский район	МБОУ Рудниковская СОШ	-	-	+	0%	-	0%	-	0%
35	Торжокский район	МБОУ Селиховская СОШ	-	-	+	0%	-	0%	-	0%
36	Торжокский район	МБОУ Славнинская СОШ	-	-	+	0%	-	0%	-	0%
37	Торжокский район	МБОУ Таложенская СОШ	-	-	+	0%	-	0%	-	0%
38	Торжокский район	МБОУ Будовская ООШ	-	-	-	-	-	0%	-	0%
39	Торжокский район	МБОУ Большесвятцовская СОШ	-	-	+	0%	-	0%	-	0%
40	Торжокский район	МБОУ Мисовская СОШ	+	-	+	0%	-	0%	-	0%
41	Торопецкий район	МБОУ Октябрьская ООШ	+	-	+	0%	-	0%	-	0%
42	Торопецкий район	МБОУ Поженская СОШ	+	-	+	0%	-	0%	-	0%

3.4. Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся

№ п/п	Показатели	кол-во ОО	доля, %
1.	Наличие программы профориентационной работы, соответствующей потребностям рынка труда региона	270	65%
2.	Наличие и реализация индивидуальных программ профориентации для обучающихся с ОВЗ	103	25%
3.	Осуществление взаимодействия с учреждениями/предприятиями по проведению ранней профориентации обучающихся	315	75%
4.	Осуществление взаимодействия:		
4.1	с профессиональными образовательными организациями	328	79%
4.2	с образовательными организациями высшего образования	217	52%
5.	Проведение на регулярной основе профориентационного тестирования способностей и компетенций обучающихся, необходимых для продолжения образования и выбора профессии	324	78%
6.	Осуществление адресной психолого-педагогической помощи родителям по вопросам профориентационного самоопределения детей	314	75%
7.	Доля обучающихся, участвовавших в конкурсах профориентационной направленности	16%	
8.	Доля обучающихся с ОВЗ, участвовавших в конкурсах профориентационной направленности	24%	
9.	Доля обучающихся 11-х классов, выбравших для сдачи ЕГЭ предметы, соответствующие профилю обучения	82%	

10.	Доля выпускников 9 (11) классов 2021 года, поступивших в ПОО на специальности/профессии, соответствующие потребностям рынка труда региона:	
10.1	доля выпускников 9 классов	57%
10.2	доля выпускников 11 классов	26%
11.	Доля выпускников 11 классов 2021 года, поступивших в ОО высшего образования на специальности, соответствующие потребностям рынка труда региона	
		38%

Анализ работы ОО региона по направлению «Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся» показал следующее.

1. Наличие программы по сопровождению профессионального самоопределения обучающихся отметили руководители 272 (65%) из 417 ОО (за исключением 17 НОШ).
2. Взаимодействие с учреждениями/предприятиями по проведению ранней профориентации обучающихся осуществляется в 315 (75%) ОО; с профессиональными образовательными организациями - в 328 (79%) ОО; с образовательными организациями высшего профессионального образования - в 217 (52%) ОО.
3. Тестирование способностей и компетенций обучающихся, необходимых для продолжения образования и выбора профессии, проводится в 324 (78%) ОО.
4. Адресная психолого-педагогическая помощь родителям по вопросам профориентационного самоопределения детей обеспечивается в 314 (75%) ОО.
5. Наличие индивидуальных программ профориентации для обучающихся с ОВЗ отметили руководители 103 (25%) ОО.
6. Наличие обучающихся, участвовавших в конкурсах профориентационной направленности отметили руководители 135 (32%) ОО. Доля участников составила 16% от общего числа обучающихся в ОО региона.
7. Наличие обучающихся с ОВЗ, участвовавших в конкурсах профориентационной направленности отметили руководители 47 ОО. Доля участников в среднем по региону составила 24% от общего числа обучающихся с ОВЗ.
8. Доля обучающихся 11-х классов, выбравших для сдачи ЕГЭ предметы, соответствующие профилю обучения, составила 82% от общего числа обучающихся в профильных классах.
9. Поступление выпускников 2020/2021 учебного года на специальности/профессии в соответствии с потребностями рынка труда муниципалитета/региона:
 - ✓ в профессиональные образовательные организации поступили 59% выпускников 9-х классов и 26% выпускников 11-х классов;

- ✓ в образовательные организации высшего профессионального образования – 38% выпускников 11-х классов.

По итогам анализа результатов анкетирования руководителей ОО по данному направлению выявлены 40 (9%) ОО из 17 МО (Таблица 4), в которых можно зафиксировать отсутствие работы по сопровождению профориентационного самоопределения обучающихся. В течение последних 2 лет (2021, 2020 гг) в данный список входят 11 ОО из 10 МО: МОУ СОШ №2 г.Тверь, МОУ Зобинская ООШ Бежецкого района, МБОУ Тимковская ООШ Бологовского района, МБОУ Никольская ООШ Зубцовского района, МОУ Оршинская СОШ и МОУ Славновская СОШ Калининского района, МБОУ Селецкая ООШ Максатихинского района, Пустоподлесская школа Нелидовского г.о., МКОУ Белейковская ООШ Оленинского района, МОУ Ильгощинская ООШ Рамешковского района, МБОУ Будовская ООШ Торжокского района.

Таблица 4

Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся							
№ п/п	Наименование МО	Наименование ОО	Наличие программы профориентационной работы	Взаимодействие с учреждениями/предприятиями по проведению ранней профориентации обучающегося	Взаимодействие с ПОО СПО/ОО ВО	Проведение тестирования способностей и компетенций обучающегося, необходимых для продолжения образования и выбора профессии	Психолого-педагогическая помощь родителям по вопросам профориентационного самоопределения детей
1	г.Тверь	МОУ СОШ №2	-	-	+	-	-
2	г.Тверь	МОУ СОШ №42	-	+	+	-	-
3	г.Тверь	МБОУ СОШ №47	-	-	-	-	-
4	Бежецкий район	МОУ Зобинская ООШ	-	-	-	-	-
5	Бежецкий район	МОУ Моркиногорская СОШ	+	-	+	-	-
6	Бежецкий район	МОУ Шишково-Дубровская СОШ	-	-	-	-	-
7	Бежецкий район	МОУ Васюковская ООШ	-	-	-	-	-
8	Бологовский район	МБОУ ООШ №55	-	-	-	+	-
9	Бологовский район	МБОУ Тимковская ООШ	-	-	-	-	-
10	Бологовский район	МБОУ Спеховская СОШ	-	-	-	-	+
11	Бологовский район	МБОУ СОШИ №2	-	-	-	-	-
	Вышневолоцкий г.о	МБОУ ВСОШ №1	-	+	-	-	-
12	Зубцовский район	МБОУ ООШ №2 г.Зубцов	-	-	-	-	-
13	Зубцовский район	МБОУ Никольская ООШ	-	-	-	-	-
14	Зубцовский район	МБОУ Пищалинская ООШ	-	-	-	-	-

15	Зубцовский район	МБОУ Столипинская ООШ	-	+	-	-	-
16	Зубцовский район	МБОУ Дорожаевская ООШ	-	-	-	+	+
17	Калининский район	МОУ Оршинская СОШ	-	-	-	-	+
18	Калининский район	МОУ Славновская ООШ	-	-	-	-	-
19	Кимрский район	МОУ Маловасилевская СОШ	-	-	-	-	-
20	Конаковский район	МБОУ СОШ с.Юрьево- Девичье	+	-	-	-	-
21	Конаковский район	МБОУ СОШ п.Озерки	-	+	-	-	-
22	Конаковский район	МБОУ ООШ д.Старое Мелково	-	-	-	-	-
23	Максатихинский район	МБОУ Селецкая ООШ	-	-	-	-	-
24	Максатихинский район	МБОУ Максатихинская СОШ №2	-	-	-	+	+
25	Максатихинский район	МБОУ Пятницкая СОШ	+	-	-	+	-
26	Молоковский район	МОУ Ахматовская ООШ	-	-	-	+	-
27	Нелидовский г.о.	Пустоподлесская школа	-	-	-	-	-
28	Оленинский район	МКОУ Гришинская ООШ	-	-	-	-	-
29	Оленинский район	МКОУ Свисталовская ООШ	-	-	-	-	-
30	Оленинский район	МКОУ Белейковская ООШ	-	-	-	-	-
31	Оленинский район	МКОУ Оленинская ООШ	-	-	+	-	-
32	Осташковский г.о	МБОУ СОШ №1	-	+	-	-	-
33	Рамешковский район	МОУ Алешинская ООШ	-	-	-	-	-
34	Рамешковский район	МОУ Никольская ООШ	-	-	-	-	-
35	Рамешковский район	МОУ Ильгощинская ООШ	-	-	-	-	-
36	Торжокский район	МБОУ Будовская ООШ	-	-	-	-	-
37	Торжокский район	МБОУ Селиховская СОШ	-	-	-	-	-
38	Торжокский район	МБОУ Большесвятцовская СОШ	-	-	-	-	-
39	Удомельский г.о	МБОУ Мстинская СОШ	-	-	-	-	-
40	Фировский район	МОУ Новосельская ООШ	-	-	-	-	-

3.5. Система обеспечения профессионального развития педагогических работников

№ п/п	Показатели	КОЛ-ВО ОО	ДОЛЯ, %
1.	Обеспеченность педагогическими кадрами всех учебных предметов во всех классах	98%	
2.	Доля педагогических работников, имеющих:		
2.1	высшее образование	75%	
2.2	среднее профессиональное образование	23%	

3.	Доля педагогических работников, имеющих образование (высшее/среднее профессиональное), соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета	82%	
4.	Доля педагогических работников, имеющих:		
4.1	высшую квалификационную категорию	33%	
4.2	первую квалификационную категорию	30%	
5.	Доля педагогических работников в возрасте до 35 лет	17%	
6.	Доля педагогических работников в возрасте от 55 лет	36%	
7.	Доля молодых специалистов (стаж работы до 3 лет)	6%	
8.	Доля педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет свыше 25 лет	52%	
9.	Доля педагогических работников - пенсионеров	37%	
10.	Доля педагогических работников - совместителей	8%	
11.	Доля педагогических работников, имеющих нагрузку более 27 часов в неделю (кроме учителей начальных классов)	23%	
12.	Доля педагогов, прошедших диагностику профессиональных дефицитов в 2020/2021 учебном году	8%	
13.	Доля педагогических работников, привлекаемых ГБОУ ДПО ТОИУУ для чтения лекций, проведения вебинаров/семинаров в рамках курсов ПК	1,3%	
14.	Наличие в ОО методических объединений/профессиональных сообществ педагогов	387	89%
15.	Доля педагогов:		
15.1	вовлеченных в сетевые сообщества	44%	
15.2	участвующих в программах наставничества	9%	
15.3	обеспечивающих формирование функциональной грамотности обучающихся	53%	
15.4	выступающих на конференциях, форумах, семинарах	29%	
15.5	прошедших КПК в нормативные сроки	81%	
15.6	участвовавших в конкурсах профессионального мастерства в 2020/2021 уч.г.	7%	
15.7	актуальный опыт которых обобщен и используется	9%	
16.	Проведение мероприятий, направленных на повышение качества методического сопровождения деятельности педагогов	299	69%
17.	Проведение анализа результатов методической работы	339	78%
18.	Наличие адресных рекомендаций по результатам проведенного анализа	302	70%

В рамках анализа сформированности системы обеспечения профессионального развития педагогов был проведен анализ кадрового обеспечения ОО.

1. Обеспеченность педагогическими кадрами в целом по региону составила 98%. В 415 (96%) ОО данный показатель находится в диапазоне 90-100%, в том числе в 391 (90%) ОО – 100%.

Низкая (до 70%) укомплектованность педагогическими кадрами отмечена в 10 (2,3%) ОО из 9 МО: МОУ СОШ №25 г.Тверь, МБОУ СОШ №8 г.Торжок, МБОУ СОШИ-№2 г.Бологое, МБОУ Дорожаевская ООШ Зубцовского района, МБОУ ВСОШ г.Конаково, МБОУ СОШ д.Ручьи Конаковского района, МБОУ Селецкая ООШ Максатихинского района, МКОУ Свисталовская ООШ Оленинского района, МБОУ Пеновская СОШ Пеновского района, МБОУ Мисовская СОШ Торжокского района.

2. Имеют высшее образование 75% педагогических работников, среднее профессиональное – 23%.

3. Доля педагогов, имеющих образование (высшее/среднее профессиональное), соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета, составила 82% в целом по региону.

Высокий показатель (100-90%) соответствия отмечен в 196 (45%) ОО, в том числе в 120 (28%) ОО – 100%. Низкий показатель (до 50%) выявлен в 59 (14%) ОО.

4. Треть (33%) педагогов имеют высшую квалификационную категорию; треть (30%) - I квалификационную категорию.

В 126 (29%) ОО доля учителей с высшей/первой квалификационной категорией составляет от 70% и выше. В 42 (10%) ОО – от 8 до 30% (низкий показатель). Отсутствуют педагоги с категорией – в 24 (6%) ОО.

5. Около половины (52%) педагогов региона – со стажем работы свыше 25 лет. Более трети (37%) педагогических работников – пенсионеры. Доля молодых (стаж работы до 3 лет) специалистов невелика и составляет всего 6%.

6. Прошли курсы ПК в нормативные сроки (1 раз в 3 года) 81% педагогов.

7. Диагностику профессиональных дефицитов в 2020/2021 учебном году прошли 8% педагогов.

Среди затруднений, испытываемых учителями региона, были названы следующие:

- сложности в области постановки целей и задач деятельности с учетом обновленных ФГОС;
- выбор современных форм, методов, технологий обучения;
- ИКТ-компетентность;
- формирование и оценка функциональной грамотности обучающихся;
- трудности в области мотивации учебной деятельности школьников;
- организация контрольно-оценочной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС;

-неумение спроектировать личностные и метапредметные результаты обучения;
-сопровождение обучающихся «группы риска», организация работы с одаренными детьми и пр.

Анализ методического сопровождения педагогов показал следующее.

1. В большинстве (89%) ОО совершенствование профессиональных компетенций осуществляется через работу школьных методических объединений/профессиональных сообществ педагогов.

2. Вовлечены в сетевые сообщества 44% педагогов, участвуют в программах наставничества – 9%.

3. Педагоги региона отдельных ОО активно обобщают и транслируют успешные практики своего опыта работы. Так, по итогам 2020/2021 учебного года почти треть (29%) педагогов выступали на конференциях, форумах, семинарах разного уровня; 1,3% педагогов привлекались ГБОУ ДПО ТОИУУ для чтения лекций, проведения вебинаров/семинаров в рамках курсов ПК.

Участвовали в конкурсах профессионального мастерства 7% педагогов.

4. Мероприятия, направленные на повышение качества методического сопровождения деятельности педагогов, проводятся в 299 (69%) ОО в рамках заседаний методического совета, проведения педсоветов по актуальным проблемам качества образования, обмена опытом работы, взаимопосещения уроков, организации наставничества и т.д. Ссылку на документ, подтверждающий проведение конкретных мероприятий, предоставили руководители 182 (61%) из 299 ОО.

5. Проведение анализа результатов методической работы отметили руководители 339 (78%) ОО. Ссылку на документ, подтверждающий проведение подобного анализа, предоставили руководители 220 (65%) из 339 ОО.

6. Наличие адресных рекомендаций по результатам проведенного анализа представлено в 302 (70%) ОО. Вместе с тем, ссылку на подтверждающий документ предоставили руководители 139 (46%) из 302 ОО.

Анализ предоставленных материалов выявил несформированность системы методического сопровождения деятельности педагогов на уровне школы в 66 (15%) ОО (из них 28 – ШНОР) из 25 МО (Таблица 5). В течение последних 2 лет (2021, 2020 гг) в данный список входят 7 ОО из 5 МО: МОУ СОШ №2, МБОУ ЦО им.А.Атрощанко г.Тверь, МБОУ СОШ №11 Бологовского района, МБОУ ООШ №2 г.Зубцов, МБОУ Селецкая ООШ Максатихинского района, МКОУ Молодотудская СОШ и МКОУ Шоптовская ООШ Оленинского района.

Таблица 5

Система обеспечения профессионального развития педагогов							
№ п/п	Наименование МО	Наименование ОО	% обеспеченности педкадрами	Доля педагогов, преподающих предмет в соответствии с имеющимся образованием	Наличие мероприятий по методическому сопровождению деятельности педагогов	Анализ результатов методической работы	Наличие адресных рекомендаций по итогам проведенного анализа
1	г.Тверь	МОУ СОШ №2	95	92	-	-	-
2	г.Тверь	МОУ СОШ №24	100	100	-	-	-
3	г.Тверь	МБОУ "ООШ №28"	100	66	-	-	-
4	г.Тверь	МОУ СОШ №38	95	71	-	-	-
5	г.Тверь	МБОУ СОШ №47	100	81	-	-	-
6	г.Тверь	МБОУ ЦО им.А.Атрошанко	100	100	-	-	-
7	г.Кимры	МОУ СОШ №16	100	72	-	-	-
8	г.Торжок	МБОУ Центр образования	100	83	-	-	-
9	Вышневолоцкий г.о.	МБОУ СОШ №13	95	78	-	-	-
10	Вышневолоцкий г.о.	МБОУ Дятловская СОШ	100	69	-	-	-
11	Бежецкий район	МОУ Сукроменская СОШ	100	38	-	-	-
12	Бежецкий район	МОУ Зобинская ООШ	100	100	-	-	-
13	Бежецкий район	МОУ Моркиногорская СОШ	100	73	-	-	-
14	Бежецкий район	МОУ Шишково-Дубровская СОШ	100	80	-	-	-
15	Бежецкий район	МОУ Поречская СОШ	100	67	-	-	-
16	Бежецкий район	МОУ Борковская ООШ	100	78	-	-	-
17	Бельский район	МОУ Кавельщинская ООШ	100	25	-	-	-
18	Бологовский район	МБОУ ООШ №55	89	80	-	-	-
19	Бологовский район	МБОУ ООШ №57	100	56	-	-	-
20	Бологовский район	МБОУ СОШ №11	100	56	-	-	-
21	Бологовский район	МБОУ СОШИ №2	100	0	-	-	-
22	Весьегонский район	МБОУ Большеовсянниковская СОШ	100	28	-	частично	-
23	Зубцовский район	МБОУ ООШ №2 г.Зубцов	100	80	-	-	-
24	Зубцовский район	МБОУ Дорожаевская ООШ	70	62	-	-	-
25	Зубцовский район	МБОУ Столипинская ООШ	100	82	-	-	-
26	Зубцовский район	МБОУ Ульяновская СОШ	100	100	-	-	-
27	Зубцовский район	МБОУ Никольская ООШ	100	78	-	-	-
28	Зубцовский район	МБОУ Пищалинская ООШ	100	28	-	-	-
29	Калининский район	МОУ Бурашевская СОШ	100	85	-	-	-
30	Калининский район	МОУ Пушкинская СОШ	100	42	-	-	-
31	Калининский район	МОУ Рождественская СОШ	100	59	-	-	-

32	Кашинский г.о	МБОУ Пестриковская СОШ	100	65	-	-	-
33	Кесовогорский район	МБОУ Брылинская ООШ	100	89	-	-	-
34	Кимрский район	МОУ Горицкая СОШ	100	62	-	-	-
35	Кимрский район	МОУ Маловасилевская СОШ	100	71	-	-	-
36	Конаковский район	МБОУ СОШ с.Юрьево-Девичье	100	100	-	-	-
37	Максатихинский район	МБОУ Пятницкая СОШ	100	40	-	-	-
38	Максатихинский район	МБОУ Максатихинская СОШ №2	100	-	-	-	-
39	Максатихинский район	МБОУ Селецкая ООШ	50	50	-	-	-
40	Молоковский район	МОУ Молоковская СОШ	100	80	-	-	-
41	Оленинский район	МКОУ Гришинская ООШ	100	25	-	-	-
42	Оленинский район	МКОУ Молодотудская СОШ	100	60	-	-	-
43	Оленинский район	МКОУ Свисталовская ООШ	60	25	-	-	-
44	Оленинский район	МКОУ Белейковская ООШ	100	100	-	-	-
45	Оленинский район	МКОУ Мостовская СОШ	100	70	-	-	-
46	Оленинский район	МКОУ Шоптовская ООШ	100	50	-	-	-
47	Осташковский г.о	МБОУ Сорожская ООШ	100	57	-	-	-
48	Осташковский г.о	МБОУ СОШ №1 им. академика А.И. Савина"	100	69	-	-	-
49	Пеновский район	МБОУ Рунская ООШ	100	100	-	-	-
50	Рамешковский район	МОУ Рамешковская СОШ	100	91	-	-	-
51	Рамешковский район	МОУ Алешинская ООШ	100	90	-	-	-
52	Рамешковский район	МОУ Киверичская СОШ	100	77	-	-	-
53	Рамешковский район	МОУ Никольская ООШ	100	50	-	-	-
54	Рамешковский район	МОУ Ильгощинская ООШ	100	50	-	-	-
55	Ржевский район	МОУ Трубинская ООШ	100	100	-	-	-
56	Селижаровский район	МОУ Селищенская СОШ	100	57	-	-	-
57	Торжокский район	МБОУ Марьинская ООШ	100	100	-	-	-
58	Торжокский район	МБОУ Селиховская СОШ	100	87	-	-	-
59	Торжокский район	МБОУ Тверецкая СОШ	100	45	-	-	-
60	Торжокский район	МБОУ Сукромленская СОШ	100	100	-	-	-
61	Торжокский район	МБОУ Большесвятцовская СОШ	90	60	-	-	-
62	Торжокский район	МБОУ Большевишенская СОШ	100	94	-	-	-
63	Торопецкий район	МБОУ Поженская СОШ	100	18	-	-	-
64	Фировский район	МОУ Фировская СОШ	100	73	-	-	-
65	Фировский район	МОУ Великооктябрьская СОШ	100	63	-	-	-
66	Фировский район	МОУ Дубровская ООШ	100	60	-	-	-

3.6. Система организации воспитания и социализации обучающихся

№ п/п	Показатели	Кол-во ОО	доля (%)
1.	Проведение в ОО мероприятий по:		
1.1	<i>гражданскому воспитанию</i>	433 ОО	99,8%
1.2	<i>патриотическому воспитанию и формированию российской идентичности</i>	433 ОО	99,8%
1.3	<i>по приобщению детей к культурному наследию</i>	432 ОО	99,5%
1.4	<i>по популяризации научных знаний среди детей</i>	429 ОО	98,8%
1.5	<i>по физическому воспитанию и формированию культуры здоровья</i>	422 ОО	97,2%
1.6	<i>по трудовому воспитанию и профессиональному самоопределению</i>	432 ОО	99,5%
1.7	<i>по трудовому воспитанию и профессиональному самоопределению</i>	431 ОО	99,3%
1.8	<i>по экологическому воспитанию</i>	431 ОО	99,3%
2	Охват обучающихся проводимыми в ОО мероприятиями по:		
2.1	<i>гражданскому воспитанию</i>		
	- на уровне начального общего образования (НОО)		95%
	- на уровне основного общего образования (ООО)		95%
	- на уровне среднего общего образования (СОО)		83%
2.2.	<i>патриотическому воспитанию и формированию российской идентичности</i>		
	- на уровне НОО		96%
	- на уровне ООО		94%
	- на уровне СОО		82%
2.3	<i>духовному и нравственному воспитанию детей на основе российских традиционных ценностей</i>		
	- на уровне НОО		94%
	- на уровне ООО		92%
	- на уровне СОО		82%
2.4	<i>по приобщению детей к культурному наследию</i>		
	- на уровне НОО		95%
	- на уровне ООО		94%
	- на уровне СОО		82%
2.5	<i>по популяризации научных знаний среди детей</i>		
	- на уровне НОО		86%
	- на уровне ООО		88%
	- на уровне СОО		76%
2.6	<i>по физическому воспитанию и формированию культуры здоровья</i>		
	- на уровне НОО		95%
	- на уровне ООО		95%
	- на уровне СОО		82%
2.7	<i>по трудовому воспитанию и профессиональному самоопределению</i>		
	- на уровне НОО		91%
	- на уровне ООО		93%
	- на уровне СОО		82%
2.8	<i>по экологическому воспитанию</i>		
	- на уровне НОО		93%
	- на уровне ООО		92%
	- на уровне СОО		78%
3	Реализация программ воспитания обучающихся в каникулярный	404 ОО	93%

	период		
3.1	Доля обучающихся, охваченных различными формами деятельности в каникулярный период		
	- на уровне НОО	69%	
	- на уровне ОО	62%	
	- на уровне СОО	49%	
4.	Наличие системы профилактики безнадзорности и правонарушений	431 ОО	99%
5.	Наличие обучающихся:		
5.1	находящихся на учете в ПДН (на конец 2020/2021 учебного года)	239 ОО	55%
5.2	находящихся на внутришкольном учете	317 ОО	73%
5.3	снятых с учета в текущем календарном году	226 ОО	55%
6.	Доля обучающихся, охваченных дополнительным образованием в ОО		
	- на уровне НОО	74%	
	- на уровне ОО	63%	
	- на уровне СОО	50%	
5.1	Доля обучающихся, находящихся на учете в ПДН, ВШК, охваченных дополнительным образованием	46%	
6.	Наличие детей с неродным русским языком, охваченных мероприятиями по социальной и культурной адаптации	23%	
7.	Наличие и функционирование волонтерского центра на базе ОО	89 ОО	21%
8.	Доля обучающихся, вовлеченных в деятельность общественных объединений на базе ОО (РДШ, Юнармия, ЮИД, т.д.);	25%	
9.	Наличие показателей оценки эффективности деятельности по классному руководству	287 ОО	66%
9.1	Доля педагогических работников, наиболее эффективно осуществляющих деятельность по классному руководству, получивших поощрение	41%	
10.	Доля педагогов, прошедших за 3 последних года курсы ПК по приоритетным направлениям воспитания и социализации обучающихся	30%	
11.	Наличие сетевого взаимодействия с учреждениями образования, культуры и иных организаций муниципалитета/региона в целях воспитания и социализации обучающихся	390 ОО	89%

Анализ работы ОО региона по направлению «Система организации воспитания и социализации обучающихся» показал следующее.

1. Проведение мероприятий по всем направлениям воспитания и социализации обучающихся отметили руководители более 97% ОО.

В данных мероприятиях принимают участие более 90% обучающихся на уровнях начального и основного общего образования и более 75% обучающихся среднего звена.

Отсутствие работы по всем 8 направлениям показала МБОУ СОШИ №2 Бологовского района.

2. Реализация программ воспитания обучающихся в каникулярный период осуществляется в 404 (93%) ОО, ими охвачены более 50% обучающихся на всех уровнях образования.

3. Система профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних сформирована в 431 (99%) ОО. Руководители МОУ СОШ № 48 г. Тверь, МБОУ Тимковская ООШ, МБОУ СОШИ №2 Бологовского района отметили отсутствие системы работы по данному направлению.
4. Руководители ряда ОО отметили наличие обучающихся, состоящих на:
- на учете в ПДН, КДН (на конец 2020-2021 уч. года) - 901 (0,8%) обучающийся из 239 (55%) ОО;
- на внутришкольном учете – 2234 (1,7%) чел. из 317 (73%) ОО;
Сняты с учета за отчетный период (2020-2021 уч. год) 779 обучающихся из 226 (52%) ОО.
5. В 145 (33%) ОО обучаются дети, для которых русский язык не является родным; 23% таких обучающихся охвачены мероприятиями по социальной и культурной адаптации.
6. Дополнительным образованием в ОО охвачены:
- на уровне НОО - 74% обучающихся из 422 (97%) ОО;
- на уровне ООО - 63% обучающихся из 378 (90%) ООШ и СОШ;
- на уровне СОО - 50% обучающихся из 249 (79%) СОШ.
Высокий показатель охвата обучающихся дообразованием выявлен в 159 (37%) ОО, низкий показатель – в 90 (21%) ОО.
Охват дополнительным образованием обучающихся, состоящих на учете в ПДН, ВШК, составил 43% от общего числа стоящих на учете.
7. На базе 89 (21%) ОО функционируют волонтерские центры, что подтверждается наличием следующих документов:
– волонтерские удостоверения,
– приказ о создании отряда,
– положение о волонтерском отряде и пр.
8. Наличие школьников, охваченных различными направлениями общественных движений, отмечено руководителями 345(79%) ОО.
Доля обучающихся, вовлеченных в деятельность общественных объединений (РДШ, Юнармия, ЮИД и пр.), функционирующих на базе ОО составила 23%.
9. Руководители 390 (89%) ОО отметили наличие сетевого взаимодействия с учреждениями образования, культуры и иных организаций муниципалитета/региона в целях воспитания и социализации обучающихся.
10. В 287 (66%) ОО разработаны и используются показатели оценки эффективности деятельности по классному руководству. В 2020-2021 году поощрение получили 41% педагогических работников, наиболее эффективно осуществляющих деятельность по классному руководству.

11. Курсы повышения квалификации по приоритетным направлениям воспитания и социализации обучающихся за последние 3 года прошла треть (30%) педагогов из 345 (79%) ОО.

По итогам анализа предоставленных материалов выявлены 17 (4%) ОО из 10 МО (Таблица 6), в которых система работы по данному направлению сформирована частично. При наличии мероприятий по гражданскому, патриотическому воспитанию и другим направлениям, крайне низок показатель охвата обучающихся дополнительным образованием в ряде ОО региона.

В течение последних 2 лет (2021, 2020 гг) в данный список входят 3 ОО из 3 МО: МОУ СОШ №11 г.Кимры, МОУ СОШ №2 г.Тверь, МКОУ Белейковская ООШ Оленинского района.

Таблица 6

Система организации воспитания и социализации обучающихся										
№ п/п	Наименование МО	Наименование ОО	Проведение мероприятий по всем 8 направлениям	Наличие системы профилактики безнадзорности и правонарушений	Наличие обуч-ся, стоящих на учете в ПДН, КДН, ВШУ/доля охваченных дополнительным образованием в ОО	Доля обуч-ся, охваченных дополнительным образованием в ОО	Наличие сетевого взаимодействия с учреждениями образования, культуры и иных организаций	Наличие педагогов, прошедших курсы ПК по вопросам воспитания	Наличие показателей оценки эффективности деят-ти классных руководителей	Доля педагогических работников, наиболее эффективно осуществляющих деятельность по классному руководству, получивших поощрение
1	г.Кимры	МОУ СОШ №11	+	+	+/2%	3%	+	-	-	-
2	г.Тверь	МОУ СОШ №2	+	+	+/0%	20%	-	-	-	-
3	г.Тверь	МОУ СОШ №7	+	+	+/0%	0%	-	-	-	-
4	г.Тверь	МБОУ СОШ №41	+	+	+/47%	0%	+	-	+	-
5	Бежецкий р-н	МОУ Васюковская ООШ	+	+	+/0%	0%	+	-	+	+
6	Бежецкий р-н	МОУ Зобинская ООШ	+	+	+/0%	0%	-	+	-	+
7	Бежецкий р-н	МОУ Шишково-Дубровская СОШ	+	+	+/0%	0%	+	-	+	+
8	Бельский р-н	МОУ Кавельщинская ООШ	+	+	-	0%	-	-	+	-
9	Бологовский р-н	МБОУ ООШ №55	+	+	+/0%	0%	-	-	+	+
10	Бологовский р-н	МБОУ СОШИ №2	+	-	-	0%	-	-	-	-
11	Конаковский р-н	МБОУ СОШ с.Дмитрова Гора	+	+	+/0%	0%	+	-	+	+
12	Максатихинский р-н	МБОУ Максатихинская СОШ №2	+	+	+/4%	0%	-	+	-	-
13	Оленинский р-н	МКОУ Белейковская ООШ	+	+	-	0%	-	+	+	-

14	Оленинский р-н	МКОУ Оленинская ООШ	+	+	+/0%	0%	+	-	+	+
15	Осташковский г.о	МБОУ СОШ №1	+	+	+/0%	0%		-	-	-
16	Рамешковский р-н	МОУ Кушалинская СОШ	+	+	+/0%	0%	+	+	-	+
17	Рамешковский р-н	МОУ Алешинская ООШ	+	+	+/0%	0%	-	+	-	-

4. Анализ эффективности мер, принятых по итогам рекомендаций мониторинга ВСОКО в 2020 году.

В ходе проведения комплексной оценки эффективности развития внутренних систем оценки качества образования была проанализирована динамика показателей эффективности развития ВСОКО за 2020 и 2021 годы, которая позволяет выявить эффективность мер, принятых МОУО и ОО по итогам рекомендаций мониторинга ВСОКО в 2020 году.

Динамика показателей эффективности развития ВСОКО (2020,2021 гг.)

Показатели	2020	2021
Доля ОО, в которых разработаны локальные акты по ВСОКО	93%	99%
Количество ОО, в которых отсутствуют локальные акты по ВСОКО	32 ОО	4 ОО
Доля ОО, в которых на уровне НОО сформирована система оценки качества подготовки обучающихся, включающая:		
<i>оценку предметных результатов освоения ООП НОО</i>	86%	98%
<i>оценку метапредметных предметных результатов освоения ООП НОО</i>	66%	95%
Доля ОО, в которых на уровне ООО сформирована система оценки качества подготовки обучающихся, включающая:		
<i>оценку предметных результатов освоения ООП ООО</i>	87%	99%
<i>оценку метапредметных предметных результатов освоения ООП ООО</i>	71%	96%
Доля ОО, в которых на уровне СОО сформирована система оценки качества подготовки обучающихся, включающая:		
<i>оценку предметных результатов освоения ООП СОО</i>	85%	96%
<i>оценку метапредметных предметных результатов освоения ООП СОО</i>	53%	91%
Доля ОО, в которых в рамках ВСОКО проводится анализ результатов мониторинга показателей оценки качества подготовки обучающихся	78%	88%
Доля ОО, показавших наличие адресных рекомендаций по результатам анализа показателей оценки качества подготовки обучающихся	76%	73%

Доля ОО, в которых проводятся мероприятия с педагогическими работниками, направленные на повышение качества подготовки обучающихся	74%	90%
Доля ОО, в которых проводится информационно-разъяснительная работа с родителями обучающихся по вопросам оценки качества образования	84%	90%
Доля ОО, в которых сформирована система работы с обучающимися, демонстрирующими низкие результаты обучения	89%	86%
Доля ОО, в которых сформирована система выявления, поддержки и развития способностей и талантов обучающихся	84%	90%
Доля ОО, в которых сформирована система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся	88%	91%
Доля ОО, в которых сформирована система обеспечения профессионального развития педагогических работников	92%	85%
Доля ОО, в которых сформирована система организации воспитания и социализации обучающихся	82%	96%

Проведенный анализ динамики эффективности развития ВСОКО за два года (2020, 2021 гг.) по сопоставимым показателям позволил выявить позитивные тенденции, а значит и эффективность принятых мер по развитию внутренних систем оценки качества образования в ОО, по направлениям: формирование нормативно-правовой базы ВСОКО, системы оценки качества подготовки обучающихся, системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов обучающихся, системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся, системы организации воспитания и социализации обучающихся.

Вместе с тем, были выявлены проблемные поля и обнаружены отрицательные тенденции по направлениям: система работы с обучающимися, демонстрирующими низкие результаты обучения, и система обеспечения профессионального развития педагогических работников.

5. Выводы и рекомендации

Комплексная оценка эффективности развития внутренних систем оценки качества образования, проведенная по результатам самооценки, экспертизы документов и материалов, размещенных в открытом доступе по ссылкам, предоставленным руководителями ОО, по 6 актуальным для развития системы образования направлениям показала следующее.

1. Мониторингом показателей оценки эффективности развития ВСОКО были охвачены все 434 МОУ из 42 МО – 100%.

2. Анализ результатов мониторинга позволил определить условно три группы ОО:

Сформированность ВСОКО	По результатам самодиагностики руководителей ОО	По результатам экспертизы, проведенной ГБУ ТО ЦОКО	Примечание
<p>I группа Сформирована целостная эффективная ВСОКО</p>	<p>137 ОО/32% из 38 МО</p>	<p>47 ОО/11% из 18 МО</p>	<p>Результаты самодиагностики руководителей ОО (внутренней экспертизы) и внешней экспертизы (ГБУ ТО ЦОКО) совпали по 47 ОО.</p> <p>Исключены 90 школ в связи с отсутствием подтверждающих документов (НПА, информационных и аналитических материалов), размещенных на сайтах ОО по ряду направлений.</p> <p>Вместе с тем, в отдельных школах имеет место наличие ссылок на подтверждающие документы, но анализ содержащихся на указанных ссылках материалов не может свидетельствовать о сформированности целостной эффективной ВСОКО.</p> <p>Таким образом, из 90 ОО: 89 ОО включены во II группу; 1 ОО отнесена к III группе</p>
<p>II группа ВСОКО сформирована частично</p>	<p>293 ОО/67% из 40 МО</p>	<p>364 ОО/84% из 41 МО</p>	<p>Результаты внутренней и внешней экспертизы совпали по 275 ОО.</p> <p>Исключены 18 школ в связи с отсутствием подтверждающих документов. Данные ОО отнесены к III группе.</p> <p>Дополнительно включены 89 ОО из I группы.</p>
<p>III группа ВСОКО не сформирована</p>	<p>4 ОО/1% из 4 МО</p>	<p>23 ОО/5% из 13 МО</p>	<p>Результаты внутренней и внешней экспертизы совпали по 4 ОО.</p> <p>Дополнительно включены 19 школ, в том числе: 1 ОО из I группы, 18 ОО – из II группы.</p> <p>В данных ОО система работы по всем 6 направлениям отсутствует либо представлена отдельными мероприятиями, что указывает на несформированность ВСОКО в целом.</p> <p>Из 23 ОО в федеральный/региональный список ШНОР-2021 вошли 12 (52%) ОО, на контроле МОУО – 2 (9%) ОО.</p>

Анализ контекстных данных о расположении ОО (город/село) и размере ОО по количеству обучающихся выявил следующую закономерность. В подавляющем большинстве эффективно функционирующие внутренние системы оценки качества образования сформированы в городских больших (более 500 обучающихся) ОО – 33 (70%) из 47 ОО.

Из общего числа школ, продемонстрировавших несформированность ВСОКО, преобладают в основном сельские маленькие (менее 80 обучающихся) школы – 14 (61%) из 23 ОО.

Можно предположить, что выявленная закономерность объясняется наличием в больших городских школах разнообразных форм методической работы, наличием методических объединений, наличием в штатном расписании сотрудников, заместителей директора, имеющих в функционале вопросы обеспечения функционирования ВСОКО в ОО. И наоборот, в сельских маленьких школах наблюдается дефицит кадров, более того, отсутствие в штатном расписании полноценной единицы заместителя директора и сложности с организацией эффективной методической работы с учителями – предметниками.

3. В целом, наиболее полно работа школ региона представлена по 5 из 6 направлений (Приложение 1):

- Система оценки качества подготовки обучающихся;
- Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся;
- Система организации воспитания и социализации обучающихся;
- Система работы с обучающимися, демонстрирующими низкие результаты обучения;
- Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у обучающихся.

В наименьшей степени представлена работа по направлению:

- Система обеспечения профессионального развития педагогических работников.

4. По итогам проведенного мониторинга выявлен ряд проблем, характерных для региональной системы образования в целом:

- несформированность управленческих ресурсов отдельных руководителей ОО по выстраиванию эффективной ВСОКО;
- отсутствие аналитического мониторинга ВСОКО с выявлением причин, реально влияющих на качество образовательных результатов, разработка адресных рекомендаций по результатам проведенного анализа, принятие мер/управленческих решений на основе данных ВСОКО, оценка эффективности принятых мер; и как следствие, наличие достаточного количества школ,

демонстрирующих низкие образовательные результаты по итогам внешних оценочных процедур.

- дефицит квалифицированных кадров;
- непродуктивность методической работы, существующих форм сопровождения учителей на уровне ОО;
- низкий охват обучающихся программами дополнительного образования в ряде ОО;
- невысокая вовлеченность родителей в мероприятия по вопросам ОКО;
- отсутствие сетевого взаимодействия со школами-лидерами, с учреждениями дополнительного образования, иными учреждениями/предприятиями;
- отсутствие стимулирующих условий для педагогов, обучающиеся которых достигают новые образовательные результаты;
- недостаточная работа по выявлению и распространению успешных практик деятельности педагогов по повышению образовательных результатов обучающихся.

5. Выявлены наиболее успешные практики эффективно функционирующих ВСОКО:

г. Тверь: МОУ Гимназия №6, МОУ Гимназия №10, МОУ многопрофильная Гимназия №12, МБОУ СОШ №17, МОУ Гимназия №44, МОУ СОШ №45, МОУ Тверской лицей;

г.Кимры: МОУ Гимназия №2;

г.Ржев: МОУ СОШ №1, №2, №3, №4, №5, №7, №9, №12, №13, Гимназия №10, МОУ ООШ №11;

г.Торжок: МБОУ СОШ №8;

Вышневолоцкий г.о.: МБОУ Лицей №15, МБОУ СОШ №10, МБОУ Терелесовская СОШ;

Жарковский р-н: МОУ Щучейская ООШ;

Западнодвинский р-н: МОУ Первомайская ООШ;

Калининский р-н: МОУ Тургиновская СОШ;

Кесовогорский р-н: МОУ Кесовогорская СОШ;

Конаковский р-н: МБОУ СОШ №3 г.Конаково, МБОУ СОШ №6 г.Конаково, МБОУ СОШ №9 г.Конаково, МБОУ СОШ д.Мокшино;

Краснохолмский р-н: МБОУ Краснохолмская СОШ №1, МБОУ Краснохолмская СОШ №2, МБОУ Хабоцкая СОШ;

Кувшиновский р-н: МОУ Кувшиновская СОШ №1, МОУ Тысяцкая ООШ;

Лихославльский м.о.: МОУ Микшинская СОШ, МОУ Станская СОШ, МОУ Кавская НОШ, МОУ Барановская НОШ;

Нелидовский г.о.: МБОУ Земцовская школа;

Сонковский р-н: МОУ Сонковская СОШ, МОУ СОШ №9;

Спировский р-н: МОУ СОШ №2 п.Спирово;
Старицкий р-н: МБОУ Луковниковская СОШ;
Удомельский г.о.: МБОУ СОШ №5, МБОУ Сиговская СОШ.

6.Проведенный анализ динамики эффективности развития ВСОКО за два года (2020, 2021 гг.) по сопоставимым показателям позволил выявить позитивные тенденции, а значит и эффективность принятых мер по развитию внутренних систем оценки качества образования в ОО, по направлениям: формирование нормативно-правовой базы ВСОКО, системы оценки качества подготовки обучающихся, системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов обучающихся, системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся, системы организации воспитания и социализации обучающихся.

Рекомендации

Органам местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования

1. Систематически проводить мониторинг реализации ВСОКО в подведомственных ОО в части, касающейся оценки:

- образовательной деятельности,
- системы управления ОО,
- содержания и качества подготовки обучающихся,
- организации образовательного процесса,
- востребованности выпускников,
- качества кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения, материально-технической базы,
- эффективности функционирования внутренней системы оценки качества образования.

2. Взять на контроль ОО, не обеспечившие разработку графика школьных оценочных процедур с учетом рекомендаций Минпросвещения и Рособнадзора от 06.08.2021г. № СК - 228/03, 01-169/08-01 по оптимизации количества проводимых в ОО диагностических работ, а также ОО, не представившие ссылку на размещение данного документа на школьном сайте.

3. Осуществлять мониторинг качества функционирования школьных методических служб (эффективность работы методического совета, педсовета, методических объединений учителей-предметников, анализ актуальности выбранной методической темы ОО и т.д.)

4. С целью изучения эффективности прохождения руководителями и педагогами курсов повышения квалификации (переподготовки) осуществлять мониторинг (контроль) устранения выявленных профессиональных дефицитов.

5. Муниципальным органам управления образованием г.Твери, г.Кимры, г.Ржева, г.Торжок, Вышневолоцкого г.о., Жарковского, Западнодвинского, Калининского, Кесовогорского, Конаковского, Краснохолмского, Кувшиновского, Лихославльского, Нелидовского г.о., Сонковского, Спиловского, Старицкого районов, Удомельского г.о. организовать работу по транслированию наиболее успешных практик эффективно функционирующих ВСОКО.

6. Муниципальным органам управления образованием г.Твери, Вышневолоцкого г.о., Бежецкого, Бельского, Бологовского, Зубцовского, Кимрского, Максатихинского, Молоковского, Оленинского, Осташковского г.о., Рамешковского, Торжокского районов взять на контроль деятельность ОО, указанных в Приложении 2, по формированию управленческими командами данных школ целостной внутренней системы оценки качества образования и размещению соответствующих материалов на официальных сайтах ОО.

Руководителям образовательных организаций

1. Продолжить работу по развитию системы управления качеством образования (диагностика, мониторинг, контроль, эффективность принимаемых мер).

2. Систематически проводить мониторинг эффективности ВСОКО с целью выявления позитивных изменений, в случае необходимости, для корректировки образовательного процесса в ОО.

3. При формировании школьного графика оценочных процедур на 2022/2023 учебный год руководствоваться рекомендациями Минпросвещения и Рособнадзора от 06.08.2021г. № СК - 228/03, 01-169/08-01.

4. При подготовке отчета о самообследовании исходя из специфики образовательной организации:

-комплексно и системно проводить анализ всех процедур ВСОКО,

-по результатам проведенного анализа постараться «увидеть» все проблемы обеспечения качества образования,

-определить задачи, адекватные выявленным проблемам, эффективность исполнения которых можно отследить.

5. Осуществлять анализ эффективности деятельности школьных методических объединений, системы наставничества в решении актуальных проблем управления качеством образования в образовательной организации.

6. Организовывать адресное повышение квалификации педагогов на основе диагностики (анализа) их профессиональных дефицитов.

7. Создавать стимулирующие условия для педагогов и обучающихся, демонстрирующих качественно новые образовательные результаты.
8. Совершенствовать работу по выявлению и распространению успешных практик деятельности педагогов по повышению образовательных результатов обучающихся.
9. Широко использовать новый формат взаимодействия с родителями обучающихся через группы в социальных сетях, дистанционный формат.
10. Руководителям ОО: МОУ СОШ №2, МОУ СОШ №24 г.Тверь, МОУ Зобинская ООШ Бежецкого р-на, МОУ Кавельщинская ООШ Бельского р-на, МБОУ ООШ №55, МБОУ СОШИ №2 Бологовского р-на, МБОУ ВСОШ №1 Вышневолоцкого г.о., МБОУ ООШ №2, МБОУ Дорожаевская ООШ, МБОУ Пищалинская ООШ, МБОУ Столипинская ООШ Зубцовского р-на, МОУ Маловасилевская СОШ Кимрского р-на, МБОУ Максатихинская СОШ №2, МБОУ Пятницкая СОШ, МБОУ Селецкая ООШ Максатихинского р-на, МОУ Молоковская СОШ Молоковского р-на, МКОУ Белейковская ООШ Оленинского м.о., МБОУ СОШ №1 Осташковского г.о., МОУ Алешинская ООШ, МОУ Никольская ООШ Рамешковского р-на, МБОУ Селиховская СОШ, МБОУ Большесвятцовская СОШ, МБОУ Большевишенская СОШ Торжокского р-на: разработать локальные акты, регламентирующие проведение внутренней системы оценки качества образования, и разместить данные документы на сайте образовательной организации.

Сводная таблица сформированности ВСОКО в образовательных организациях Тверской области

	1. Система оценки качества подготовки обучающихся (434 ОО)	2. Система работы с обучающимися, демонстрирующими низкие результаты обучения (434 ОО)	3. Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у обучающихся (434 ОО)	4. Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся (417 ОО)	5. Система обеспечения профессионального развития педагогических работников (434 ОО)	6. Система организации воспитания и социализации обучающихся (434 ОО)
Кол-во и доля ОО, в которых отмечено наличие работы по соответствующему направлению	393 ОО / 91%	391 ОО / 90%	392 ОО / 90%	377 ОО / 91%	368 ОО / 85%	417 ОО / 96%
Кол-во и доля ОО, в которых отмечено отсутствие работы	41 ОО / 9% из 17 МО	43 ОО / 10% из 18 МО	42 ОО / 10% из 17 МО	40 ОО / 9% из 17 МО	66 ОО / 15% из 25 МО	17 ОО / 4% из 10 МО

Перечень ОО, в которых ВСОКО не сформирована

№ п/п	Наименование МО	Наименование ОО	1.Система оценки качества подготовки обучающихся	2.Система работы с обучающимися, демонстрирующими низкие результаты обучения	3.Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у обучающихся	4.Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся	5.Система обеспечения профессионального развития педагогических работников	6.Система организации воспитания и социализации обучающихся
1	г.Тверь	МОУ СОШ №2	-	√	√	-	-	√
2	г.Тверь	МОУ СОШ №24	-	-	√	√	-	√
3	Бежецкий район	МОУ Зобинская ООШ	√	-	-	-	-	√
4	Бельский район	МОУ Кавельщинская ООШ	√	-	-	-	-	√
5	Бологовский район	МБОУ ООШ №55	-	-	-	-	-	√
6	Бологовский район	МБОУ СОШИ №2	-	-	-	-	-	-
7	Вышневолоцкий г.о	МБОУ ВСОШ №1	-	-	-	-	√	√
8	Зубцовский район	МБОУ ООШ №2 г.Зубцова	√	-	-	-	-	√
9	Зубцовский район	МБОУ Дорожаевская ООШ	-	-	-	√	-	√
10	Зубцовский район	МБОУ Пищалинская ООШ	√	-	-	-	-	√
11	Зубцовский район	МБОУ Столипинская ООШ	√	-	-	-	-	√
12	Кимрский район	МОУ Маловасилевская СОШ	-	-	√	-	-	√
13	Максатихинский район	МБОУ Максатихинская СОШ №2	-	-	√	√	-	√
14	Максатихинский район	МБОУ Пятницкая СОШ	-	-	-	√	-	√
15	Максатихинский район	МБОУ Селецкая ООШ	-	-	-	-	-	√
16	Молоковский район	МОУ Молоковская СОШ	-	-	-	√	-	√
17	Оленинский м.о	МКОУ Белейковская ООШ	√	√	-	-	-	√
18	Осташковский г.о	МБОУ СОШ №1 им. академика А.И.Савина	√	-	√	-	-	√
19	Рамешковский район	МОУ Алешинская ООШ	√	-	-	-	-	√
20	Рамешковский район	МОУ Никольская ООШ	-	√	-	-	-	√
21	Торжокский район	МБОУ Селиховская СОШ	√	-	-	-	-	√
22	Торжокский район	МБОУ Большесвятцовская СОШ	√	-	-	-	-	√
23	Торжокский район	МБОУ Большевишенская СОШ	-	-	√	√	-	√

√ - отмечено наличие отдельных мероприятий по соответствующему направлению

