

**Государственное бюджетное учреждение
Тверской области
«Центр оценки качества образования»**

**Аналитический отчет о результатах исследования уровня
удовлетворенности потребителей доступностью и качеством услуг
дополнительного образования детей в 2020 году**

Тверь
2020 г.

Содержание

Введение	3
1. Общие результаты исследования удовлетворенности потребителей доступностью и качеством услуг дополнительного образования детей	5
2. Результаты исследования удовлетворенности потребителей доступностью и качеством услуг дополнительного образования детей в разрезе муниципальных образований Тверской области	11
3. Основные выводы.....	24

В Тверской области исследование уровня удовлетворённости потребителей доступностью и качеством услуг дополнительного образования детей проводится с 2016 года.

В соответствии с планом-графиком проведения мониторинга качества образования в общеобразовательных организациях, расположенных на территории Тверской области, в 2020 году, утвержденным приказом Министерства образования Тверской области от 09.12.2019г. № 1661/ПК в исследовании приняли участие 32486 родителей (законных представителей) обучающихся из 211 организаций дополнительного образования детей.

Приоритетными принципами организации дополнительного образования детей являются:

- свободный выбор ребенком видов и сфер деятельности;
- ориентация на личностные интересы, потребности, способности ребенка;
- возможность свободного самоопределения и самореализации ребенка;
- единство обучения, воспитания, развития;
- практико-деятельностная основа образовательного процесса.

Содержание дополнительных образовательных программ ориентировано на:

- создание необходимых условий для личностного развития учащихся, позитивной социализации и профессионального самоопределения;
- удовлетворение индивидуальных потребностей учащихся в интеллектуальном, художественно-эстетическом, нравственном развитии, а также в занятиях физической культурой и спортом, научно-техническим творчеством;
- формирование и развитие творческих способностей учащихся, выявление, развитие и поддержку талантливых учащихся;
- обеспечение духовно-нравственного, гражданского, патриотического, трудового воспитания учащихся;
- формирование культуры здорового и безопасного образа жизни, укрепление здоровья учащихся.

В последние годы отмечается рост заинтересованности семей в дополнительном образовании детей, в том числе на платной основе. Ответом на растущий спрос стало увеличение количества реализуемых дополнительных образовательных программ. Это позволяет охватить дополнительным образованием более 60 процентов юных россиян в возрасте от 5 до 18 лет. При этом доступность и качество дополнительного образования сильно отличается в разных субъектах Российской Федерации.

Поэтому исследование уровня удовлетворённости потребителей доступностью и качеством услуг дополнительного образования детей в

Тверской области является актуальной задачей для совершенствования работы и повышения качества в данном направлении.

Основной *целью* данного исследования является:

- изучение удовлетворенности потребителей доступностью и качеством услуг дополнительного образования детей.

Выборку для участия в исследовании осуществляли руководители муниципальных органов управления образованием. В выборке представлены государственные организации дополнительного образования детей, муниципальные организации дополнительного образования детей, а также кружки, секции и другие объединения, организованные на базе общеобразовательных организаций по следующим направлениям:

- физкультурно-спортивное;
- естественнонаучное;
- техническое;
- художественное;
- туристско-краеведческое;
- социально-педагогическое.

Методом исследования является социологический анкетный опрос потребителей образовательных услуг: родителей (законных представителей) обучающихся в организациях дополнительного образования детей.

В качестве среднерегионального показателя (Р), определяющего соответствие образования запросам и ожиданиям родителей (законных представителей) и обучающихся, выбран показатель «удовлетворенность доступностью и качеством услуг дополнительного образования детей», который вычисляется по формуле:

$$P = \frac{\text{сумма_ответов_\"да\"}}{\text{кол-во_респондентов}} * 100\%$$

Результаты анкетирования могут быть использованы при подготовке информации по итогам независимой оценки качества образования в организациях дополнительного образования детей Тверской области и будут полезны различным группам пользователей: представителям органов управления образованием, методических служб, руководителям образовательных организаций в деятельности по повышению качества и доступности дополнительного образования детей.

1. Общие результаты исследования удовлетворенности потребителей доступностью и качеством услуг дополнительного образования детей

В 2020 году в исследовании приняли участие 32486 родителей (законных представителей) обучающихся из 211 организаций дополнительного образования детей (в 2019 году – 37012 человек).

Из общего количества респондентов:

- родители дошкольников – 3429 чел;
- родители обучающихся 1- 4 классов – 13800 чел.;
- родители обучающихся 5-9 классов – 12654 чел.;
- родители обучающихся 10-11 классов – 2603 чел.

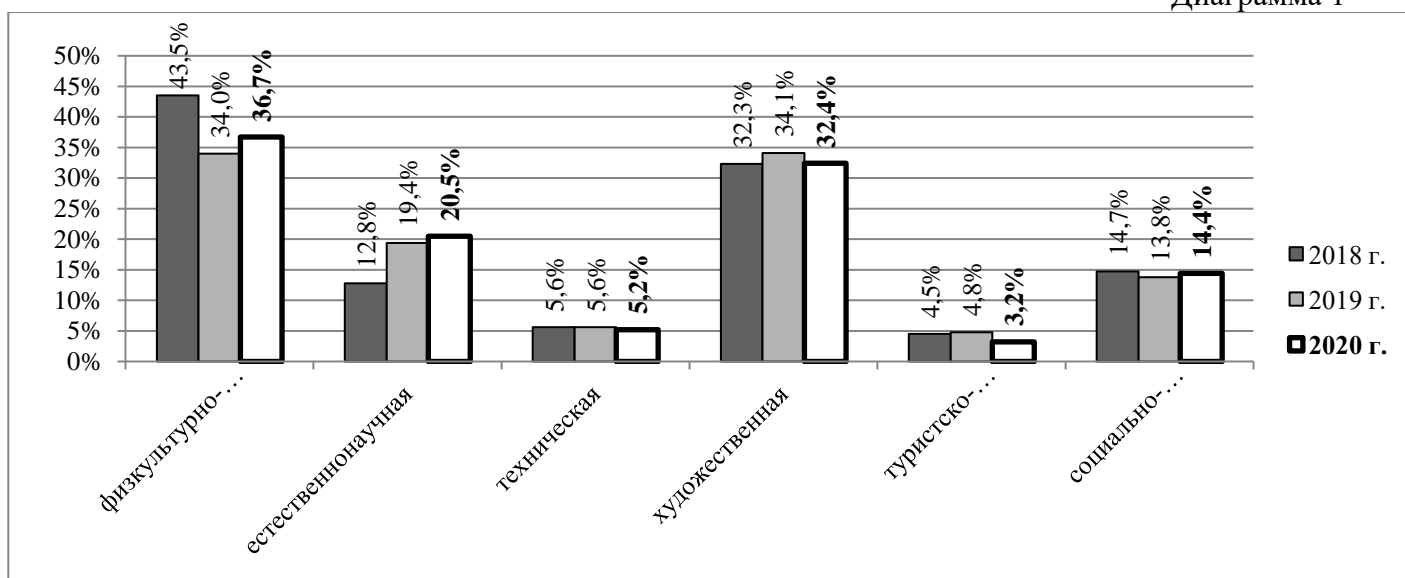
В таблице 1 и на диаграмме 1 представлено распределение опрошенных родителей по направлениям программ дополнительного образования детей в Тверской области по результатам проведенного анкетирования.

Распределение респондентов по направлениям программ дополнительного образования детей (2018 - 2020 гг)

Таблица 1

Направленность программ дополнительного образования	Доля от общего числа респондентов, %		
	2018	2019	2020
физкультурно-спортивная	43,5	34	36,7
естественнонаучная	12,8	19,4	20,5
техническая	5,6	5,6	5,2
художественная	32,3	34,1	32,4
туристско-краеведческая	4,5	4,8	3,2
социально-педагогическая	14,7	13,8	14,4

Диаграмма 1



В 24 (57%) муниципальных образованиях Тверской области представлены данные анкетирования по всем 6 направлениям дополнительного образования детей.

В 11 МО (26%) - по 4-5 направлениям: г.Кимры, Жарковском, Зубцовском, Калининском, Лесном, Максатихинском, Молоковском, Сандовском, Старицком, Фировском районах и Удомельском городском округе.

В 4 МО (9,5%) – по 1 направлению: Бельском, Кимрском, Торжокском районах и ЗАТО Солнечный.

На вопрос анкеты «С *большим ли интересом Ваш ребенок идет заниматься?*» 80% опрошенных родителей дали ответ «да», 0,8% - ответ «нет», 18%- «скорее да, чем нет», 0,9%- «скорее нет, чем да».

В 13 МО (30,9%) нет ответов «нет» и «скорее нет, чем да»: Андреапольский, Бельский, Жарковский, Калининский, Калязинский, Кимрский, Оленинский, Рамешковский, Сандовский, Старицкий, Торжокский, Торопецкий районы и ЗАТО Солнечный.

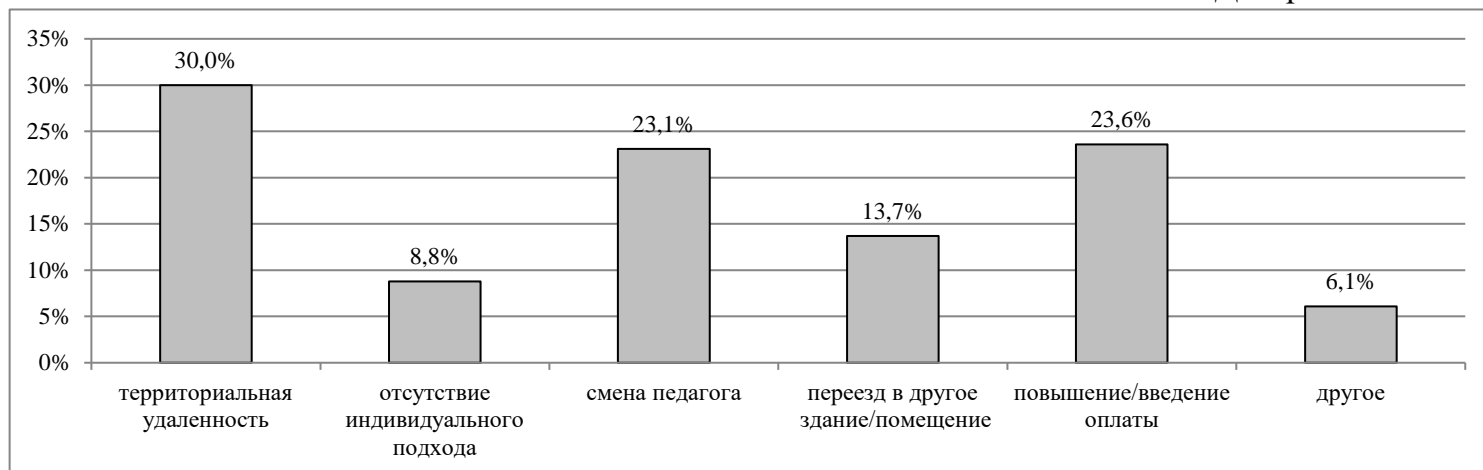
Доступность дополнительного образования детей подразумевает получение бесплатного дополнительного образования в государственных и муниципальных образовательных учреждениях. У большинства опрошенных родителей (93,7%) дети занимаются в организациях дополнительного образования на бесплатной основе.

По ответам родителей основными причинами, которые могут помешать занятиям ребенка в кружках, секциях, объединениях могут стать:

- территориальная удаленность -30%,
- повышение или введение оплаты -23,6%;
- смена педагога- 23,1%.

Отсутствие индивидуального подхода к ребенку - 8,8%, переезд в другое здание -13,7%, другие причины (загруженность и проблемы с учебой в школе, необходимость занятий с репетитором, желание ребенка, смена интересов ребенка, ухудшение здоровья ребенка, изменения в расписании и изменение графика работы родителей) - 6,1% опрошенных (Диаграмма 2).

Распределение анкетированных по выбору причин, которые могут помешать занятиям ребенка дополнительным образованием (2020 год), %



В связи с многообразием направлений дополнительного образования детей родителям обучающихся было предложено указать навыки, знания и умения, которые получают дети, посещая организацию(ии) дополнительного образования. В таблице 2 представлено распределение ответов респондентов.

Позиция респондентов по отношению к критерию «Навыки и умения, приобретаемые детьми в организациях дополнительного образования» (2020 год)

Таблица 2

Навыки, знания, умения, приобретаемые обучающимися	доля от общего числа респондентов, %%		
	да	нет	частично
6.1 знания и умения, которые получает Ваш ребенок, готовят его к самореализации в жизни	77,9	1,8	20,3
6.2 на занятиях созданы все условия для развития способностей Вашего ребенка	84,1	1,3	14,6
6.3 занятия помогают Вашему ребенку в освоении школьных предметов	67,6	5,7	26,6
6.4 занятия позволяют Вашему ребенку расширить свой кругозор	81,0	2,3	16,6
6.5 занятия учат Вашего ребенка выражать собственные мысли	75,1	4,2	20,7
6.6 Ваш ребенок учится общаться со сверстниками и взрослыми	87,7	1,0	11,4
6.7 Ваш ребенок может поднять свой авторитет среди друзей	75,3	3,7	21,0
6.8 Ваш ребенок проводит свободное время с пользой, в том числе для укрепления здоровья	85,1	1,2	13,8
6.9 другое	1,0	1,2	0,0

Анализ результатов опроса позволяет сделать вывод, что большинство родителей уверены в пользе занятий их детей в организациях дополнительного образования как для самореализации, развития способностей, расширения кругозора. Также участники опроса (1%) отметили другие положительные аспекты посещения организации дополнительного

образования детей: развитие мелкой моторики, наблюдательности; опыт исследовательской работы, профориентация и развитие творческих способностей.

В таблице 3 представлена общая удовлетворённость родителей доступностью и качеством услуг дополнительного образования детей в сравнении за 3 года.

В 2020 году наблюдается положительная динамика по доле родителей, удовлетворенных качеством предоставляемых ребенку дополнительных образовательных услуг - с 93,3% в 2018 году до 94,8% в 2020 году.

Снизилась доля неудовлетворенных родителей – с 0,4% до 0,3% соответственно, а также доля частично удовлетворенных - с 6,1% до 4,9%.

Общая удовлетворённость родителей доступностью и качеством услуг дополнительного образования детей в Тверской области (2018 - 2020гг)

Таблица 3

Удовлетворенность качеством предоставляемых ребенку дополнительных образовательных услуг в целом	Доля респондентов от общего числа опрошенных, %								
	2018			2019			2020		
	да	нет	частично	да	нет	частично	да	нет	частично
	93,3	0,4	6,1	93,6	0,8	5,6	94,8	0,3	4,9

Для определения удовлетворённости потребителей качеством и доступностью предоставляемых услуг вопросы в анкетах сгруппированы по блокам:

- ✓ «Условия организации учебного процесса» (вопросы 7-12),
- ✓ «Квалификация педагогических кадров» (вопросы 13, 14),
- ✓ «Развитие ребёнка» (вопросы 15-20, 22),
- ✓ «Взаимодействие с родителями» (вопрос 21).

В таблице 4 представлена оценка позиции опрошенных родителей обучающихся организаций дополнительного образования по обозначенным блокам за 3 года (2018-2020гг).

Удовлетворенность условиями организации учебного процесса

По всем вопросам данного направления показатели удовлетворенности достаточно высокие - более 70%.

В 2020 году наблюдается рост доли полностью удовлетворенных среди опрошенных родителей такими критериями, как:

- удобство графика проведения занятий (с 85,5% до 88,9%);
- комфорт во время пребывания в помещениях организации (с 80,1% до 85,5%);
- обеспечение безопасного пребывания детей в организации дополнительного образования (с 92,9% до 94,4%);

- доброжелательная атмосфера в организации (с 93,6% до 95,9%).

Снижение доли полностью удовлетворенных в сравнении с 2019г. отмечается по критерию «материально-техническая обеспеченность учебного процесса - с 73,1% до 71,1% (2018г. – 68,8%).

Показатели удовлетворенности по критерию - «место расположения организации дополнительного образования» в течение 2-х лет (2019-2020гг) сохраняется на уровне 89% (2018г. – 86%).

Незначительно увеличилась доля респондентов, не удовлетворенных удобством графика проведения занятий - с 1,7% в 2018г. до 2% в 2020г.

Удовлетворенность квалификацией педагогов

По критерию «***профессионализм и компетентность преподавателей***» отмечается рост доли удовлетворенных с 91,3% в 2018г. до 94,6% в 2020г.

Вместе с тем наблюдается снижение показателя удовлетворенности возможностью выбора педагога (наставника, тренера) с 81,7% в 2018г. до 80,5% в 2020г. (2019г.-93,4%).

Удовлетворенность развитием ребенка

Показатели удовлетворенности по вопросам данного блока в 2020 году превышают 85%. По 4 критериям блока из 7 отмечается рост доли респондентов, полностью удовлетворенных:

- соответствием образовательных программ и форм возрастным и индивидуальным особенностям ребёнка (на 4,4%) - с 88,6% до 93%;
- консультационной поддержкой в выборе программ и планировании индивидуальных образовательных траекторий (на 7,9%) - с 79,1% до 87%;
- возможностями применения полученных знаний и навыков на практике (на 3%) с 85,4% до 88,4%;
- возможностями, предоставляемыми в организации для успешной социализации ребёнка (на 3,4%) с 87,1% до 90,5%.

Наблюдается снижение доли полностью удовлетворенных по критерию «Учет индивидуальных особенностей и возможностей ребёнка» (на 2,1%) с 89,1% в 2019г. до уровня 2018г. - 87%. Соответственно по этому критерию увеличилась доля неудовлетворенных с 1,4% в 2018г. до 1,8% в 2020г.

Удовлетворенность взаимоотношениями с родителями

В течение 3-х лет (2018-2020гг) увеличивается доля родителей, полностью удовлетворенных степенью информированности об успехах детей - с 87% до 90,9%, одновременно снижается доля неудовлетворенных данным критерием – с 1,9% до 1,1%.

Удовлетворённость родителей доступностью и качеством услуг дополнительного образования детей в Тверской области по направлениям (2018 - 2020гг.)

Таблица 4

Удовлетворенность респондентов по направлениям:	доля респондентов, выразивших свою позицию, %%								
	2018			2019			2020		
	да	нет	частично	да	нет	частично	да	нет	частично
Удовлетворённость условиями организации занятий									
7.Место расположения организации дополнительного образования	86,0	3,9	9,9	89,4	2,0	8,5	89,3	1,4	9,2
8.Удобство графика проведения занятий	85,5	1,7	12,5	87,9	1,6	10,6	88,9	2,0	9,1
9.Комфорт во время пребывания в помещениях организации (интерьер, гардероб, место для ожидания,	80,1	3,0	16,5	82,6	2,8	14,6	85,5	2,1	12,5
10.Материально-техническая обеспеченность учебного процесса (современной компьютерной техникой, программным обеспечением, учебно-методическими	68,8	6,0	24,9	73,1	5,4	21,4	71,1	4,5	24,3
11.Обеспечение безопасного пребывания детей в организации дополнительного образования	92,9	1,1	5,7	92,8	0,7	6,4	94,4	0,4	5,3
12.Доброжелательная атмосфера в организации	93,6	1,4	4,9	93,5	0,8	5,7	95,9	0,4	3,8
Удовлетворённость квалификацией педагогов									
13.Возможность выбора педагога, наставника, тренера	81,7	7,0	10,3	93,4	0,6	5,9	80,5	7,4	12,1
14.Профессионализм и компетентность преподавателей	91,3	0,7	7,5	93,1	0,6	5,9	94,6	0,7	4,7
Удовлетворённость развитием ребёнка									
15.Соответствие образовательных программ и форм возрастным и индивидуальным особенностям ребёнка	88,6	0,9	10,1	91,1	0,9	8,0	93,0	0,5	6,5
16. Консультационная поддержка в выборе программ и планировании индивидуальных образовательных траекторий	79,1	2,2	17,8	84,6	2,2	13,2	87,0	1,8	11,2
17.Учет индивидуальных особенностей и возможностей Вашего ребёнка	87,0	1,4	10,5	89,1	1,5	8,9	87,0	1,8	11,2
18.Объективность оценивания достижений Вашего ребёнка	89,3	1,0	9,3	90,4	1,1	8,1	92,8	0,6	6,7
19.Возможность применения полученных знаний и навыков на практике	85,4	1,4	12,8	84,6	1,6	13,8	88,4	0,9	10,7
20.Возможности, предоставляемые в организации для успешной социализации ребёнка	87,1	1,0	11,4	88,4	1,2	10,4	90,5	0,6	8,9
22.Взаимоотношения среди обучающихся в объединении (кружке, секции)	90,4	0,7	7,5	91,9	1,0	7,2	93,7	0,6	5,8
Удовлетворённость взаимодействием с родителями									
21.Степень информированности родителей об успехах ребёнка	87,0	1,9	10,7	88,9	1,5	9,6	90,9	1,1	8,0
23.Удовлетворенность качеством предоставляемых ребенку дополнительных образовательных услуг в целом	93,3	0,4	6,1	93,6	0,8	5,6	94,8	0,3	4,9

2. Результаты исследования удовлетворенности потребителей

доступностью и качеством услуг дополнительного образования детей в разрезе муниципальных образований Тверской области

В 2020 году выше среднерегионального (94,8%) показатель удовлетворенности в 25 (59,5%) муниципальных образованиях, в т.ч. в 8 (19%) МО: Бельском, Калининском, Кимрском, Оленинском, Сандовском, Старицком, Торжокском районах, а так же в Нелидовском городском округе он равен 100% (Таблица 5).

В течение 3-х лет (2018-2020гг.) высокий уровень удовлетворённости (более 90%) качеством услуг дополнительного образования демонстрируют родители обучающихся из 26 (62%) МО.

На протяжении трех лет отсутствуют неудовлетворённые качеством предоставляемых образовательных услуг в 9 (21,49%) МО: г.Кимры, Калязинский, Кесовогорский, Лихославльский, Сандовский, Селижаровский, Старицкий, Торжокский и Торопецкий районы.

В 21 (50%) МО на протяжении 3-х последних лет (2018-2020гг.) наблюдается увеличение доли полностью удовлетворенных качеством предоставляемых услуг образовательными организациями дополнительного образования. В том числе до 100% увеличилась доля полностью удовлетворенных в:

- Калининском р-не – (увеличение на 6,6%) с 93,4% в 2018г.;
- Кимрском – (на 9,4%) с 90,6%;
- Нелидовском г.о. – (на 2,7%) с 97,3%;
- Оленинском р-не – (на 9,6%) с 90,4%;
- Старицком р-не – (на 0,8%) с 99,2%;
- Торжокском – (на 1,6%) с 98,4%;
- Бельском р-не (на 2,8%) с 97,2% в 2019г. (2018г.- 100%);
- Сандовском – (на 1,9%) с 98,1% в 2019г. (2018г.- 100%).

Значительное снижение показателя удовлетворенности (более чем на 5%) отмечается в:

- Бологовском районе – (снижение на 23,6%) с 87,8% в 2018г. до 64,2% в 2020г.;
- Вышневолоцком г.о. – (на 6,8%) с 96,7% до 89,9%;
- Западнодвинском р-не – (на 11,5%) со 100% до 88,5%;
- Лихославльском р-не – (на 8%) со 100% до 98%;
- Сонковском р-не – (на 10,6%) с 97,4% до 86,8%;
- Спиловском р-не – (на 8,3%) с 96,7% до 88,4%.

Показатели удовлетворённости доступностью и качеством предоставляемых услуг дополнительного образования среди родителей обучающихся в организациях дополнительного образования в разрезе муниципальных образований

№ п/п	муниципальное образование	средний показатель по МО, %					
		2018		2019		2020	
		полностью удовлетвор ены	не удовлетво рены	полностью удовлетвор ены	не удовлетв орены	полностью удовлетвор ены	не удовлетвор ены
1.	г. Кимры	88,1	0,0	99,6	0,0	99,7	0,0
2.	г. Ржев	91,7	0,0	93,1	0,3	91,7	0,2
3.	г. Тверь**	97,4	1,8	92,5	1,2	93,8	0,6
4.	г. Торжок	95,3	0,2	92,5	1,3	95,3	0,1
5.	Андреапольский р-н	90,3	0,0	91,7	0,8	99,3	0,2
6.	Бежецкий р-н	89,9	0,4	94,8	0,6	96,1	0,0
7.	Бельский р-н	100,0	0,0	97,2	0,9	100,0	0,0
8.	Бологовский р-н**	87,8	5,4	81,1	4,7	64,2	1,5
9.	Весьегонский р-н	91,6	0,0	92,8	1,1	91,5	0,0
10.	Вышневолоцкий г.о.**	96,7	0,3	94,1	0,0	89,9	0,4
11.	Жарковский р-н	89,6	0,8	94,3	0,0	98,8	0,0
12.	Западнодвинский р-н**	100,0	0,0	96,6	0,0	88,5	1,0
13.	Зубцовский р-н	73,3	3,1	88,5	3,1	97,9	0,0
14.	Калининский р-н	93,4	2,0	100,0	0,0	100,0	0,0
15.	Калязинский р-н	100,0	0,0	100,0	0,0	99,4	0,0
16.	Кашинский г.о.	99,0	0,4	83,9	0,6	93,9	0,7
17.	Кесовогорский р-н	94,9	0,0	96,1	0,0	97,4	0,0
18.	Кимрский р-н	90,6	1,4	100,0	0,0	100,0	0,0
19.	Конаковский р-н	99,3	0,0	92,3	0,8	95,7	0,0
20.	Краснохолмский р-н	96,8	0,5	91,5	1,1	94,8	0,6
21.	Кувшиновский р-н**	95,6	0,7	94,9	0,0	91,9	0,0
22.	Лесной р-н	92,7	0,0	93,6	0,0	97,2	0,2
23.	Лихославльский р-	100,0	0,0	92,0	0,0	92,0	0,0
24.	Максатихинский р-н	88,3	0,0	92,4	0,8	98,2	0,0
25.	Молоковский р-н	90,7	0,0	95,8	0,0	93,3	1,0
26.	Нелидовский г.о.	97,3	0,2	95,3	0,6	100,0	0,0
27.	Оленинский р-н	90,4	3,2	99,3	0,0	100,0	0,0
28.	Осташковский г.о.	93,8	0,0	89,6	1,7	97,0	0,0
29.	Пеновский р-н	88,5	3,2	89,6	1,1	91,9	0,7
30.	Рамешковский р-н	90,6	0,4	98,6	0,0	98,9	0,0
31.	Ржевский р-н	81,1	0,0	90,6	1,6	89,4	0,8
32.	Сандовский р-н	100,0	0,0	98,1	0,0	100,0	0,0
33.	Селижаровский р-н	81,2	0,0	91,8	0,0	91,8	0,0
34.	Сонковский р-н	97,4	0,3	97,9	0,5	86,8	0,0
35.	Спировский р-н**	96,7	0,3	97,3	0,1	88,4	0,1
36.	Старицкий р-н	99,2	0,0	98,3	0,0	100,0	0,0
37.	Торжокский р-н	98,4	0,0	98,6	0,0	100,0	0,0
38.	Торопецкий р-н	96,9	0,0	99,0	0,0	98,8	0,0
39.	Удомельский г.о	93,8	0,5	85,6	0,0	98,8	0,4
40.	Фировский р-н	91,5	0,0	92,2	1,6	92,7	2,3
41.	ЗАТО Озёрный**	95,8	1,0	97,1	0,2	91,8	0,9
42.	ЗАТО Солнечный	98,1	0,7	96,2	0,0	98,1	0,0
	Среднерегиональный	93,3	0,6	93,6	0,8	94,8	0,3

показатель						
------------	--	--	--	--	--	--

* в 2020 году муниципальные образования – г.В.Волочек и Вышневолоцкий район - преобразованы в Вышневолоцкий городской округ. Показатели за 2018-2019 гг. представлены как среднее значение по двум МО (г.В.Волочек и Вышневолоцкий район)

-жирным шрифтом выделены МО, показатели которых более 90% в течение 3 лет;

-цветом выделены МО, в которых в течение 3-х лет наблюдается увеличение доли полностью удовлетворенных;

-** отмечены МО, в которых снижается доля полностью удовлетворенных.

В Таблице 6.1. представлена оценка позиции опрошенных родителей воспитанников ДОО по критериям блока **«Удовлетворенность условиями организации занятий»** в 2020 году. Удовлетворенность по всем критериям блока в среднем по Тверской области находится в диапазоне от 71,1% до 95,9%.

Более 80% родителей из 9 МО (21,4%) выразили полную удовлетворенность по всем 6 вопросам этого блока анкеты (Калининский, Кесовогорский, Кимрский, Сандовский, Торжокский, Торопецкий районы, Нелидовский городской округ, ЗАТО Озерный и ЗАТО Солнечный). В Калининском и Кимрском районах уровень удовлетворенности по всем 6 вопросам – 100%.

В 18 МО (42,8%) более 90% опрошенных родителей обучающихся в организациях дополнительного образования выразили удовлетворенность **местом расположения организации**. Сравнительно низкие показатели удовлетворенности по данному критерию отмечены в 9 (21,4) МО: Бологовский, Западнодвинский, Зубцовский, Калязинский, Максатихинский, Сонковский районы, Удомельский г.о.

Так же в 18 МО (42,8%) более 90% респондентов полностью **удовлетворены графиком проведения занятий**, в том числе 100% опрошенных родителей Калининского, Кимрского, Торжокского районов. Низкие показатели отмечены в 4 МО: Бологовский, Западнодвинский, Лихославльский, Селижаровский районы. В Зубцовском районе доля родителей, полностью неудовлетворенных составила 11,9%.

Комфортom во время пребывания в помещениях организации полностью удовлетворены более 85% родителей из 20 МО (47,6%), в том числе 100% опрошенных родителей Калининского, Кимрского и Торжокского районов. Более 20% неудовлетворенных и частично удовлетворенных респондентов в 11 (26,2%) МО, наибольшая доля таких родителей в Бологовском районе (47,8%), Максатихинском (36,9%), Лесном (32,5%) районах.

Более 80% опрошенных родителей из 15 (36%) МО удовлетворены **материально-технической оснащённостью учебного процесса**, в 8 (19%) МО (Калининский, Кесовогорский, Кимрский, Оленинский, Сандовский, Торжокский, Торопецкий районы и ЗАТО Солнечный) более 90 родителей удовлетворены этим критерием работы организации. Вместе с тем в 17 (40%) МО (г.Ржев, г.Тверь, г.Торжок, Андреапольский, Бологовский, Весьегонский, Западнодвинский, Зубцовский, Краснохолмский, Лесной, Лихославльский,

Максатихинский, Молоковский, Пеновский, Рамешковский, Ржевский и Спировский районы) доля неудовлетворенных и частично удовлетворенных родителей составляет более 30%, в том числе полностью неудовлетворенны в: г.Тверь – 8,9%, Бологовском р-не – 9%, Весьегонском – 5%, Западнодвинском – 7,3%, Лесном – 18,3%, Пеновском – 8,1%, Рамешковском – 6,5%, Ржевском -5%.

В 36 (85,7%) МО более 90% родителей удовлетворены *обеспечением безопасного пребывания детей в организации дополнительного образования*. Велика доля родителей, неудовлетворенных и частично удовлетворенных этим аспектом работы организации в: Бологовском р-не – 44,8%, Лихославльском – 39%, Максатихинском – 22,5%, Молоковском – 11,4%, Осташковском г.о. – 10,6%, Рамешковском р-не – 14,5%.

Показатель удовлетворенности созданной *доброжелательной атмосферой в организации* в большинстве МО - более 90% (37 МО - 88,1%), тем не менее в Бологовском р-не доля неудовлетворенных и частично удовлетворенных составила 44,8%, Вышневолоцком г.о. – 12%, Жарковском р-не – 24,6%, Западнодвинском – 11,4%, Сонковском – 13,8%.

Таблица 6.1.

Доля опрошенных родителей обучающихся в организациях дополнительного образования, выразивших свою удовлетворенность (неудовлетворенность) по критериям блока «Удовлетворенность условиями организации занятий» в 2020 г.

муниципальное образование		7. место расположения организации дополнительного образования (%)			8. удобство графика проведения занятий (%)			9. комфорт во время пребывания в помещениях организации (%)			10. материально-техническая обеспеченность учебного процесса (%)			11. обеспечение безопасного пребывания детей в организации дополнительного образования (%)			12. доброжелательная атмосфера в организации (%)		
		да	нет	част.	да	нет	част.	да	нет	част.	да	нет	част.	да	нет	част.	да	нет	част.
1.	г. Кимры	89,4	1,3	9,4	93,1	0,3	6,6	85,6	0,0	14,4	72,2	3,4	24,4	95,3	0,3	4,4	99,4	0,0	0,6
2.	г. Ржев	86,6	2,4	11,0	91,0	0,5	8,5	88,2	0,3	11,5	68,8	4,3	26,8	98,3	0,3	1,4	98,6	0,0	1,4
3.	г. Тверь	94,7	0,4	4,8	84,4	3,9	11,7	83,2	4,7	12,1	67,7	8,9	23,4	95,6	0,5	4,0	95,1	0,6	4,3
4.	г. Торжок	89,9	0,8	9,3	87,8	2,0	10,2	82,0	2,4	15,6	64,1	4,4	31,5	93,0	0,4	6,6	93,8	0,7	5,5
5.	Андреапольский р-н	77,9	1,0	21,0	84,5	1,4	14,1	90,2	0,3	9,5	49,5	1,9	48,6	92,4	0,5	7,1	95,7	0,3	4,0
6.	Бежецкий р-н	93,0	2,1	4,9	89,8	4,1	6,1	89,5	0,9	9,6	73,8	9,6	16,6	90,9	0,6	8,5	97,4	0,2	2,4
7.	Бельский р-н	79,2	0,0	20,8	99,4	0,0	0,6	76,4	0,0	23,6	87,2	0,0	12,8	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0
8.	Бологовский р-н	52,2	9,0	38,8	56,7	6,0	37,3	52,2	3,0	44,8	46,3	9,0	44,8	55,2	6,0	38,8	58,2	3,0	38,8
9.	Весьегонский р-н	89,8	2,0	8,2	87,8	1,0	11,2	75,5	1,4	23,1	58,8	5,1	36,1	93,5	0,0	6,5	95,2	0,7	4,1
10.	Вышневолоцкий г.о.	85,2	2,9	11,9	87,7	1,8	10,5	82,3	1,8	15,9	71,6	7,2	21,2	92,0	0,5	7,5	88,0	1,5	10,5
11.	Жарковский р-н	94,0	0,0	6,0	94,6	0,0	5,4	96,4	0,0	3,6	87,4	0,0	12,6	91,0	0,0	9,0	75,4	0,0	24,6
12.	Западновинский р-н	76,0	8,3	15,6	66,7	7,3	26,0	83,3	1,0	15,6	49,0	7,3	43,8	90,6	2,1	7,3	88,5	1,0	10,4
13.	Зубцовский р-н	66,0	5,4	28,6	82,6	11,9	5,4	88,5	2,0	9,5	44,6	4,2	51,3	94,4	0,1	5,4	96,1	0,0	3,9
14.	Калининский р-н	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0
15.	Калязинский р-н	76,8	7,8	15,3	86,9	0,0	13,1	81,5	0,0	18,5	71,7	0,0	28,3	98,0	0,0	2,0	98,6	0,0	1,4
16.	Кашинский г.о.	95,2	0,6	4,2	88,1	0,9	11,0	84,4	3,2	12,5	77,5	3,8	18,7	96,6	0,2	3,2	94,7	0,2	5,0
17.	Кесовогорский р-н	84,6	0,4	15,0	88,7	0,2	11,1	90,0	0,4	9,6	92,2	0,9	6,9	99,6	0,0	0,4	97,6	0,0	2,4
18.	Кимрский р-н	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0
19.	Конаковский р-н	92,3	1,0	6,7	93,8	0,4	5,8	81,2	4,3	14,5	71,7	4,1	24,2	93,3	0,8	5,9	97,4	0,1	2,5
20.	Краснохолмский р-н	95,2	0,6	4,2	92,1	0,7	7,2	84,5	2,6	12,9	61,5	4,8	33,7	94,6	0,7	4,7	95,2	0,5	4,3
21.	Кувшиновский р-н	92,3	1,3	6,5	81,9	1,9	16,3	86,0	0,6	13,3	71,9	1,7	26,5	93,3	0,2	6,5	94,8	0,0	5,2
22.	Лесной р-н	83,3	3,0	13,7	89,1	2,2	8,7	67,5	13,9	18,7	47,0	18,3	34,7	96,0	0,4	3,6	98,4	0,2	1,4
23.	Лихославльский р-н	93,0	0,0	7,0	73,0	1,0	26,0	72,0	0,0	28,0	58,0	0,4	41,6	61,0	0,0	39,0	93,0	0,0	7,0
24.	Максатихинский р-н	74,8	2,7	22,5	82,0	0,9	17,1	63,1	1,8	35,1	45,0	2,7	52,3	77,5	0,0	22,5	99,1	0,0	0,9
25.	Молоковский р-н	83,8	2,9	13,3	89,5	2,9	7,6	81,9	3,8	10,5	60,0	1,0	39,0	88,6	1,0	10,5	94,3	1,0	4,8
26.	Нелидовский г.о	97,9	0,0	2,1	96,0	0,4	3,6	98,0	0,0	2,0	81,6	0,3	18,0	98,0	0,0	2,0	100,0	0,0	0,0

27.	Оленинский р-н	80,8	0,0	19,2	95,4	0,0	4,6	97,7	0,0	2,3	91,5	0,0	8,5	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0
28.	Осташковский г.о.	89,4	2,5	8,1	97,0	0,4	2,5	80,1	3,8	16,1	80,5	1,7	17,8	89,4	1,7	8,9	97,0	0,0	3,0
29.	Пеновский р-н	83,4	3,9	12,7	86,6	2,7	10,8	74,1	2,4	23,5	57,7	8,1	34,2	90,7	0,5	8,8	93,2	1,0	5,9
30.	Рамешковский р-н	82,6	0,7	16,7	87,0	0,0	13,0	83,7	0,0	16,3	62,3	6,5	31,2	85,5	0,0	14,5	100,0	0,0	0,0
31.	Ржевский р-н	90,8	2,9	6,3	93,8	1,0	5,2	76,0	2,7	21,3	65,8	5,0	29,2	97,3	0,0	2,7	97,9	0,0	2,1
32.	Сандовский р-н	100,0	0,0	0,0	98,9	0,0	1,1	98,9	0,0	1,1	98,0	0,2	1,8	99,6	0,0	0,4	99,6	0,0	0,4
33.	Селижаровский р-н	87,4	0,2	12,3	76,6	1,7	21,7	90,3	0,0	9,7	77,1	0,7	22,2	96,1	0,0	3,9	99,3	0,0	0,7
34.	Сонковский р-н	79,6	4,8	15,5	80,5	6,1	13,4	80,3	4,2	15,5	75,0	9,7	15,3	90,8	0,3	8,9	86,3	0,2	13,6
35.	Спировский р-н	84,8	0,7	14,5	86,5	0,9	12,6	84,7	0,4	15,0	52,9	2,0	45,1	95,5	0,5	4,0	95,9	0,4	3,7
36.	Старицкий р-н	85,6	1,4	12,9	89,2	1,8	9,0	73,4	0,0	26,6	81,3	0,0	18,7	92,4	0,0	7,6	100,0	0,0	0,0
37.	Торжокский р-н	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	92,7	0,0	7,3	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0
38.	Торопецкий р-н	96,5	0,0	3,5	97,7	0,0	2,3	99,2	0,0	0,8	98,5	0,1	1,4	100,0	0,0	0,0	99,2	0,0	0,8
39.	Удомельский г.о	68,6	1,1	30,3	88,4	0,7	10,9	90,2	0,4	9,4	88,4	1,9	9,6	93,8	0,7	5,5	97,0	0,6	2,5
40.	Фировский р-н	91,6	2,7	5,7	92,0	3,1	5,0	87,4	1,1	11,5	75,1	1,5	23,4	96,6	0,0	3,4	96,2	1,1	2,7
41.	ЗАТО Озёрный	94,5	0,4	5,1	90,1	2,1	7,7	87,9	1,0	11,1	82,3	3,2	14,5	92,8	0,3	6,8	91,6	1,2	7,2
42.	ЗАТО Солнечный	98,1	0,0	1,9	90,6	5,7	3,8	90,6	0,0	9,4	94,3	0,0	5,7	98,1	0,0	1,9	94,3	0,0	5,7
	Среднерегиональный показатель	89,3	1,4	9,2	88,9	2,0	9,1	85,5	2,1	12,5	71,1	4,5	24,3	94,4	0,4	5,3	95,9	0,4	3,8

В Таблице 6.2. представлена оценка позиции опрошенных родителей воспитанников ДОО по критериям блока «Удовлетворенность квалификацией педагогов» в 2020 году. Удовлетворенность критериями: «возможность выбора педагога, наставника, тренера» и «профессионализм и компетентность преподавателя» составила в среднем по Тверской области 80,5% и 94,6% соответственно.

В 27 МО (64,2%) более 80% опрошенных родителей выразили удовлетворенность *возможностью выбора педагога (наставника, тренера)*, в том числе 100% опрошенных Калининского, Кимрского и Оленинского районов. Тем не менее значительная доля родителей из 8 (19%) МО не удовлетворены этим критерием работы организации: г.Ржев – 28,9%, г.Тверь – 10,6%, Бологовский р-н – 11,9%, Весьегонский – 11,9%, Западнодвинский – 15,6%, Кесовогорский – 11,7%, Пеновский – 12%, Удомельский г.о. – 14,2%.

Профессионализмом и компетентностью преподавателей удовлетворены более 90% родителей обучающихся из 36 МО (85,7%), в том числе в 6 МО – 100% (Бельский, Калининский, Кимрский, Оленинский, Рамешковский и Торжокский районы).

Самые низкие показатели отмечены в Бологовском и Жарковском районах - 58% и 68% соответственно.

В 15 МО (35,7%) более 90% респондентов выразили полную удовлетворенность критериями блока в целом: Бежецкий, Бельский, Зубцовский, Калининский, Калязинский, Кимрский, Лесной районы, Нелидовский городской округ, Оленинский район, Осташковский г.о., Рамешковский, Старицкий, Торжокский, Торопецкий районы и ЗАТО Солнечный.

Доля опрошенных родителей обучающихся в организациях дополнительного образования, выразивших свою удовлетворенность (неудовлетворенность) по критериям блока «Удовлетворенность квалификацией педагогов» в 2020г.

Таблица 6.2.

муниципальное образование		13. возможность выбора педагога, наставника, тренера (%)			14. профессионализм и компетентность преподавателя (%)		
		да	нет	частично	да	нет	частично
1.	г. Кимры	84,7	1,3	14,1	98,1	0,0	1,9
2.	г. Ржев	62,3	28,9	8,8	92,1	4,2	3,8
3.	г. Тверь	63,7	10,6	25,7	93,2	0,7	6,1
4.	г. Торжок	81,8	5,0	13,2	94,7	0,5	4,8
5.	Андреапольский р-н	79,5	2,9	17,6	96,9	0,2	2,9
6.	Бежецкий р-н	91,7	1,1	7,2	96,0	0,2	3,8
7.	Бельский р-н	90,0	0,0	10,0	100,0	0,0	0,0
8.	Бологовский р-н	46,3	11,9	41,8	58,2	1,5	40,3
9.	Весьегонский р-н	76,9	11,9	11,2	91,8	0,3	7,8
10.	Вышневолоцкий г.о.	82,4	5,7	11,9	90,0	0,9	9,1
11.	Жарковский р-н	62,9	1,2	35,9	68,3	0,0	31,7
12.	Западнодвинский р-н	54,2	15,6	30,2	86,5	0,0	13,5

13.	Зубцовский р-н	90,2	2,1	7,8	92,6	0,0	7,4
14.	Калининский р-н	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0
15.	Калязинский р-н	98,0	0,0	2,0	99,1	0,0	0,9
16.	Кашинский г.о.	86,9	3,7	9,4	94,4	0,4	5,3
17.	Кесовогорский р-н	87,6	11,7	0,7	94,4	0,0	5,6
18.	Кимрский р-н	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0
19.	Конаковский р-н	88,4	7,3	4,3	97,9	0,1	2,0
20.	Краснохолмский р-н	87,4	6,2	6,3	94,2	0,6	5,2
21.	Кувшиновский р-н	81,0	4,8	14,2	92,7	0,2	7,1
22.	Лесной р-н	90,3	2,2	7,5	96,6	0,0	3,4
23.	Лихославльский р-н	88,0	0,0	12,0	97,0	0,0	3,0
24.	Максатихинский р-н	76,6	5,4	18,0	93,7	3,6	2,7
25.	Молоковский р-н	70,5	6,7	22,9	81,0	1,9	17,1
26.	Нелидовский г.о.	93,5	3,5	3,0	99,6	0,0	0,4
27.	Оленинский р-н	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0
28.	Осташковский г.о	94,1	1,3	4,7	97,5	0,0	2,5
29.	Пеновский г.о.	76,3	12,0	11,7	91,0	1,0	8,1
30.	Рамешковский р-н	92,0	0,0	8,0	100,0	0,0	0,0
31.	Ржевский р-н	81,9	3,8	14,4	95,4	1,0	3,5
32.	Сандовский р-н	89,9	2,2	7,8	99,6	0,0	0,4
33.	Селижаровский р-н	64,0	3,6	32,4	90,1	0,0	9,9
34.	Сонковский р-н	75,0	6,6	19,5	84,7	1,8	13,6
35.	Спировский р-н	78,3	9,0	12,7	95,5	0,6	3,9
36.	Старицкий р-н	95,0	0,0	5,0	95,3	0,0	4,7
37.	Торжокский р-н	99,3	0,0	0,7	100,0	0,0	0,0
38.	Торопецкий р-н	98,9	0,1	1,0	99,2	0,0	0,8
39.	Удомельский г.о.	64,7	14,2	21,1	97,5	0,4	2,1
40.	Фировский р-н	75,5	5,0	19,5	89,3	1,1	9,6
41.	ЗАТО Озёрный	87,0	2,4	10,6	93,4	0,5	6,1
42.	ЗАТО Солнечный	94,3	0,0	5,7	90,6	1,9	7,5
Среднерегиональный показатель		80,5	7,4	12,1	94,6	0,7	4,7

В Таблице 6.3. представлена оценка позиции опрошенных родителей воспитанников ДОО по критериям блока «Удовлетворенность развитием ребенка» в 2020 году. Удовлетворенность критериями данного блока высокая и составила в среднем по Тверской области от 87% до 93,7%.

В 27 МО (64,3%) более 90% опрошенных родителей выразили удовлетворенность критерием *«соответствие образовательных программ и форм возрастным и индивидуальным особенностям ребенка»*, в том числе 100% опрошенных Калининского, Кимрского, Оленинского и Торжокского районов. В остальных МО удовлетворенность по данному критерию выше 71%, за исключением Бологовского района - 37,3% родителей удовлетворены частично и 4,5% полностью неудовлетворены; Жарковского - 47,9% родителей удовлетворены частично, Лихославльского – 39% удовлетворены частично.

В 14 МО (33,3%) более 90% респондентов удовлетворены уровнем *консультационной поддержки в выборе программ и планировании индивидуальных образовательных траекторий*, тем не менее в 4 МО высока доля удовлетворенных частично и неудовлетворенных данным

критерием: Бологовский район 55,2% и 6% соответственно; Жарковский – 39,5% удовлетворены частично, Западнодвинский – 41,7% и 7,3%, Молоковский – 39% и 2,9%.

В 22 МО (52,3%) более 90% опрошенных родителей удовлетворены *учетом индивидуальных особенностей и возможностей ребенка*, в 4 МО: Калининском, Оленинском, Рамешковском и Торжокском районах -100%.

Сравнительно низкие показатели - в 5 МО: Бологовском, Жарковском, Западнодвинском, Кимрском районах, ЗАТО Озерный.

Более 90% опрошенных родителей удовлетворены:

- в 27 МО (64,3%) - *объективностью оценивания достижений ребёнка.*
- в 20 МО (47,6%) - *возможностью применения полученных знаний и навыков на практике.*
- в 23 МО (54,8%) - *возможностями, предоставляемыми в организации для успешной социализации ребёнка.*
- в 30 МО (71,4%) - *взаимоотношениями среди обучающихся в объединении (кружке, секции).*

Максимальные показатели по доле частично удовлетворенных и неудовлетворенных родителей этими аспектами работы организации составляют:

- в Бологовском районе более 40% по всем 4-м критериям,
- в Жарковском р-не более 20% по 2-м критериям,
- в Западнодвинском и Молоковском более 20% частично удовлетворенных и неудовлетворенных по 3-м критериям из 4-х.

В 7 (16,6%) МО более 90% родителей, выразили удовлетворенность по всем 7 вопросам блока: г.Ржев, Калязинский, Оленинский, Сандовский, Старицкий, Торжокский, Торопецкий районы.

Доля опрошенных родителей обучающихся в организациях дополнительного образования, выразивших свою удовлетворенность (неудовлетворенность) по критериям блока «Удовлетворенность развитием ребенка» в 2020г.

Таблица 6.3.

муниципальное образование		15. соответствие образовательных программ и форм возрастным и индивидуальным особенностям ребёнка			16. консультационная поддержка в выборе программ и планировании индивидуальных образовательных траекторий			17. учет индивидуальных особенностей и возможностей Вашего ребёнка			18. объективность оценивания достижений Вашего ребёнка			19. возможность применения полученных знаний и навыков на практике			20. возможности, предоставляемые в организации для успешной социализации Вашего ребёнка			22. взаимоотношения среди обучающихся в объединении (кружке, секции)		
		да	нет	част.	да	нет	част.	да	нет	част.	да	нет	част.	да	нет	част.	да	нет	част.	да	нет	част.
1.	г. Кимры	96,9	0,0	3,1	82,5	1,9	15,6	96,3	0,0	3,8	92,8	0,0	7,2	92,2	0,0	7,8	95,3	0,0	4,7	97,2	0,0	2,8
2.	г. Ржев	97,7	0,0	2,3	91,9	0,5	7,7	92,6	0,2	7,1	94,3	0,6	5,2	92,1	0,1	7,8	93,8	0,5	5,7	96,1	0,1	5,1
3.	г. Тверь	91,6	0,7	7,7	85,5	3,3	11,3	86,9	2,5	10,7	93,0	0,8	6,2	90,1	3,1	6,7	88,2	1,4	10,4	94,5	0,9	4,7
4.	г. Торжок	93,8	0,4	5,8	82,9	3,5	13,7	89,0	2,5	8,5	91,4	0,7	7,9	89,6	0,6	9,9	90,5	0,3	9,2	93,2	0,5	6,4
5.	Андреапольский р-н	86,0	0,2	13,8	88,4	0,3	11,2	90,3	0,3	9,3	89,0	0,0	11,0	88,3	0,2	11,6	86,6	0,2	13,3	89,0	0,2	10,9
6.	Бежецкий р-н	95,8	0,3	3,9	88,9	0,7	10,4	92,3	0,6	7,1	93,8	0,7	5,5	93,7	0,7	5,6	92,9	0,9	6,1	92,9	1,0	6,1
7.	Бельский р-н	88,9	0,0	11,1	86,6	0,0	13,4	79,5	0,0	20,5	88,0	0,0	12,0	86,0	0,0	14,0	71,8	0,0	28,2	100,0	0,0	0,0
8.	Бологовский р-н	58,2	4,5	37,3	43,3	6,0	55,2	56,7	3,0	40,3	56,7	3,0	40,3	56,7	4,5	38,8	52,2	1,5	46,3	59,7	4,5	35,8
9.	Весьегонский р-н	87,1	1,7	11,2	81,0	2,4	16,7	87,1	2,0	10,9	91,2	0,3	8,5	89,8	0,7	9,5	88,1	0,3	11,6	92,5	1,0	6,5
10.	Вышневолоцкий г.о.	88,5	1,3	10,2	79,5	4,2	16,2	83,6	2,9	13,6	87,7	1,3	11,0	87,5	1,3	12,2	86,7	1,4	11,9	89,2	1,1	9,7
11.	Жарковский р-н	52,1	0,0	47,9	60,5	0,0	39,5	74,9	2,4	22,8	70,7	0,0	29,3	74,9	0,6	24,6	86,2	0,0	13,8	90,4	0,0	9,6
12.	Западнодвинский р-н	71,9	1,0	27,1	51,0	7,3	41,7	78,1	2,1	19,8	75,0	0,0	25,0	79,2	0,0	20,8	75,0	3,1	21,9	84,4	4,2	11,5
13.	Зубцовский р-н	93,4	0,5	6,1	86,3	0,8	12,8	92,7	0,2	7,1	94,8	0,3	4,9	91,9	0,1	8,0	97,3	0,0	2,7	97,9	0,0	2,1
14.	Калининский р-н	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	88,8	0,0	11,3	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0
15.	Калязинский р-н	99,2	0,0	0,8	97,9	0,0	2,1	98,9	0,0	1,1	98,3	0,0	1,7	98,8	0,0	1,2	98,9	0,0	1,1	92,0	0,0	8,0
16.	Кашинский г.о.	92,9	0,6	6,5	86,8	1,2	12,0	92,5	1,0	6,5	95,1	0,5	4,4	91,7	0,7	7,6	92,7	0,2	7,0	90,1	2,1	7,8
17.	Кесовогорский р-н	98,5	0,0	1,5	93,7	0,0	6,3	93,5	0,6	5,9	92,2	0,0	7,8	88,0	0,0	12,0	97,6	0,0	2,4	94,8	1,1	4,1
18.	Кимрский р-н	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	66,7	0,0	33,3	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0
19.	Конаковский р-н	95,8	0,1	4,0	87,3	1,9	10,8	95,1	0,4	4,5	97,6	0,2	2,2	88,7	0,5	10,8	89,9	0,5	9,7	95,0	0,5	4,5
20.	Краснохолмский р-н	91,9	0,4	7,8	84,7	1,9	13,4	90,6	1,5	7,9	92,6	0,5	6,9	91,5	0,8	7,6	92,6	0,7	6,7	94,2	0,6	5,2
21.	Кувшиновский р-н	86,9	0,6	12,5	78,8	4,0	17,3	86,0	1,0	12,9	86,9	1,3	11,9	86,5	0,4	13,1	88,5	0,0	11,5	91,7	0,0	8,3
22.	Лесной р-н	95,2	1,4	3,4	88,5	2,2	9,3	88,1	0,8	11,1	95,2	0,2	4,6	95,4	0,2	4,4	93,3	0,8	6,0	95,8	1,4	2,8
23.	Лихославльский р-н	61,0	0,0	39,0	75,0	0,0	25,0	88,0	1,0	11,0	91,0	0,4	8,6	97,0		3,0	86,0	1,0	13,0	89,0	0,0	11,0
24.	Максатихинский р-н	85,6	3,6	10,8	75,7	2,7	21,6	91,0	0,0	9,0	93,7	0,0	6,3	85,6	1,8	12,6	80,2	0,0	19,8	85,6	0,0	14,4
25.	Молоковский р-н	80,0	1,9	18,1	58,1	2,9	39,0	79,0	3,8	17,1	78,1	1,0	21,0	80,0	1,0	19,0	73,3	1,9	24,8	83,8	1,9	14,3
26.	Нелидовский г.о.	99,8	0,0	0,2	98,2	0,4	1,4	98,1	0,3	1,6	93,4	0,3	6,3	53,3	0,0	46,7	98,8	0,0	1,2	92,9	0,4	6,8
27.	Оленинский р-н	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	99,2	0,0	0,8	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0
28.	Осташковский г.о.	99,2	0,0	0,8	91,5	1,3	7,2	88,6	3,8	7,6	77,1	6,8	16,1	91,9	0,0	8,1	92,8	0,0	7,2	94,5	0,8	4,7

29.	Пеновский р-н	87,3	1,0	11,7	75,3	6,4	18,3	82,2	2,7	15,2	88,3	1,2	10,5	87,0	1,5	11,5	84,8	0,7	14,4	92,2	1,0	6,8
30.	Рамешковский р-н	97,1	0,0	2,9	80,4	0,0	19,6	100,0	0,0	0,0	99,6	0,0	0,4	88,4	0,0	11,6	100,0	0,0	0,0	92,4	0,0	7,6
31.	Ржевский р-н	94,0	0,4	5,6	75,8	1,5	22,7	83,1	0,8	16,0	86,9	1,0	12,1	86,3	0,6	13,1	87,3	2,3	10,4	94,8	0,8	4,4
32.	Сандовский р-н	93,7	0,0	6,3	95,3	0,0	4,7	96,6	0,0	3,4	98,7	0,0	1,3	92,4	0,0	7,6	92,6	0,0	7,4	97,3	0,0	2,7
33.	Селижаровский р-н	85,0	2,9	12,1	81,9	3,1	15,0	84,8	4,1	11,1	88,2	0,0	11,8	87,4	0,0	12,6	84,1	0,2	15,7	88,2	0,2	11,6
34.	Сонковский р-н	81,3	0,6	18,1	79,5	0,8	19,7	80,5	1,9	17,6	82,1	1,6	16,3	81,9	2,4	15,7	82,9	1,8	15,3	84,0	3,1	12,9
35.	Спировский р-н	92,4	1,0	6,6	94,0	0,6	5,4	95,8	0,4	3,9	95,5	0,4	4,1	84,2	1,0	14,8	61,8	2,5	35,7	94,9	0,1	5,0
36.	Старицкий р-н	93,5	0,0	6,5	90,6	0,7	8,6	97,5	0,0	2,5	95,0	0,4	4,7	96,0	0,0	4,0	96,0	0,0	4,0	99,3	0,0	0,7
37.	Торжокский р-н	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	99,3	0,0	0,7	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0
38.	Торопецкий р-н	99,2	0,0	0,8	98,8	0,1	1,1	98,4	0,3	1,3	98,7	0,0	1,3	99,9	0,0	0,1	98,5	0,1	1,4	99,3	0,0	0,7
39.	Удомельский г.о.	95,9	1,2	2,9	89,5	0,8	9,6	97,9	0,7	1,4	95,3	0,6	4,1	91,6	0,4	8,0	89,5	0,4	10,1	96,7	0,3	3,0
40.	Фировский р-н	99,2	0,4	0,4	90,4	1,1	8,4	92,3	2,3	5,4	95,4	1,1	3,4	90,0	1,5	8,4	90,4	1,5	8,0	89,7	3,1	7,3
41.	ЗАТО Озёрный	50,6	0,5	3,7	46,0	1,3	7,4	47,4	0,9	6,4	49,1	0,5	5,2	47,5	0,6	6,7	49,8	0,2	4,8	49,7	0,4	4,7
42.	ЗАТО Солнечный	86,8	5,7	7,5	86,8	5,7	7,5	84,9	7,5	7,5	90,6	1,9	7,5	90,6	1,9	7,5	90,6	0,0	9,4	75,5	0,0	24,5
Среднерегиональный показатель		93,0	0,5	6,5	87,0	1,8	11,2	90,8	1,3	8,0	92,8	0,6	6,7	88,4	0,9	10,7	90,5	0,6	8,9	93,7	0,6	5,8

В Таблице 6.4. представлена оценка позиции опрошенных родителей по вопросу «Удовлетворенность взаимодействием с родителями» в 2020 году. Удовлетворенность респондентов *степенью информированности родителей об успехах ребенка* в среднем по региону составила 90,9%.

В 19 МО (45,2%) более 90% родителей выразили удовлетворенность *уровнем информированности об успехах ребенка*.

В 3 МО (7%) более 20% опрошенных родителей не удовлетворены и частично удовлетворены этим критерием работы организации: Бологовский район – 46,3%, Молоковский район– 30,5%, ЗАТО Солнечный – 22,6%.

Доля опрошенных родителей обучающихся в организациях дополнительного образования, выразивших свою удовлетворенность (неудовлетворенность) по блоку «Удовлетворенность взаимодействием с родителями» в 2020г.

Таблица 6.4.

муниципальное образование		21.степень информированности родителей об успехах ребенка		
		да	нет	частично
1.	г. Кимры	88,8	0,9	10,3
2.	г. Ржев	95,6	0,1	4,3
3.	г. Тверь	87,5	3,1	9,4
4.	г. Торжок	87,6	0,5	11,9
5.	Андреапольский р-н	95,9	0,3	3,8
6.	Бежецкий р-н	92,2	1,1	6,6
7.	Бельский р-н	100,0	0,0	0,0
8.	Бологовский р-н	53,7	1,5	44,8
9.	Весьегонский р-н	87,1	1,4	11,6
10.	Вышневолоцкий г.о.	87,4	1,7	10,9
11.	Жарковский р-н	88,6	0,0	11,4
12.	Западнодвинский р-н	84,4	3,1	12,5
13.	Зубцовский р-н	97,7	0,0	2,3
14.	Калининский р-н	100,0	0,0	0,0
15.	Калязинский р-н	97,7	0,0	2,3
16.	Кашинский г.о.	86,9	1,8	11,2
17.	Кесовогорский р-н	91,3	0,6	8,1
18.	Кимрский р-н	100,0	0,0	0,0
19.	Конаковский р-н	97,2	0,3	2,5
20.	Краснохолмский р-н	89,7	0,7	9,6
21.	Кувшиновский р-н	86,0	2,7	11,3
22.	Лесной р-н	83,1	2,2	14,7
23.	Лихославльский р-н	86,0	0,0	14,0
24.	Максатихинский р-н	84,7	3,6	11,7
25.	Молоковский р-н	69,5	9,5	21,0
26.	Нелидовский г.о.	97,0	0,0	3,0
27.	Оленинский р-н	100,0	0,0	0,0
28.	Осташковский г.о.	89,0	1,3	9,7
29.	Пеновский р-н	83,6	2,7	13,7
30.	Рамешковский р-н	99,3	0,0	0,7
31.	Ржевский р-н	86,7	1,5	11,9
32.	Сандовский р-н	98,7	0,0	1,3
33.	Селижаровский р-н	81,6	0,0	18,4
34.	Сонковский р-н	80,9	2,7	16,3
35.	Спировский р-н	80,7	3,4	16,0
36.	Старицкий р-н	93,9	0,0	6,1

37.	Торжокский р-н	100,0	0,0	0,0
38.	Торопецкий р-н	98,6	0,0	1,4
39.	Удомельский г.о.	97,0	0,3	2,8
40.	Фировский р-н	91,6	2,7	5,7
41.	ЗАТО Озёрный	47,9	0,6	6,2
42.	ЗАТО Солнечный	77,4	0,0	22,6
<i>Среднерегиональный показатель</i>		90,9	1,1	8,0

3. Основные выводы

В 2020 году в исследовании приняли участие 32486 родителей (законных представителей) обучающихся из 211 организаций дополнительного образования детей (в 2019 году – 37012 человек).

Из общего количества респондентов:

- родители дошкольников – 3429 чел;
- родители обучающихся 1- 4 классов – 13800 чел.;
- родители обучающихся 5-9 классов – 12654 чел.;
- родители обучающихся 10-11 классов – 2603 чел.

Анализ результатов проведённого исследования позволил сделать следующие выводы:

1. В течение трех лет (2018-2020 гг.) результаты анкетирования свидетельствует о высокой степени удовлетворенности потребителей доступностью и качеством услуг дополнительного образования детей:

- 2020 г. – 94,8%;
- 2019 г. – 93,6%,
- 2018 г. - 93,3%.

2. Самые высокие показатели удовлетворённости (более 90%) участники опроса выражают:

- в течение 3-х лет (2018-2020гг.) по таким критериям, как:

Критерии	2018г.	2019 г.	2020 г.
Обеспечение безопасного пребывания детей в организации дополнительного образования	92,9%	92,8%	94,4%
Доброжелательная атмосфера	93,6%	93,5%	95,9%
Профессионализм и компетентность преподавателей	91,3%	93,4%	94,6%
Взаимоотношения среди обучающихся в объединении (кружке, секции)	90,4%	91,9%	93,7%

- в течение 2-х лет (2019-2020гг.):

Критерии	2018г.	2019 г.	2020 г.
Соответствие образовательных программ и форм возрастным и индивидуальным особенностям ребенка	88,6%	91,1%	93%
Объективность оценивания достижений ребёнка	89,3%	90,4%	92,8%

3. Необходимо отметить, увеличение доли родителей, удовлетворенных следующими аспектами работы организации дополнительного образования детей в течение 3-х лет (2018-2020г.):

- раздел - *удовлетворенность условиями организации учебного процесса*:
 - «удобство графика проведения занятий» (на 3,4%) с 85,5% до 88,9%;

- «комфорт во время пребывания в помещениях организации» (на 5,4%) с 80,1% до 85,5%;
- «обеспечение безопасного пребывания детей в организации дополнительного образования» (на 1,5%) с 92,9% до 94,4%;
- «доброжелательная атмосфера в организации» (на 2,3%) с 93,6% до 95,9%.

- раздел - **удовлетворенность квалификацией педагогов:**

- «профессионализм и компетентность преподавателей» - (на 3,3%) с 91,3% до 94,6%

- раздел - **удовлетворенность развитием ребенка:**

- «соответствие образовательных программ и форм возрастным и индивидуальным особенностям ребёнка» (на 4,4%) с 88,6% до 93%;
- «консультационная поддержка в выборе программ и планировании индивидуальных образовательных траекторий» (на 7,9%) с 79,1% до 87%;
- «возможность применения полученных знаний и навыков на практике» (на 3%) с 85,4% до 88,4%;
- «возможности, предоставляемые в организации для успешной социализации ребёнка» (на 3,4%) с 87,1% до 90,5%.

- раздел - **удовлетворенность взаимоотношениями с родителями:**

- «степень информированности родителей об успехах ребёнка» (на 3,9%) с 87% до 90,9%.

4. Снижение уровня удовлетворенности отмечается по критериям:

- «возможность выбора педагога (наставника, тренера)» - (на 12,9%) с 93,4% в 2019г. до 80,5% в 2020г. (2018г.-81,7%),
- «материально-техническая обеспеченность учебного процесса»- (на 2%) с 73,1% в 2019г. до 71,1% в 2020г. (2018г. – 68,8%);

5. В 2020 году показатели удовлетворенности потребителей по критерию «Навыки и умения, приобретаемые детьми в организациях дополнительного образования» находятся в диапазоне 67,6% - 87,7%:

Навыки, знания, умения, приобретаемые обучающимися	удовлетворенность, %
6.1 знания и умения, которые получает Ваш ребенок, готовят его к самореализации в жизни	77,9
6.2 на занятиях созданы все условия для развития способностей Вашего ребенка	84,1
6.3 занятия помогают Вашему ребенку в освоении школьных предметов	67,6
6.4 занятия позволяют Вашему ребенку расширить свой кругозор	81,0
6.5 занятия учат Вашего ребенка выражать собственные мысли	75,1
6.6 Ваш ребенок учится общаться со сверстниками и взрослыми	87,7
6.7 Ваш ребенок может поднять свой авторитет среди друзей	75,3

6. Анализ результатов анкетирования в разрезе муниципальных образований показал, что:

6.1. В 2020 году высокий (более 90%) показатель общей удовлетворенности выявлен в 36 (86%) муниципальных образованиях, в т.ч. в 8 (19%) МО (Бельском, Калининском, Кимрском, Оленинском, Сандовском, Старицком, Торжокском районах, а так же в Нелидовском городском округе) он равен 100%. Самый низкий показатель – в Бологовском районе (64%).

6.2. В течение 3-х лет (2018-2020гг.) высокий уровень удовлетворённости (более 90%) качеством услуг дополнительного образования демонстрируют родители обучающихся из 26 (62%) МО.

6.3. В 2020 году отсутствуют неудовлетворённые качеством предоставляемых образовательных услуг в 25 (60%) МО.

На протяжении трех лет - в 9 (21,49%) МО: г.Кимры, Калязинский, Кесовогорский, Лихославльский, Сандовский, Селижаровский, Старицкий, Торжокский и Торопецкий районы.

6.4. В 21 (50%) МО на протяжении 3-х последних лет наблюдается увеличение доли родителей, полностью удовлетворенных качеством предоставляемых услуг образовательными организациями дополнительного образования, в том числе до 100% увеличилась доля полностью удовлетворенных в:

- Калининском р-не – (увеличение на 6,6%) с 93,4% в 2018г.;
- Кимрском р-не – (на 9,4%) с 90,6%;
- Нелидовском г.о. – (на 2,7%) с 97,3%;
- Оленинском р-не – (на 9,6%) с 90,4%;
- Старицком р-не – (на 0,8%) с 99,2%;
- Торжокском – (на 1,6%) с 98,4%;
- Бельском р-не (на 2,8%) с 97,2% в 2019г. (2018г.- 100%);
- Сандовском р-не – (на 1,9%) с 98,1% в 2019г. (2018г.- 100%).

6.5. Значительное снижение показателя удовлетворенности отмечается в:

- Бологовском районе – (снижение на 23,6%) с 87,8% в 2018г. до 64,2% в 2020г.;

- Вышневолоцком г.о. – (на 6,8%) с 96,7% до 89,9%;
- Западнодвинском р-не – (на 11,5%) со 100% до 88,5%;
- Лихославльском р-не – (на 8%) со 100% до 98%;
- Сонковском р-не – (на 10,6%) с 97,4% до 86,8%;

- Спировском р-не – (на 8,3%) с 96,7% до 88,4%.

7. Результаты данного исследования целесообразно предложить для обсуждения на уровне муниципальных органов управления образованием, методических объединениях учителей, работающих в сфере дополнительного образования детей для организации целенаправленной и системной работы по обеспечению качества дополнительного образования.