

**Государственное бюджетное учреждение  
Тверской области  
«Центр оценки качества образования»**

**Статистико – аналитический отчет  
по результатам мониторинга  
эффективности деятельности образовательных организаций Тверской  
области по формированию и оценке  
функциональной грамотности обучающихся в 2022/ 2023 уч. г.**

**Тверь  
2023**

## Содержание.

<b>1.</b>	Введение	<b>3</b>
<b>2.</b>	Результаты мониторинга показателей эффективности работы образовательных организаций по формированию и оценке функциональной грамотности Анализ результатов мониторинга. Выводы.	
<b>3.</b>	Анализ эффективности мер, принятых по итогам рекомендаций мониторинга показателей эффективности работы ОО по формированию и оценке функциональной грамотности в 2021 году. Динамика показателей эффективности работы по ФГ (2021,2022, 2023 гг.).	
<b>4.</b>	Анализ результатов мониторинга использования образовательными организациями электронного банка тренировочных заданий по оценке функциональной грамотности на цифровой платформе Российской электронной школы.	
<b>5.</b>	Рекомендации	

### 1. Введение.

На основании письма Министерства просвещения РФ «Об организации работы по повышению функциональной грамотности» (от 14.09.2021 №03-1510), в соответствии с планом–графиком проведения мониторинга качества образования в образовательных организациях, расположенных на территории Тверской области, в 2023 году (приказ Министерства образования Тверской области от 28.12.2023 №1359/ПК), в целях реализации комплекса мер, направленных на формирование функциональной грамотности в рамках национального проекта «Образование» и подготовки образовательных организаций региона к участию в российском исследовании «Оценка по модели PISA» в 2024 году ГБУ ТО ЦОКО проводит мониторинг показателей эффективности деятельности образовательных организаций (далее ОО) по формированию и оценке функциональной грамотности (далее – ФГ) обучающихся и эффективности показателей работы образовательных организаций по формированию и оценке ФГ обучающихся в 2022-2023 учебном году (далее - мониторинг).

Цель мониторинга:

- анализ показателей эффективности работы образовательных организаций по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся.

Для проведения мониторинга были использованы результаты анкетирования руководителей ОО. Аналитическая обработка выполнена на основе материалов, представленных в анкетах.

По итогам проведения мониторинга сформированы единые таблицы результатов, отражающие деятельность ОО по формированию и оценке функциональной грамотности

Формирование выборки

Выборка представлена генеральной совокупностью общеобразовательных организаций Тверской области. В мониторинге приняли участие руководители 432 (100%) муниципальных общеобразовательных организаций.

Показатели:

- доля образовательных организаций, в которых разработаны нормативно-правовые акты по формированию и оценке ФГ;
- доля педагогических работников, прошедших обучение на курсах повышения квалификации учителей по вопросам формирования ФГ школьников,
- доля ОО, использующих в практике работы по формированию функциональной грамотности обучающихся электронный банк заданий Российской электронной школы (далее - РЭШ);

- доля педагогов, использующих в практике работы задания по ФГ, в общей численности педагогов.

- доля ОО, в которых осуществляется информационно-просветительская работа с родителями (законными представителями) по вопросам ФГ.

Методика расчета показателей:

Рассчитывается как доля ОО, в которых отмечается наличие показателя, от общего числа ОО региона, выраженная в процентах:

$$P = \frac{H * 100\%}{Q}, \text{ где}$$

H - количество ОО, в которых отмечается наличие показателя;

Q - общее количество ОО региона.

Рассчитывается как доля педагогов, соответствующих требованию показателя, от общего числа педагогов, выраженная в процентах:

$$P = \frac{H * 100\%}{Q}, \text{ где}$$

H - количество педагогов, соответствующих требованию показателя;

Q - общее количество педагогов региона.

## 2. Результаты мониторинга показателей эффективности работы образовательных организаций по формированию и оценке функциональной грамотности

В мониторинге приняли участие руководители 432 (100%) муниципальных общеобразовательных организаций.

Таблица 1

Результаты мониторинга показателей работы ОО по формированию и оценке функциональной грамотности в 2022-2023 учебном году  
(по информации, представленной руководителями ОО)

№ п/п	Показатели	Результаты мониторинга показателей	
		количество (доля, %) ОО	примечание
1	Наличие нормативных актов ОО, регламентирующих работу по формированию и оценке ФГ обучающихся в ОО	382 (88%) нет нормативных актов ОО - 50 (12 %) ОО из 17 МО	– положение о ВСОКО – положение о формировании и оценке ФГ – утвержденные приказами дорожные карты, планы мероприятий по формированию и оценке ФГ – основные общеобразовательный программы,

			– рабочие программы педагогов, программы внеурочной деятельности
2	<b>Наличие Плана работы ОО по формированию ФГ на 2022/2023 учебный год</b>	414 (96%) ОО отсутствуют планы в 18 (4%) ОО из 13 МО	
3	<b>Оценка сформированности ФГ обучающихся проводится:</b>		
	- на основе результатов ВПР	387 ОО / 90%	- не проводится оценка ФГ  в 1 ОО /0,3% МОУ Зареченская ООШ г. Калязина
	- с помощью открытых банков заданий по формированию и оценке ФГ	317 ОО /73%	
	- с помощью учебно-методический материалов издательства «Просвещение»	137 ОО / 32%	
	- с помощью самостоятельно разработанных заданий для оценки ФГ	112 ОО / 26%	
4.	<b>Прошли КПК по вопросам формирования и оценки ФГ обучающихся в 2022- 2023 учебном году</b>	2030 чел.(23% от общего числа педагогов) из 310 (72 %) ОО	нет педагогов, которые прошли КПК в 2022/2023 учебном году, в 122 (28%) ОО
5.	<b>Готовность педагогов ОО к решению задач по формированию и оценке ФГ обучающихся по направлению:</b>	нуждаются в методической помощи, количество (доля,%) педагогов	количество ОО, в которых нет педагогов, нуждающихся в методической помощи
	- математической грамотности	530 чел. (5%) из 158 ОО	266 (61%) ОО
	- читательской грамотности	670 чел. (7%) из 145 ОО	287 (66%) ОО
	- естественно-научной грамотности	565 чел. (6%) из 183 ОО	249 (57%) ОО
	- креативного мышления	1568 чел. 15% из 280 ОО	152 (35%) ОО
	- финансовой грамотности	715 человек (7%) из 179 ОО	253 (58%)
	- глобальных компетенций	1658 чел. (18%) из 300 ОО	132 (30%) ОО
6.	<b>Наличие педагогов, использующих в практике работы задания по формированию и оценке</b>	428 (99%) ОО,  <b>из них</b>	отсутствуют педагоги, использующие в практике задания по ФГ (по всем направлениям): МОУ Хотилицкая ООШ Андреапольский МО, МОУ"Оршинская СОШ, "Васильевская СОШ", Калининская районная вечерняя (сменная) СОШ» Калининский район "
	- математической грамотности	41% педагогов (4041 человек)	6 ОО

		из 426 (99%) ОО	
	- читательской грамотности	55,8% педагогов (5500 чел.) из 427 (99%) ОО	5 ОО
	- естественно-научной грамотности	36,8% (3625 человек) из 424 (98%) ОО	8 ОО
	- креативного мышления	42,5% педагогов (4188 человек) из 395 (91%) ОО	37 ОО
	- финансовой грамотности	39,1% педагогов (3851 человек) из 425 (98%) ОО	7 ОО
	- глобальных компетенций	36,2% педагогов (3570 человек) из 385 (89%) ОО	47 ОО
<b>7.</b>	<b>Организация методической работы по повышению уровня квалификации педагогов в области формирования и оценки ФГ. на уровне образовательной организации</b>		
	- семинары-практикумы	176 ОО/ 41%	
	- заседания ШМО	329 ОО/ 76%	
	- методические советы	157 ОО / 36%	
	- педагогические советы	293 ОО/ 68%	
	- межпредметное взаимодействие учителей	270 ОО /63%	
	- сетевое взаимодействие	124 ОО /29%	
	выявление, представление и распространение опыта успешной реализации задач формирования и оценки ФГ в 2022– 2023 годах (на внутришкольном уровне)	21900 /51%	
<b>8</b>	<b>Наличие в ОО педагогов, которые</b>		
	используют современные образовательные технологии формирования ФГ обучающихся	72,1% педагогов (7109 человек) из 402 (93%) ОО	<ul style="list-style-type: none"> <li>– проектная деятельность-исследовательская деятельность-</li> <li>– технология развития критического мышления</li> <li>– модульная технология</li> <li>– кейс – технология</li> <li>– ИКТ, в том числе методики формирования у обучающихся навигационных навыков быстрого и надежного поиска информации с помощью компьютера</li> <li>– здоровье-сберегающие технологии,</li> <li>– игровые технологии,</li> <li>– технология творческих мастерских,</li> <li>– технология</li> </ul>

			<p>"Математический театр".</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– коммуникативная технология.</li> <li>– технология проблемного обучения,</li> <li>– дифференцированного обучения,</li> <li>– лично-ориентированная технология,</li> <li>– технология развивающего обучения,</li> </ul>
	не используют современные образовательные технологии		в 30 (7%) ОО из 18 МО
9	<b>Организация в ОО информационно-просветительской работы с родителями (законными представителями) по вопросам ФГ</b>	400 ОО/93%	<ul style="list-style-type: none"> <li>– родительские собрания (общешкольные, классные, совместные с детьми),</li> <li>– родительский всеобуч, лекторий, тестирование и анкетирование родителей,</li> <li>– работа с родительским комитетом, педагогические консультации, консультации педагога-психолога,</li> <li>– индивидуальные формы работы с родителями, совместное планирование воспитательной работы, круглые столы, классные часы, открытые уроки для родителей</li> <li>– дистанционная информационно-просветительская работа с родителями, педагогические консультации – вебинары,</li> <li>– размещение на сайте информации и ссылок на различные электронные образовательные ресурсы.</li> </ul>
10	<b>Организация педагогами в 2022/2023 учебном году работы с электронным банком заданий по оценке ФГ на платформе РЭШ (учитывались данные статистики информационной системы «Функциональная грамотность»):</b>		
	за период с 01.09.2022 по 01.04 2023 создали, провели и проверили	8813 работ в 70 (16%) ОО из 26 МО	<p>кроме того, педагоги используют ресурсы:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- «Учимся Учиться и Действовать», изд. Дом «Федоров»,</li> <li>SERM.RU образовательная Онлайн-платформа,</li> <li>Банк России: Проект «Онлайн-уроки финансовой грамотности»,</li> <li>материалы сайтов dni-fg.ru,</li> </ul>

			doligra.ru, Вашифинансы.рф, портал «Знанио» материалы «Смыслового чтения», образовательные сайты «Учи.ру», «Якласс», "Финансовая грамотность" издательство Вако, ЯндексУчебник, Банк заданий ГМЦ ДОгМ, Учебник С.Федин "Финансовая грамотность" для 10-11 классов, открытые задания Pisa
11	<b>Методическая поддержка ОО со стороны муниципалитета достаточна</b>	<p>достаточна: 365 (85%) ОО из 40 МО</p> <p>недостаточна: 67 (15%) ОО из 24 МО</p>	<p>руководители ОО отметили, что в рамках методической помощи необходимы:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– обмен опыта в рамках ГМО и РМО,</li> <li>– выстроенное сетевое взаимодействие (в том числе межведомственное)</li> <li>– выявление профессиональных дефицитов</li> <li>– распространение опыта успешных практик.</li> <li>– проведение семинаров, мастер- классов по вопросам оценки уровня сформированности ФГ</li> </ul>

12	<p><b>Методическая поддержка ОО со стороны региональных методических служб (ГБОУ ДПО ТОИУУ, ЦНППМ)</b></p>	<p>достаточна: 376 (87%) ОО из 40 МО</p> <p>недостаточна: 56 (13%) ОО из 26 МО</p>	<p>Руководители ОО отметили, что в рамках методической помощи необходимы:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– адресная поддержка,</li> <li>– тьюторское, консультационное сопровождение</li> <li>– качественная курсовая подготовка по вопросам формирования ФГ.</li> <li>– семинары практической направленности. семинары-практикумы,</li> <li>– практикоориентированные семинары по применению современных образовательных технологии для формирования функциональной грамотности на уроках,</li> <li>– распространения опыта успешной реализации задач формирования ФГ обучающихся,</li> <li>– распространение практики проведения информационно-просветительской работы с родителями (законными представителями) по вопросам ФГ,</li> <li>– создание регионального банка заданий по ФГ,</li> <li>– консультации по вопросам проведение оценки сформированности ФГ обучающихся на основе ВПР и ГИА (показатели оценки),</li> <li>– разработанные методические рекомендации/сборники,</li> <li>– организация качественных выездных/дистанционных курсов для педагогов,</li> </ul>
----	--	--	--

## Анализ результатов мониторинга Основные выводы

Анализ результатов мониторинга показателей работы образовательных организаций по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся в 2022-2023 учебном году показал следующее.

1. Работа по формированию и оценке ФГ обучающихся организована практически во всех образовательных организациях региона, в том числе:

- систематическая работа по большей части направлений формирования ФГ проводится в 146 (34%) ОО, в 2021 - 2022 уч. г. – в 73 (17%) ОО, в 2020 – 2021 уч. г - 52 (12%) ОО;

- работа по отдельным направлениям отмечена в 285 (66%) ОО, в 2020 – 2021 - 2022 уч. г. - в 356 (82%) ОО, в 2020 - 2021 уч. г. - 388 (87%) ОО.

Отмечено отсутствие соответствующей работы в 2 ОО: МОУ Калининская районная вечерняя (сменная) СОШ» Калининского района, МОУ Зареченская ООШ Калязинского района.

2. В подавляющем большинстве ОО:

✓ разработаны нормативные документы, регламентирующие работу по ФГ - в 382 (88%) ОО, в 2021 - 2022 уч. г. – 335 (78%) ОО;

✓ разработаны и реализуются планы работы по ФГ обучающихся – в 414 (96%), в 2021 - 2022 уч. г. – в 340 (79%) ОО, в 2020 – 2021 уч. г. – 287 (65%);

✓ организована методическая работа по повышению квалификации педагогов в области ФГ – в 431 (99,8%) ОО, в 2021 - 2022 уч. г. - в 404 (94%) ОО; в 2020 – 2021 уч. г. - 365 (82%) ОО;

3. В образовательных организациях проводится оценка ФГ:

– на основе результатов ВПР — 387 (90%) ОО,

– с помощью открытых банков заданий по формированию и оценке ФГ — 317 (73%) ОО,

– с помощью учебно-методических материалов издательства «Просвещение» — 137 (37%) ОО,

– с помощью самостоятельно разработанных заданий для оценки ФГ — 112 (26%) ОО.

4. В образовательных организациях региона отмечено наличие педагогов, которые:

✓ участвуют в формировании ФГ обучающихся по всем направлениям - в 383 (87%) ОО, в 2021 - 2022 уч. г. - 285 (64%) ОО, в остальных ОО есть педагоги, работающие по отдельным направлениям;

- ✓ прошли обучение на КПК по вопросам формирования ФГ обучающихся в 2022 - 2023 уч. году – в 310 (72%) ОО, в 2021 - 2022 уч. г. - в 408 (94%) ОО, в 2020 – 2021 уч. г. - 384 (85%) ОО;
  - ✓ используют самостоятельно разработанные задания в 112 (26%) ОО;
  - ✓ используют электронные ресурсы для работы по формированию и оценке ФГ обучающихся – в 392 (90%) ОО, в 2021 - 2022 уч. г. - в 326 (75%) ОО;
  - ✓ используют различные современные технологии формирования ФГ обучающихся – в 402 (93%) ОО, в 2021 - 2022 уч. г. - в 419 (97%) ОО, в 2020 – 2021 уч. г - 403 (90%) ОО;
  - ✓ проводят информационно-просветительскую работу с родителями (законными представителями) обучающихся по вопросам формирования ФГ – в 400 (93%) ОО, в 2021 - 2022 уч. г.- в 341 (77%) ОО;
5. Вместе с тем, анализ анкет руководителей ОО выявил следующее
- ✓ не разработаны планы работы по формированию и оценке ФГ обучающихся – в 18 (4%) ОО из 13 МО, в 2021 - 2022 уч. г. - в 92 (21%) ОО из 24 МО;
  - ✓ наличие педагогов, нуждающихся в методической помощи по вопросам ФГ, показали руководители 304 (70%) ОО, в 2021 - 2022 уч. г. - всех 432 (100%) ОО;
  - ✓ не используются для работы по формированию и оценке ФГ учебно-методические материалы и электронные ресурсы (электронные банки заданий) – в 31 (7%) ОО из 17 МО, в 2021 - 2022 уч. г. - в 91 (21%) ОО из 31 МО;
  - ✓ современные технологии, способствующие формированию ФГ обучающихся, совсем не используются в 30 (7%) ОО из 18 МО, в 2021 - 2022 уч. г. - в 19 (4%) ОО из 10 МО
  - ✓ более 10% ОО отметили недостаточную методическую помощь на уровне МОУО, более 15% - на региональном уровне, в 2021 - 2022 уч. г. таких ОО было соответственно 27% и 31%.

### **3. Анализ эффективности мер, принятых по итогам рекомендаций мониторинга показателей эффективности работы ОО по формированию и оценке ФГ.**

#### **Динамика показателей эффективности работы по ФГ (2021 – 2023 гг.).**

В ходе проведения оценки эффективности работы ОО по формированию и оценке функциональной грамотности была проанализирована динамика по сопоставимым показателям эффективности

работы по ФГ за 2021 - 2023 годы, которая позволяет выявить эффективность мер, принятых МОУО и ОО по итогам рекомендаций мониторинга ФГ в 2021 и 2022 годах.

### **Динамика показателей эффективности работы ОО по формированию и оценке ФГ (2021 - 202 гг.)**

Проведенный анализ динамики показателей эффективности работы ОО по формированию и оценке ФГ за три года (2021, 2022, 2023 гг.) по сопоставимым показателям позволил выявить наличие определенных позитивных тенденций по отдельным показателям.

Таблица 2

<b>Показатели</b>	<b>2020/2021</b>	<b>2021/2022</b>	<b>2022/2023</b>
1. Доля ОО, проводящих оценку ФГ	47%	68%	95%
2. Доля педагогических работников, прошедших обучение на курсах повышения квалификации учителей по вопросам формирования и оценки ФГ	14%	25%	21%
3. Доля ОО, использующих в практике работы по формированию и оценке ФГ открытые банки заданий по формированию и оценке ФГ (в том числе электронный банк заданий РЭШ, ИСРО РАО), учебно-методические материалы издательства «Просвещение»	28%	59%	94%
4. Доля ОО, проводящих систематическую комплексную работу по направлениям формирования и оценки ФГ	12%	17%	34%
5. Доля ОО, проводящих работу по отдельным направлениям формирования и оценки ФГ	87%	82%	62%
6. Доля ОО, разработавших нормативные документы, регламентирующие работу по ФГ	68%	78%	90%
7. Доля ОО, разработавших и реализующих планы работы по формированию и оценке ФГ обучающихся	65%	79%	96%
8. Доля ОО, организовавших проведение методической работы по повышению квалификации педагогов в области ФГ	82%	94%	99%
9. Доля ОО, в которых педагоги используют разнообразные современные технологии формирования ФГ обучающихся	90%	95%	96%
10. Доля ОО, в которых организована информационно-просветительская работа с родителями (законными представителями) по вопросам ФГ	-	79%	89%

Вместе с тем, были выявлены проблемные зоны в ряде ОО по актуальным направлениям работы по формированию ФГ:

- отсутствие разработанных планов работы по формированию и оценке ФГ обучающихся (4% ОО);
- наличие педагогов, нуждающихся в методической помощи по вопросам ФГ (70% ОО);
- отсутствие педагогов, использующих в работе учебно-методические материалы и электронные ресурсы (электронные банки заданий), ориентированные на формирование и оценку ФГ обучающихся (7% ОО);
- отсутствие педагогов, использующих современные образовательные технологии, способствующие формированию ФГ обучающихся: (7% ОО);
- наличие руководителей, отметивших недостаточную методическую помощь на муниципальном уровне более 10% ОО) и региональном уровне (более 15% ОО).

Анализ готовности педагогов к решению задач по формированию ФГ в динамике показал следующее.

Таблица 3

Готовность педагогов ОО к решению задач по формированию и оценке ФГ обучающихся (доля педагогов, %)

№ п/п	Направление ФГ	Доля педагогов (%), которые					
		не нуждаются в методической помощи		испытывают потребность в частичной методической помощи		нуждаются в методической помощи	
		2021/2022	2022/2023	2021/2022	2022/2023	2021/2022	2022/2023
1	математической грамотности	55%	61%	33%	32%	12%	7%
2	читательской грамотности	67%	78%	24%	16%	9%	6%
3	естественно-научной грамотности	53%	59%	35%	36%	12%	6%
4	креативного мышления	44%	45%	39%	40%	17%	15%
5	финансовой грамотности	49%	58%	36%	35%	15%	7%
6	глобальных компетенций	37%	41%	41%	41%	22%	18%

Проведенный анализ готовности педагогов к решению задач по формированию ФГ выявил положительную динамику доли педагогов, которые не нуждаются в методической помощи; по 4 направлениям ФГ (читательская, математическая, естественно-научная, финансовая грамотность) доля таких педагогов составляет более 58%. Вместе с тем, по двум направлениям (креативное мышление и глобальные компетенции) можно отметить, что более половины учителей нуждаются в полной (15 – 18%) или частичной (40 – 41%) методической поддержке. Таким образом, анализ данных позволяет сделать

вывод о недостаточной сформированности компетенций педагогов в теоретических и практических вопросах по формированию ФГ.

Результаты проведенного анализа динамики показателей эффективности работы ОО по формированию и оценке ФГ обучающихся позволяют сделать вывод, что несмотря на отдельные позитивные сдвиги в работе по этому направлению, острота проблем, связанных с формированием ФГ обучающихся, остается. Это подтверждают и результаты ОГЭ-2022 и ВПР-2022 в части показателей успешности выполнения заданий, оценивающих сформированность метапредметных умений и универсальных способов деятельности.

Поэтому следует констатировать недостаточную эффективность мер, принятых по итогам рекомендаций мониторинга показателей по формированию и оценке ФГ в предыдущем году.

#### **4. Анализ результатов мониторинга использования образовательными организациями электронного банка тренировочных заданий по оценке функциональной грамотности на цифровой платформе Российской электронной школы.**

Письмом Министерства Просвещения РФ от 26.01.2021 № ТВ-94/04 было рекомендовано для формирования ФГ обучающихся использовать электронный банк заданий на цифровой платформе Российской электронной школы.

В марте 2023 года ГБУ ТО ЦОКО провел мониторинг использования в учебном процессе платформы электронного банка тренировочных заданий (далее – Платформа) по оценке функциональной грамотности обучающихся образовательными организациями региона в 2022/2023 учебном году.

Цель мониторинга - выявление уровня вовлеченности образовательных организаций в использовании электронного банка тренировочных заданий при формировании функциональной грамотности обучающихся.

Мониторинг проводился по следующему показателю:

- доля ОО, использующих в практике работы по формированию ФГ обучающихся электронный банк (далее – ЭБ) тренировочных заданий Российской электронной школы.

Методика расчета показателя:

Доля ОО, в которых используется ЭБ по ФГ рассчитывается как доля ОО, использующих ЭБ, от общего числа ОО региона, выраженная в процентах:

$$P = \frac{H * 100\%}{Q}, \text{ где}$$

H - количество ОО, в которых педагоги в полном объеме или частично используют возможности ЭБ;

Q - общее количество ОО региона.

Дополнительно рассчитывалась доля ОО, в которых педагоги создали, организовали выполнение и проверили работы обучающихся:

$$P = \frac{H * 100\%}{Q}, \text{ где}$$

H - количество ОО, в которых педагоги в полном объеме используют возможности ЭБ (создают, организовывают выполнение, проверяют работы и получают результаты);

Q - общее количество ОО, в которых педагоги используют ЭБ.

Показатели активности использования ЭБ РЭШ в работе по формированию и оценке ФГ:

- доля педагогов, организовавших в 2022/23 уч. году работу с электронным банком заданий по оценке ФГ на платформе РЭШ (создавших работы);

- доля ОО, в которых созданные работы по оценке ФГ выполнены и проверены в полном объеме/ выполнены, но не проверены;

- доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по функциональной грамотности, в общей численности обучающихся;

- доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по читательской грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка читательской грамотности;

- доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по математической грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка математической грамотности;

- доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по естественнонаучной грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка естественнонаучной грамотности.

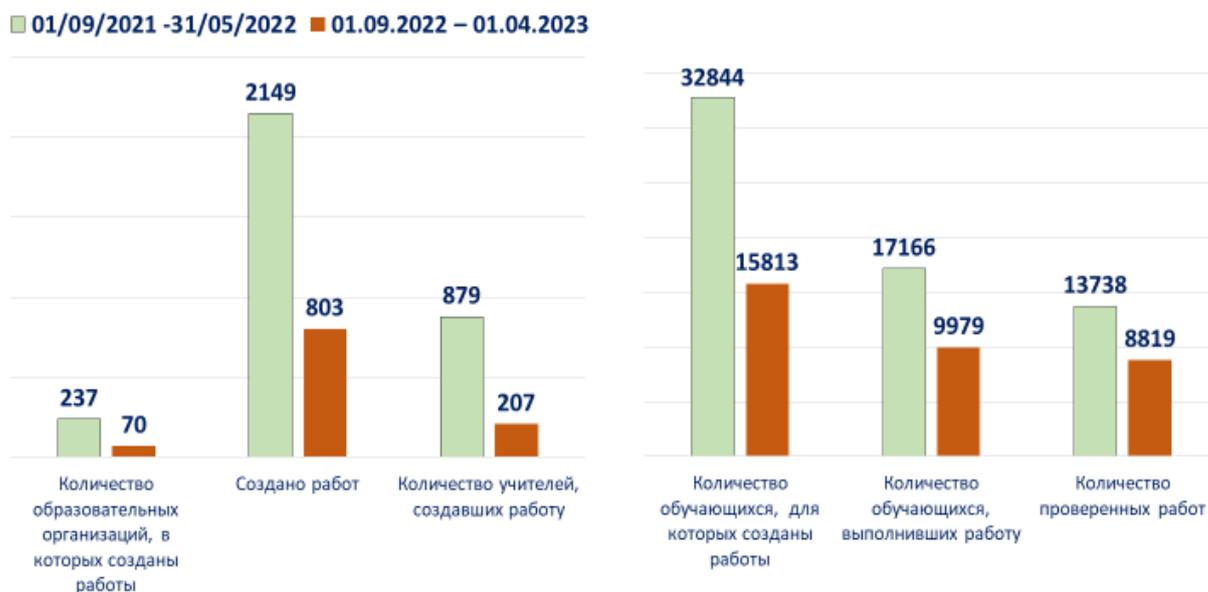
Таблица 4

Использование электронного банка заданий ОО Тверской области в 2022/2023 учебном году (за период 01.09.2022 – 01.04.2023)

Количество / доля МО и ОО, в которых используется ЭБ по ФГ		Создали работу по ФГ		Охват обучающихся	
МО	ОО	количество	количество	выполняли работы	из них

		педагогов	работ	по отдельным направлениям ФГ	выполнили работы по всем 6 направлениям ФГ количество / доля	проверены работы обучающихся количество / доля
28 / 70%	70 / 16%	207	803	9979	1563 / 16%	8819 / 88%

**ДИНАМИКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭЛЕКТРОННОГО БАНКА РЭШ  
В 2021/2022 — 2022/2023 учебных годах**



Необходимо отметить, что показатели мониторинга – величина динамическая, изменяющаяся в режиме реального времени. Снижение количества ОО, использующих ЭБ РЭШ, связано с активным использованием других электронных ресурсов, которые способствуют формированию ФГ обучающихся.

Результаты мониторинга выявили позитивную динамику по следующим направлениям:

- увеличилась доля учителей, которые используют ЭБ в полном объеме – создают, проводят и проверяют работы учеников (от общего числа педагогов, использующих данный ресурс);
- увеличилась доля обучающихся, выполнивших работы по всем 6 направлениям ФГ,

**Результаты оценки сформированности ФГ обучающихся**

По состоянию на 1 апреля 2023 года педагоги проверили 8819 работ обучающихся, что составляет 89% от количества выполненных работ. В том числе по всем 6 направлениям ФГ выполнены и проверены работы 1563 обучающихся из 28 ОО 13 МО. Результаты оценки представлены на

диаграмме. Из почти полутора тысяч проверенных результатов показали сформированность ФГ на разных уровнях – средний, повышенный и высокий – чуть более половины обучающихся. Вместе с тем, несформированность ФГ продемонстрировали 45% обучающихся, выполнявших работу.



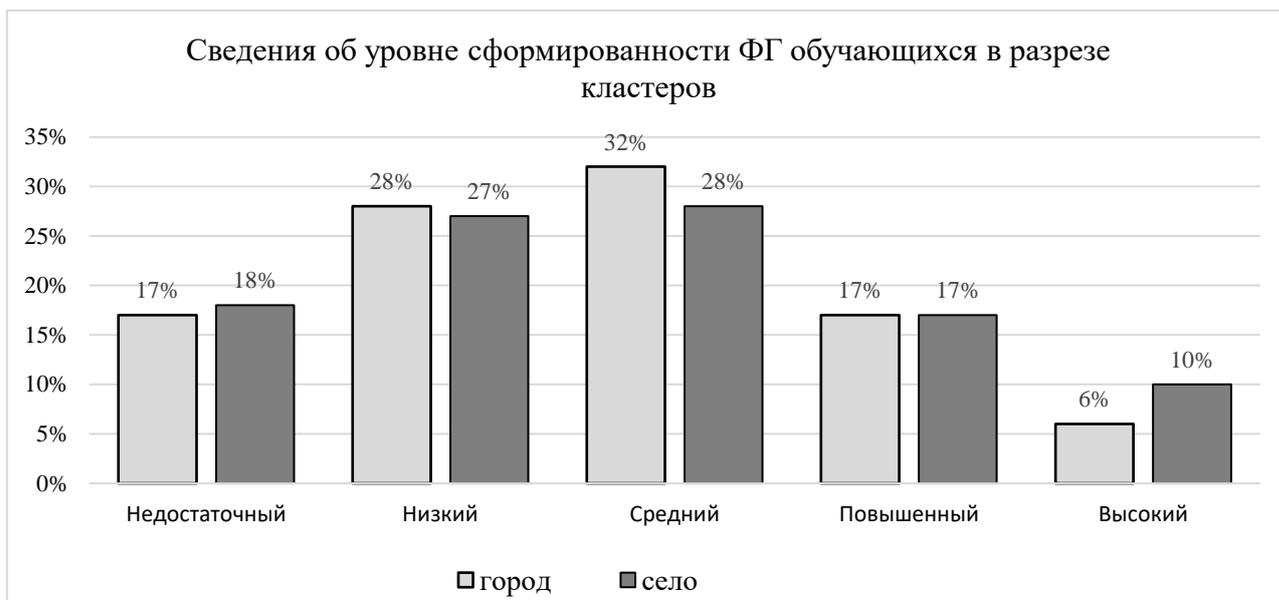
При использовании тренировочных заданий электронного банка большинство образовательных организаций столкнулись с определенными трудностями:

- затруднения, связанные с новизной формата и содержания задач, а также недостаточным опытом выполнения заданий, направленных на оценку функциональной грамотности;
- низкий уровень сформированности общеучебных умений, основным из которых является умение работать с информацией, представленной в различной форме (текстах, таблицах, диаграммах или рисунках);
- недостаточное количество времени для выполнения заданий обучающимися и проверки выполнения педагогами;
- трудности технического характера, в том числе и доступность подключения к сети Интернет.

Обобщенные результаты тверских школьников, опубликованные на портале РЭШ, свидетельствуют об актуальности задачи по формированию ФГ обучающихся, стоящей перед ОО региона. Полученные данные можно рассматривать как промежуточный результат свидетельствующий о недостаточной работе школ региона по подготовке к участию Тверской области в российском исследовании «Оценка по модели PISA» в 2024 году.

### **Сравнительный анализ результатов оценки ФГ в разрезе кластеров**

Сравнительный анализ результатов оценки ФГ проводился с учетом расположения общеобразовательной организации, в разрезе кластеров город/село по показателю «уровень сформированности ФГ».



Сравнительный анализ результатов оценки уровня сформированности ФГ в разрезе кластеров выявил следующее. В целом:

- 1) в сельских школах доля обучающихся, продемонстрировавших высокий уровень сформированности ФГ, выше, чем в городских ОО (6% - в городских, 10% - в сельских ОО),
- 2) доля обучающихся с недостаточным и низким уровнем в городских и в сельских школах одинакова и равна 45%;
- 3) в городских школах выше доля обучающихся, показавших средний уровень сформированности ФГ (32% - в городских, 28% - в сельских).

В целом показали сформированность ФГ на разных уровнях – средний, повышенный и высокий – лишь 55% обучающихся как городских, так и сельских школ.

Почти половина школьников (45%), выполнявших на платформе РЭШ задания по всем направлениям функциональной грамотности (математическая, читательская, финансовая, естественно-научная, креативное мышление и глобальные компетенции), показала несформированность ФГ.

Вышесказанное свидетельствует о необходимости продолжения системной работы образовательных организаций по формированию всех направлений функциональной грамотности.

## **5. Рекомендации:**

**для образовательных организаций:**

1. Обеспечить размещение на официальном сайте ОО актуальных информационно – методических материалов формированию и оценке ФГ обучающихся.

2. Обеспечить систематическое/регулярное повышение квалификации педагогов по вопросам ФГ, в том числе в форме самообразования.
3. Инициировать запросы на оказание адресной методической помощи в методические службы муниципального и регионального уровня.
4. Продолжить работу по внедрению в образовательную практику современных педагогических технологий, способов, приемов, учебных заданий практико-ориентированного характера, направленных на формирование функциональной грамотности обучающихся.
5. Всем руководителям ОО использовать результаты выполнения заданий ВПР, ОГЭ, направленных на оценку сформированности ФГ обучающихся.
6. Разработать Планы работы ОО по формированию ФГ - руководителям ОО, руководителям ШМО МБОУ Тимковская ООШ Бологовского района, МБОУ ВСОШ Вышневолоцкого ГО, МБОУ "Никольская ООШ" Зубцовского МО, МОУ Калининская районная вечерняя (сменная) СОШ», МОУ "Никулинская СОШ, МОУ "Колталовская СОШ Калининского района, МОУ Зареченская ООШ Калязинского района, Приволжская ООШ Кимрского МО, МБОУ СОШ №1 г. Конаково, МБОУ СОШ № 2 г. Конаково, МБОУ СОШ с.Селихово Конаковского района, МБОУ "Совхозовская сош" Осташковского ГО, МБОУ "Охватская ООШ Пеновского МО. МОУ. Алешинская ООШ" Рамешковского МО, МБОУ "Архангельская ООШ" Старицкого МО, МБОУ Масловская сош, МБОУ Марьянская ООШ Торжокского района.
7. Организовать деятельность педагогов по использованию электронных сервисов (открытых банков заданий по ФГ), учебно-методических материалов для занятий по формированию и оценке ФГ — руководителям ОО, руководителям ШМО МОУ Хотилицкая ООШ Андреапольского МО, МОУ СОШ №43 г. Тверь, МБОУ СОШ №3 г. Торжок, МОУ "Филиппковская НОШ", МОУ Дороховская СОШ Бежецкого района, МБОУ "Кемецкая СОШ", МБОУ Тимковская ООШ, МБОУ "Березорядская ООШ" Бологовского района, МБОУ СОШ № 5 Вышневолоцкого ГО, МБОУ "Западнотвинская СОШ №2" Западнотвинского МО, МБОУ "Дорожаевская ООШ", МБОУ "Никольская ООШ", МБОУ "Столипинская СОШ" Зубцовского МО, МОУ Калининская районная вечерняя (сменная) СОШ», МОУ "Михайловская СОШ", МОУ Тверская СОШ, МОУ „Бурашевская СОШ", МОУ "Никольская НОШ", МОУ "Черногубовская ООШ", МОУ"Оршинская СОШ", МОУ Калининская районная вечерняя (сменная) СОШ», МОУ "Васильевская СОШ" Калининского района, МОУ Зареченская ООШ Калязинского района, МОУ "Неклюдовская СОШ Кимрского МО, МБОУ ВСОШ г.Конаково, МБОУ НОШ п. 2-ое Моховое Конаковского района, МОУ Барановская НОШ Лихославльского МО, МБОУ "Селецкая ООШ" Максатихинского МО, МКОУ Глазковская ООШ, МКОУ Рогалевская ООШ Оленинского МО, МОУ "Краснооктябрьская ООШ Сонковского МО, МБОУ Мошковская СОШ Торжокского района, МБОУ ТР Поженская СОШ Торопецкого района, МБОУ Мстинская СОШ,

МБОУ "Уг №3 им. О.Г. Макарова Удомельского ГО, МБОУ Великооктябрьская СОШ Фировского района.

8. Обеспечить использование современных образовательных технологий, способствующих формированию ФГ обучающихся (проектная и исследовательская деятельность, технология развития критического мышления, проблемное обучение, модульная технология, кейс – технология, ИКТ – технологии и другие), педагогами ОО (МБОУ "Березорядская ООШ"Бологовского района, МБДОУ Дорожаевская ООШ, Зубцовского района, МОУ Калининская районная вечерняя (сменная) СОШ». МОУ "Васильевская СОШ", МОУ "Черногубовская ООШ" Калининского района, МБОУ Николо-Поточинская НОШ Кесовогорского района, МОУ Приволжская ООШ Кимрского района, МБОУ "Селецкая ООШ" Максатихинское МО, МОУ Обросовская ООШ Молоковского района, МОУ "Краснооктябрьская ООШ" Сонковского МО, МОУ ООШ п. Красное Знамя Спиоровского района, МБОУ Мошковская СОШ Торжокского района, МБОУ Мстинская СОШ, МБОУ "Брусовская СОШ Удомельского ГО).

**для муниципальных органов управления образованием:**

1. Продолжить работу по выявлению, изучению и распространению лучших педагогических практик по формированию ФГ.
2. Активизировать работу по внедрению педагогических коллективов в учебный процесс размещенных в открытом доступе методических пособий, инструментария для формирования и оценки ФГ.
3. Обеспечить размещение актуальных информационно - методических материалов по формированию и оценке ФГ обучающихся на официальных сайтах МОУО.

**для региональных методических служб (ГБОУ ДПО ТОИУУ, ЦНППМ):**

- 1 Продолжить обучение педагогов по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся, в том числе в рамках КПК организовать:
  - обучающие мероприятия по освоению технологий формирования ФГ;
  - практические семинары по вопросам ФГ;
  - консультационную поддержку,
  - обмен опытом формирования ФГ.
- 2 Разработать и реализовать систему адресной методической поддержки по конкретным запросам МОУО и образовательных организаций региона.
- 3 В целях оказания методической помощи педагогам:

- обеспечить разработку практических рекомендаций по использованию электронного банка заданий на цифровой платформе РЭШ для формирования функциональной грамотности обучающихся в разрезе предметов и тем в соответствии с методическими рекомендациями Министерства просвещения РФ, ФГБНУ «Институт развития образования Российской академии образования»;
- организовать творческие лаборатории, предметные профессиональные сообщества по данному направлению,
- организовать проведение семинаров и тренингов по обучению педагогов практическим умениям и навыкам разработки и отбора проверочных и обучающих материалов по ФГ, в том числе на предметной и межпредметной основе с учетом изучаемого материала,
- организовать постояннодействующую коммуникационную площадку для общения педагогов с целью получения актуальной информации, обмена лучшими практиками и опытом, обсуждение актуальных проблем и вопросов, возникающих в профессиональной деятельности,
- обеспечить размещение на официальном сайте ГБОУ ДПО ТОИУУ актуальных информационно-методических материалов по формированию и оценке ФГ обучающихся