Информация

ГБУ ТО ЦОКО о работе со школами с низкими образовательными результатами (по состоянию на 22.07. 2020 г.)

 В рамках реализации основных направлений работы со школами с низкими образовательными результатами («дорожная карта», утвержденная приказом Министерства образования Тверской области от 16.04.2020 №481/ПК) ГБУ ТО ЦОКО была проведена следующая работа:

1. Скорректирован и согласован с управлением надзора и контроля в сфере образования Министерства образования Тверской области (Н.Н.Скворцова) список ОО с низкими образовательными результатами, предоставленный Рособрнадзором.

 Из 105 школ федерального списка исключены 32 ОО с количеством обучающихся менее 10 человек. Дополнительно включены 6 ОО, регулярно входящих в региональный список школ с низкими результатами по итогам комплексного анализа результатов оценочных процедур (ЕГЭ, ОГЭ, ВПР) за последние 3 года. Таким образом, в список вошли 79 ОО из 29 МО - *апрель 2020 года*;

1. Разработана анкета для руководителей данных школ с целью сбора дополнительных сведений по следующим направлениям: сведения о руководстве ОО; характеристика кадрового состава, контингента обучающихся, материально-технической базы и учебно-методического обеспечения; внешние факторы, влияющие на работу ОО, принятые управленческие решения по результатам оценочных процедур в 2019 году – *апрель 2020 года*;
2. По итогам анализа проведенного анкетирования сформированы профили ОО с перечнем выявленных проблем (таблица 1) и адресными рекомендациями (таблица 2) – *май – июнь 2020 года*.

 3.1. Анализ профилей выявил наличие разного рода проблем, оказывающих влияние на качество подготовки обучающихся, во всех 79 ОО (100%).

Таблица 1

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Перечень проблем | Отметка о наличии проблемы | Примеры |
| кол-во ОО | доля ОО |
| 1 | Качество административно-управленческого персонала | 44 | 56% | - Превышение нормативных сроков повышения квалификации (у директора ОО курсы ПК пройдены в 2016 году);- отсутствие курсов/переподготовки у заместителей директора; |
| 1.1 | Качество управленческих решений (по результатам оценочных процедур в 2019 году) | 52 | 66% | -Управленческие решения отсутствуют (например, «Результаты ВПР принять к сведению»);  |
|  | -обоснованность | 36 | 46% | Решения по итогам оценочных процедур не адресны, формальны, расплывчаты |
|  | -своевременность | 33 | 42% | Управленческие решения по результатам оценочных процедур (например, ВПР) не принимались, несмотря на наличие низких результатов по отдельным предметам и параллелям |
|  | -целенаправленность | 43 | 54% | Принятые решения не направлены на устранение выявленных проблем, формальны, не целенаправленны. |
|  | -конкретность | 50 | 63% | Принятые решения не направлены на устранение конкретной проблемы. |
|  | -результативность | 47 | 60% | - Принятые решения не позволяют решить проблему выявленных низких результатов, например не позволяют решить проблему резкого снижения результатов одних и тех же детей (например, ВПР по русскому языку: кол-во «2» в 5 классе в 2018г. – 10%; в 6 классе в 2019г. -17%);- Большинство решений носят пролонгированный характер, соответственно,прогнозировать результат не представляется возможным. |
| 1.2 | Качество аналитической деятельности | 71 | 90% | -Вместо выводов представлены общие рассуждения об использовании современных образовательных технологий, не применительно к данной ОО, и общие призывы продолжать работу с обучающимися и родителями.- Выводы не содержат перечня имеющихся проблем по качеству образования и направлений деятельности по их решению. |
|  | -о причинах, имеющихся в ОО низких результатов | 55 | 70% | - Вместо указания причин низких результатов представлены данные по качеству и обученности обучающихся;-Перечислены причины, связанные с особенностями контингента, а не с деятельностью ОО; |
|  | -о наличии внешних факторов, влияющих на деятельность ОО | 54 | 68% | -Непонимание понятия «внешние факторы, позитивно/негативно влияющие на деятельность ОО»Например, к факторам, негативно влияющим на деятельность ОО, отнесено:- проведение внешних оценочных процедур («Проведение муниципальных олимпиад и тренировочных ОГЭ, ЕГЭ регионального и федерального уровней, других мероприятий, из-за которых изменяется расписание уроков, происходит замена кабинетов, сдвигаются уроки, что мешает и ученикам, и учителям работать в привычном режиме, использовать полностью возможности учебных кабинетов»);- низкий уровень мотивации обучающихся из-за необъективности проведения процедуры основного государственного экзамена в 9 классе. |
|  | -по выводам ОО | 42 | 53% | -Выводы не конкретны, задачи, поставленные администрацией ОО, размыты и трудно реализуемы;-Выводы отсутствуют или носят формальный характер; |
| 2 | Качество кадрового обеспечения | 68 | 86% | - Наличие учителей:-ведущих более одного учебного предмета и не имеющих соответствующего образования;- без соответствующей квалификации;- с высокой учебной нагрузкой;- Большое количество внутренних/внешних совместителей; |
| 3 | Качество контингента обучающихся | 70 | 89% | - Наличие обучающихся из малообеспеченных семей, из семей, находящихся в тяжелой жизненной ситуации;- Наличие обучающихся, стоящих на внутришкольном учете;- Низкий охват дополнительным образованием/внеурочной деятельностью. |
| 4 | Качество материально-технической базы и оснащенности образовательного процесса | 76 | 96% | МТБ школ недостаточно укомплектована.В отдельных ОО отсутствуют: - подключение к сети Интернет с устойчивой связью;- информационно-библиотечный центр с рабочими зонами; - помещения для занятий учебно-исследовательской, проектной деятельностью, моделированием и техническим творчеством;- помещение для медицинского персонала;- процедурный кабинет;- помещения, оснащенные необходимым оборудованием для организации учебной деятельности с ОВЗ;- недостаточно мультимедийных интерактивных досок;- компьютеры;- необходимое учебно-лабораторное оборудование и т.д. |
| 5 | Качество учебно-методического обеспечения образовательного процесса в целом | 50 | 63% | -Наличие потребности в учебниках в соответствии с Федеральным перечнем; - Отсутствие учебников с электронными приложениями;- Недостаток или отсутствие учебно-методической литературы. |
| 6 | Качество используемых образовательных технологий | 34 | 43% | Применяемые педагогами образовательные технологии не в полной мере соответствуют концептуальным основам ФГОС. Педагогами не используются технологии критического мышления, проектной деятельности, проблемного мышления, сотрудничества и т.д. |

 3.2. На основе выявленных проблем для руководителей ОО, а также для системы повышения квалификации (ГБОУ ДПО ТОИУУ) подготовлены и направлены следующие адресные рекомендации:

Таблица 2

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Перечень рекомендаций | Кол-во ОО | Доля ОО |
|  | **Для ОО** |
| 1 | Обеспечить переподготовку руководства ОО по программе современного педагогического менеджмента | 34 | 43% |
| 2 | Администрации ОО необходимо повысить уровень квалификации по актуальным вопросам управления качеством образования, в частности, по вопросам оценки качества образования, принятия управленческих решений. | 77 | 98% |
| 3 | Обеспечить переподготовку/повышение квалификации педагогических работников | 15 | 19% |
| 4 | Провести детальный анализ кадрового обеспечения образовательного процесса в ОО, в том числе с позиций сопоставления кадровых показателей с показателями результатов внешних и внутренних оценочных процедур с последующим принятием решений по повышению эффективности в работе с педагогическими кадрами | 52 | 66% |
| 5 | Обеспечить оптимальное распределение учебной нагрузки педагогов (учителей русского языка и/или математики) | 25 | 32% |
| 6 | Привести в соответствие с требованиями ФГОС материально-техническую базу ОО | 76 | 96% |
| 7 | Укомплектовать образовательный процесс учебниками в полном объеме | 38 | 48% |
| 8 | Укомплектовать образовательный процесс учебно-методической, справочной литературой в полном объеме | 20 | 25% |
| 9 | Использовать в образовательном процессе технологии, обеспечивающие эффективную реализацию ФГОС | 34 | 43% |
| 10 | Обеспечить возможности оказания психолого-педагогической и социальной помощи обучающимся и родителей в том числе в рамках сетевого взаимодействия | 22 | 28% |
| 11 | Обеспечить готовность ОО к дистанционному обучению с использованием актуальных образовательных платформ | 18 | 23% |
| 12 | Обеспечить оптимальный (не менее 75%) охват допобразованием/внеурочной работой обучающихся 5-9 классов | 25 | 32% |
|  | **Для системы ПК** |
| 1 | Обеспечить повышение квалификации управленческого персонала ОО по актуальным вопросам управления качеством образования, в частности, по вопросам оценки качества образования, принятия управленческих решений | 79 | 100% |
| 2 | Обеспечить выявление и устранение профессиональных дефицитов (предметных, методических) учителей ОО, обучающиеся которых показали низкие результаты по ВПР | 79 | 100% |

1. Проведен дополнительный анализ результатов анкетирования руководителей ОО из данных школ с целью выявления затруднений педагогов в ходе реализации ФГОС (по результатам исследования эффективности развития школьных систем оценки качества образования в 2019 г.) *– июль 2020 года*.

 Анализ ответов руководителей школ выявил следующее (Таблица 3).

- В 63 (80%) из 79 ОО педагоги испытывают потребность в методической поддержке по отдельным направлениям реализации ФГОС.

- В 10 (13%) ОО всем 100% педагогов нужна полная или частичная поддержка по всем указанным направлениям (МБОУ СОШ №38 г. Тверь, МОУ СОШ №14 г. Кимры, МБОУ ООШ № 55, МБОУ СОШ-интернат №2 п. Лыкошино Бологовского района, МОУ Васильевская СОШ Калининского района, МОУ Горицкая СОШ «Образовательный центр», МОУ Титовская СОШ Кимрского района, МОУ Становская сш Ржевского района, МБОУ Емельяновская СОШ Старицкого района, МБОУ ВОШ ЗАТО Озерный);

- В 6 (8%) ОО отсутствуют педагоги, которые нуждаются в методической поддержке по всем указанным направлениям (МОУ СОШ №3 г. Ржев, МБОУ Спеховская СОШ Бологовского района, МБОУ Княжегорская СОШ Зубцовского района, МКОУ Оленинская ООШ Оленинского района, МБОУ Совхозовская СОШ Осташковского городского округа, МОУ СОШ №9 Сонковского района).

Таблица 3

Результаты анкетирования руководителей ОО в рамках исследования эффективности ШСОКО (2019 год)

|  |  |
| --- | --- |
| **Направление** | Количество (доля) ОО, в которых более 50% педагогов испытывают потребность в методической помощи |
| количество | доля (%) |
| 1. Разработка и реализация образовательной программы | 25 (в том числе в 10 ОО - 100% педагогов) | 28% |
| 2. Формирование системы оценки образовательных достижения | 28 (в том числе в 12 ОО - 100%) | 35% |
| 3. Разработка и реализация программ мониторинга образовательных результатов | 28 (в том числе в 11 ОО - 100%) | 35% |
| 4. Разработка и реализация программы воспитания и социализации обучающихся | 24 (в том числе в 10 ОО - 100%) | 30% |
| 5. Разработка и реализация программы формирования культуры здорового и безопасного образа жизни | 21 (в том числе в 10 ОО - 100%) | 27% |
| 6. Разработка и реализация программы внеурочной деятельности | 20 (в том числе в 10 ОО - 100%) | 25% |
| 7. Реализация образовательных технологий, основанных на системно-деятельностном подходе | 26 (в том числе в 11 ОО - 100%) | 33% |
| 8. Формирование информационно-методических условий реализации ФГОС | 32 (в том числе в 11 ОО - 100%) | 41% |
| 9.Формирование функциональной грамотности школьников, в том числе |
| математическая грамотность | 26 (в том числе в 9 ОО - 100%) | 33% |
| финансовая грамотность | 45 (в том числе в 19 ОО - 100%) | 60% |
| естественнонаучная грамотность | 31 (в том числе в 14 ОО - 100%) | 39% |
| читательская грамотность | 24 (в том числе в 12 ОО - 100%) | 30% |
| креативное мышление | 38 (в том числе в 24 ОО - 100%) | 48% |
| глобальные компетенции | 43 (в том числе в 30 ОО - 100%) | 54% |

1. Подготовленные статистико-аналитические материалы направлены в Министерство образования Тверской области, ГБОУ ДПО ТОИУУ, МОУО.