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**Введение**

Мониторинговые исследования профессиональных образовательных организаций в регионе проводятся с 2011 года. Необходимо отметить их системный характер, позволяющий анализировать различные стороны деятельности профессионального образования и ежегодное увеличение охвата участников.

Важной составляющей проводимых мониторинговых исследований является участие преподавателей профессиональных образовательных организаций в разработке инструментария и методики обследования, а также привлечение представителей работодателей к экспертизе КИМов и к проведению исследований.

В связи с переходом учреждений системы СПО на новый ФГОС появилась необходимость в проведениемониторингового обследования уровня освоения обучающимися профессиональных модулей по образовательным программам, реализуемым в государственных профессиональных образовательных учреждениях Тверской области.

В отчете представлены аналитические материалы мониторингового обследования уровня освоения обучающимися профессиональных модулей, проведенного 27 октября 2016 года в соответствии с приказом Министерства образования Тверской области от 28.09.2016 №1900/ПК.

В данном обследовании приняли участие 1518 обучающихся по 5 профессиям и 5 специальностям из 36 профессиональных образовательных организаций.

В представленных материалах раскрываются основные подходы к оценке уровня освоения обучающимися профессиональных модулей. Дано описание инструментария проведенного мониторингового обследования, анализ полученных результатов, предложены рекомендации по совершенствованию профессиональной подготовки обучающихся.

Материалы подготовлены для использования в работе специалистами Министерства образования Тверской области, методистами, а также педагогическими коллективами профессиональных образовательных организаций

1. **Характеристика инструментария мониторингового обследования уровня освоения обучающимися профессиональных модулей**

Мониторинговое обследование уровня освоения обучающимися профессиональных модулейпроводилось в форме проверочной работы обучающихся выпускного курса профессиональных образовательных организаций Тверской области.

Основная цель проверочной работы – оценка уровня сформированности у обучающихся профессиональных компетенций по профессиональным модулям, выбранным для обследования.

Объекты исследования - элементы знаний, умений и практического опыта обучающихся по профессиональным модулям, определенные требованиями ФГОС СПО.

Для проведения обследования был разработан инструментарий мониторингового обследования, включающий контрольно – измерительные материалы (далее – КИМы), а также руководство и инструкции для профессиональных образовательных организаций по проведению обследования, проверке работ обучающихся и обработке результатов.

Разработку КИМов осуществляли группы экспертов, назначенные приказом Министерства образования Тверской области от 19.02.2016 №359/ПК «О создании рабочих групп по подготовке мониторингового обследования уровня освоения обучающимися профессиональных модулей по образовательным программам, реализуемым в профессиональных образовательных организаций, расположенных на территории Тверской области».

Общую координацию работы осуществляли специалисты государственного бюджетного учреждения Тверской области «Центр оценки качества образования».

Была проведена процедура согласования КИМов с социальными партнерами ПОО, а также их экспертиза в Институте педагогического образования ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет».

Содержание заданий КИМов охватывает проверку всех профессиональных компетенций по заявленным профессиональным модулям и различается по характеру и уровню сложности. Выполнение заданий предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как распознавание, воспроизведение, извлечение, классификация, систематизация, применение знаний и др.

КИМы включают 10 заданий различной сложности, которые распределены на 2 части (Т, П):

- часть Т содержит 4 теоретических задания базового уровня;

- часть П содержит 6 практических заданий, в том числе 4 задания базового уровня и 2 задания повышенного уровня.

Во всех заданиях ответ формулируется и записывается обучающимся в развернутой форме со всеми необходимыми пояснениями и примерами.

Распределение заданий по частям работы

Таблица 1

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Части работы | Число заданий | Тип заданий | Уровень заданий | Форма ответа |
| часть Т | 4 | теоретическое задание | базовый | развернутая |
| часть П | 4 | практическое задание | базовый | развернутая |
| часть П | 2 | практическое задание | повышенный уровень | развернутая |
| Всего: 10 заданий | | | | |

На выполнение работы отводится 45 минут (1 академический час). Примерное время, отводимое на выполнение отдельных заданий, составляет:

- для каждого задания части Т - 3 минут;

- для каждого задания части П – 5 минут.

1. **Система оценивания результатов обследования**

В качестве основных показателей, по которым оценивались результаты выполнения проверочных работ, были выбраны следующие:

-показатели оценки освоения обучающимся (группой обучающихся) профессиональных модулей (таблица 2);

- дифференциация баллов в зависимости от полноты и грамотности выполнения заданий обучающимся (таблица 3);

-соответствие баллов отметке («2», «3», «4», «5», полученные обучающимися в зависимости от количества баллов).

Основные показатели оценивания

Таблица 2

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | | Индикаторы | Методика расчета  индикаторов | Критерии |
| *Освоение ПК обучающимся* | | | | |
| Освоено  Не освоено | Освоение ПК обучающимся | | Количество полученных баллов по ПК/максимально возможное количество баллов по ПК х100% | 50% и более  менее 50% |
| *Освоение ПМ обучающимся* | | | | |
| Освоено  Не освоено | | Освоение ПМ обучающимся | Количество полученных баллов по ПМ/максимально возможное количество баллов по ПМ х100% | 50% и более  менее 50% |
| *Освоение ПМ группой обучающимся* | | | | |
| Освоено  Не освоено | | Освоение ПМ группой обучающимся | Количество обучающихся в группе, освоивших ПМ/общее количество обучающихся в группе х100% | 50% и более  менее 50% |

Бальная система оценки выполнения заданий обучающимися

Таблица 3

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Задание  Т – 1,2 | Задание  Т – 3,4 | Задание П – 1,2 | Задание П – 3,4 | Задание  П – 5,6 |
| Максимальное количество баллов по заданиям | | | | |
| Дифференциация баллов в зависимости от полноты и грамотности ответа | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 |
| Максимальное количество баллов 38 баллов | | | | | |

Соответствие баллов отметке:

36 - 38 баллов – «отлично»;

28 - 35 баллов – «хорошо»;

19 - 27 баллов – «удовлетворительно»

менее 19 баллов – «неудовлетворительно»

1. **Характеристика участников мониторингового обследования**

Выборку участников мониторингового обследования осуществляло государственное бюджетное учреждение Тверской области «Центр оценки качества образования» по согласованию с Министерством образования Тверской области.

В соответствии с выборкой в мониторинговом обследовании приняли участие 36 профессиональных образовательных организаций, что составляет 100% от их общей численности.

Мониторинговое обследование проводилось по 5 профессиям:

- Сварщик (электросварочные и газосварочные работы)

- Автомеханик

- Повар, кондитер

- Продавец, контролер кассир

- Мастер по обработке цифровой информации

и 5 специальностям:

- Преподавание в начальных классах

-Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта

- Право и организация социального обеспечения

- Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)

- Технология машиностроения

Всего из 1607 заявленных к участию в обследовании обучающихся приняли участие 1518 чел. (94,5%), из них по профессиям соответственно 799 чел. и 763 участника (95,5%), по специальностям - 808 чел. и 755участников (93,4%).

Сведения об участниках мониторингового обследования

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование государственных профессиональных образовательных учреждений | Количество участников обследования по профессиям (чел.) | | | | | Количество участников обследования по специальностям (чел.) | | | | |
| Сварщик (электросварочные и газосварочные работы) | Автомеханик | Повар, кондитер | Продавец, контроллер кассир | Мастер по обработке цифровой информации | Преподавание в начальных классах | Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта | Право и организация социального обеспечения | Экономика и бухучет | Технология машиностроения |
|
| 1 | ГБПОУ "Бежецкий промышленно-экономический колледж" | 11 | 14 | 13 |  |  |  |  |  | 13 | 13 |
| Филиал г.Весьегонск |  |  | 13 |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 | ГБПОУ "Бежецкий колледж имени А.М. Переслегина" |  |  |  |  |  | 12 |  |  |  |  |
| 3 | ГБПОУ "Бологовский колледж" |  |  |  |  |  |  | 9 |  | 11 |  |
| 4 | ГБПОУ "Вышневолоцкий колледж" |  |  |  |  |  |  | 21 | 19 | 17 |  |
| Филиал в пос.Красномайский | 12 |  | 23 |  |  |  |  |  |  |  |
| 5 | ГБПОУ "Западнодвинский технологический колледж им. И.А.Ковалева" |  |  | 13 |  |  |  | 36 |  |  |  |
| Филиал в г.Андреаполь |  |  |  | 13 |  |  |  |  |  |  |
| Филиал в пос.Оленино |  |  |  | 10 |  |  |  |  |  |  |
| 6 | ГБПОУ "Калашниковский колледж" |  | 15 | 12 |  |  |  |  |  |  |  |
| 7 | ГБПОУ "Калязинский колледж" |  |  |  |  |  | 15 |  |  |  |  |
| 8 | ГБПОУ "Калязинский колледж имени М.Н. Полежаева" | 11 |  | 13 |  |  |  | 23 |  | 14 | 22 |
| 9 | ГБПОУ "Кашинский колледж" |  |  |  | 13 |  |  | 16 |  |  |  |
| 10 | ГБПОУ "Кимрский колледж" | 20 | 15 | 13 |  | 15 |  |  |  |  |  |
| 11 | ГБПОУ «Конаковский колледж» |  |  | 22 |  |  |  |  |  |  |  |
|  | уч.корпус п. Козлово |  | 15 | 9 |  |  |  |  |  |  |  |
| 12 | ГБПОУ "Краснохолмский колледж" |  | 22 |  |  |  |  | 11 |  |  |  |
|  | Филиал пос. Сандово |  |  | 14 |  |  |  |  |  |  |  |
| 13 | ГБПОУ "Кувшиновский колледж" |  | 14 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 14 | ГБПОУ "Нелидовский колледж" | 10 |  | 11 |  |  |  | 14 |  |  |  |
| 15 | ГБПОУ "Осташковский колледж" | 20 |  | 16 |  |  |  |  |  |  | 15 |
| 16 | ГБПОУ "Ржевский колледж" |  |  |  |  |  |  | 18 | 19 |  | 8 |
| 17 | ГБПОУ "Ржевский технологический колледж" |  |  | 24 |  |  |  |  |  |  |  |
| 18 | ГБПОУ "Ржевский колледж им. Н.В.Петровского" |  | 42 |  |  | 17 |  |  |  |  |  |
| 19 | ГБПОУ "Савеловский колледж" |  |  |  |  |  |  | 15 | 16 |  |  |
| 20 | ГБПОУ "Старицкий колледж" |  |  |  |  |  | 14 |  |  |  |  |
| 21 | ГБПОУ "Тверской колледж им. А.Н. Коняева" |  |  |  |  |  |  | 41 | 47 | 36 | 29 |
| Филиал в пос.Селижарово | 15 |  |  | 15 |  |  |  |  |  |  |
| 22 | ГБПОУ "Тверской колледж им. П.А.Кайкова" | 22 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 23 | ГБПОУ "Тверской колледж сервиса и туризма" |  |  | 41 | 7 | 8 |  |  |  |  |  |
| 24 | ГБПОУ "Тверской колледж транспорта и сервиса" |  | 17 |  |  | 15 |  | 15 |  |  |  |
| 25 | ГБПОУ Тверской машиностроительный колледж |  |  |  |  |  |  | 51 | 24 |  | 12 |
| 26 | ГБПОУ "Тверской педагогический колледж" |  |  |  |  |  | 34 |  |  |  |  |
| 27 | ГБПОУ "Тверской политехнический колледж" | 17 | 29 |  |  |  |  |  |  |  | 9 |
| 28 | ГБПОУ "Тверской полиграфический колледж" |  |  |  |  | 14 |  |  |  |  |  |
| 29 | ГБПОУ "Тверской промышленно-экономический колледж" |  |  |  |  |  |  |  |  | 33 |  |
| 30 | ГБПОУ Тверской технологический колледж |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Филиал в г.Старица |  |  | 12 |  |  |  |  |  |  |  |
| 31 | ГБПОУ "Тверской торгово-экономический колледж" |  |  |  |  |  |  |  | 10 |  |  |
| 32 | ГБПОУ "Тверской химико-технологический колледж" |  |  |  |  |  |  |  |  | 13 |  |
| 33 | ГБПОУ «Торжокский педагогический колледж им. Ф.В. Бадюлина» |  |  |  |  |  | 12 |  |  |  |  |
| 34 | ГБПОУ «Торжокский государственный промышленно-гуманитарный колледж» | 10 | 14 | 10 |  |  |  | 19 |  |  |  |
| 35 | ГБПОУ "Торопецкий колледж" |  |  | 11 |  |  |  |  |  |  |  |
| 36 | ГБПОУ "Удомельский колледж" | 14 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Филиал в пос. Максатиха |  |  |  | 7 |  |  |  |  |  |  |
|  | Количество ПОО и филиалов в разрезе профессий/специальностей | 11 | 10 | 17 | 6 | 5 | 5 | 13 | 6 | 7 | 7 |
|  | Количество участников в разрезе профессий/специальностей | 162 | 197 | 270 | 65 | 69 | 87 | 289 | 135 | 137 | 107 |
|  | Всего участников 1518 , в том числе | по профессиям - 763 | | | | | по специальностям - 755 | | | | |

1. **Анализ результатов обследования уровня освоения обучающимися профессиональных модулей по профессиям**

В  мониторинговом обследовании освоение профессиональных модулей из 799 обучающихся приняли участие 763 обучающихся (95,5%) по 5 профессиям из 49 ПОО. Обследование проводилось по всем заявленным профессиям по профессиональному модулю ПМ.01(исключение профессия Повар, кондитер – ПМ.05).

Анализ результатов обследования освоения обучающимися профессиональных модулей по профессиям показал следующее:

1) В целом по всем заявленным профессиям показали освоение профессиональных модулей из 763 обучающихся 441 обучающейся (57,8%).

2) При установленной норме (50% и более обучающихся в группе, освоивших профессиональный модуль) участники мониторинга продемонстрировали следующие результаты:

- освоение ПМ по профессиям Продавец, контролер кассир - 95,4%, Мастер по обработке цифровой информации - 71%, Повар, кондитер - 64,1%;

- не освоение ПМ по профессиям Сварщик (электросварочные и газосварочные работы) -41,4%, Автомеханик – 45,7%.

3) При установленном максимальном балле (38 балла) обучающиеся показали следующие результаты:

- по профессиям Продавец, контролер кассир - 29,6 балла, Мастер по обработке цифровой информации - 21 балл, Повар, кондитер – 20,2 балла;

- низкий средний тестовый балл продемонстрировали обучающиеся по профессиям Сварщик (электросварочные и газосварочные работы) -15,5 балла, Автомеханик – 18 баллов.

4) Успешность выполнения заданий (средний процент от максимального - 38 балла) составила:

- по профессиям Продавец, контролер кассир – 77,9%, Мастер по обработке цифровой информации – 55,3%, Повар, кондитер – 53,2%;

- низкий результаты по профессиям Сварщик (электросварочные и газосварочные работы) -40,8%, Автомеханик – 47,4%.

5) При установленной норме (36-38 баллов соответствует отметки «5», 28-35 баллов – «4», 19-27 баллов – «3», менее 19 баллов – «2»):

- наиболее высокая доля обучающихся, получивших отметки «4 и 5» за выполнение заданий по профессиям Продавец, контролер кассир – 49,2%, Повар, кондитер – 33,9%;

- по всем профессиям имеются обучающиеся, которые получили по результатам выполнения заданий «2». Наиболее высокая доля обучающихся с неудовлетворительными результатами по профессиям Сварщик (электросварочные и газосварочные работы) -58,6%, Автомеханик – 54,3%.

Освоение обучающимися профессиональных модулей по профессиям

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование  профессии | Наименование ПМ | Кол-во участников | Кол-во освоивших ПМ | Кол-во ПОО, принявших участие | Кол-во ПОО, в которых об-ся освоили ПМ | Средний тестовый балл | Успешность освоения работыПМ (%) | Доля об-ся, освоивших ПМ (%) | Доля обучающихся, получивших оценки (%) | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 1 | Сварщик (электросварочные и газосварочные работы) | ПМ.01  Подготовительно-сварочные работы | 162 | 67 | 11 | 4 | **15,5** | 40,8 | **41,4** | 58,6 | 37,0 | 4,3 | 0,0 |
| 2 | Автомеханик | ПМ.01 Техническое обслуживание и ремонт автотранспорта | 197 | 90 | 10 | 6 | **18,0** | 47,4 | **45,7** | 54,3 | 34,0 | 11,2 | 0,5 |
| 3 | Повар, кондитер | ПМ .05 Приготовление блюд из мяса и домашней птицы | 270 | 173 | 17 | 11 | **20,2** | 53,2 | **64,1** | 35,9 | 30,4 | 31,3 | 2,6 |
| 4 | Продавец, контролер-кассир | ПМ.01 Продажа непродовольственных товаров | 65 | 62 | 6 | 6 | **29,6** | 77,9 | **95,4** | 4,6 | 46,2 | 24,6 | 24,6 |
| 5 | Мастер по обработке цифровой информации | ПМ .01 Ввод и обработка цифровой информации | 69 | 49 | 5 | 4 | **21,0** | 55,3 | **71,0** | 29,0 | 46,4 | 18,8 | 5,8 |
|  | **ИТОГО** |  | **763** | **441** | **49** | **31** |  |  |  |  |  |  |  |

1. **Анализ результатов обследования уровня освоения обучающимися профессиональных модулей по специальностям**

В мониторинговом обследовании освоение профессиональных модулей из 808 обучающихся приняли участие 755 обучающихся (93,4%) по 5 специальностям из 38 ПОО. Обследование проводилось по всем заявленным специальностям по профессиональному модулю ПМ.01(исключение специальность Преподавание в начальных классах – ПМ.03).

Анализ результатов обследования освоения обучающимися профессиональных модулей по специальностям показал следующее:

1. В целом по всем заявленным специальностям показали освоение профессиональных модулей из 755 обучающихся 329 обучающейся (43,6%).
2. При установленной норме (50% и более обучающихся в группе, освоивших профессиональный модуль) участники мониторинга продемонстрировали следующие результаты:

- освоение ПМ только по одной специальности Преподавание в начальных классах - 88,5%;

- не освоение ПМ по специальностям Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта – 46,4%, Право и организация социального обеспечения -29,6%, Экономика и бухучет (по отраслям) – 43,1%, Технология машиностроения – 17,8%.

3) При установленном максимальном балле (38 балла) обучающиеся показали следующие результаты:

- по специальностям Преподавание в начальных классах - 25,4 балла, Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта – 17,5 балла, Право и организация социального обеспечения – 15,3 балла, Экономика и бухучет (по отраслям) – 15,9 балла;

- самый низкий средний тестовый балл продемонстрировали обучающиеся по специальности Технология машиностроения – 11,4 балла.

4) Успешность выполнения заданий (средний процент от максимального - 38 балла) составила:

- высокая по специальности Преподавание в начальных классах – 66,8%;

- низкая по специальностям Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта – 46,1%, Право и организация социального обеспечения -40,3%, Экономика и бухучет (по отраслям) – 41,8%, Технология машиностроения – 30%.

5) При установленной норме (36-38 баллов соответствует отметки «5», 28-35 баллов – «4», 19-27 баллов – «3», менее 19 баллов – «2»):

- наиболее высокая доля обучающихся, получивших отметки «4 и 5» за выполнение заданий по специальности Преподавание в начальных классах – 39%;

- по всем специальностям имеются обучающиеся, которые получили по результатам выполнения заданий «2». Наиболее высокая доля обучающихся с неудовлетворительными результатами по специальностям Технология машиностроения – 87,9%, Право и организация социального обеспечения -70,4%.

Освоение обучающимися профессиональных модулей по специальностям

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование  профессии | Наименование ПМ | Кол-во участников | Кол-во освоивших ПМ | Кол-во ПОО, принявших участие | Кол-во ПОО, в которых об-ся освоили ПМ | Средний тестовый балл | Успешность освоения ПМ (%) | Доля об-ся, освоивших ПМ (%) | Доля обучающихся, получивших оценки (%) | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 1 | Преподавание в начальных классах | ПМ.03 Классное руководство | 87 | 77 | 5 | 5 | **25,4** | 66,8 | **88,5** | 11,5 | 49,4 | 33,3 | 5,7 |
| 2 | Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта | ПМ .01 Техническое обслуживание и ремонт автотранспорта | 289 | 134 | 13 | 5 | **17,5** | 46,1 | **46,4** | 53,6 | 35,6 | 8,3 | 2,4 |
| 3 | Право и организация социального обеспечения | ПМ .01 Обеспечение реализации прав граждан в сфере пенсионного обеспечения и социальной защиты | 135 | 40 | 6 | 3 | **15,3** | 40,3 | **29,6** | 70,4 | 20,7 | 8,9 | 0,0 |
| 4 | Экономика и бухучет | ПМ.01 Документирование хозяйственных операций и ведение бухгалтерского учета имущества организации | 137 | 59 | 7 | 3 | **15,9** | 41,8 | **43,1** | 56,9 | 28,5 | 9,5 | 5,1 |
| 5 | Технология машиностроения | ПМ .01 Разработка технологических процессов изготовления деталей машин | 107 | 19 | 7 | 2 | **11,4** | 30,0 | **17,8** | 87,9 | 16,8 | 0,9 | 0,0 |
|  | **ИТОГО** |  | **755** | **329** | **38** | **18** |  |  |  |  |  |  |  |

1. **Выводы**

Мониторинговое обследование уровня освоения профессиональных модулей обучающимися выпускных групп профессиональных образовательных организаций было проведенного 28 октября 2016 года в соответствии с приказом Министерства образования Тверской области от 28.09.2016 №1900/ПК. В обследовании приняли участие 1518 (94,5% от запланированного количества) обучающихся по 5 профессиям и 5 специальностям из 36 профессиональных образовательных организаций.

Анализ результатов обследования освоения обучающимися профессиональных модулей по профессиям/специальностям показал следующее.

1) В целом по всем заявленным профессиям/специальностям показали освоение профессиональных модулей из 1518 обучающихся 770 обучающихся (50,7%).

2) При установленной норме (50% и более обучающихся в группе, освоивших профессиональный модуль) участники мониторинга продемонстрировали:

- освоение ПМ по 3 профессиям Продавец, контролер кассир (95,4%), Мастер по обработке цифровой информации (71%), Повар, кондитер (64,1%) и по 1 специальности Преподавание в начальных классах (88,5%);

- не освоение ПМ по 2 профессиям Сварщик (электросварочные и газосварочные работы) (41,4%), Автомеханик (45,7%) и по 4 специальностям Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта (46,4%), Право и организация социального обеспечения (29,6%), Экономика и бухучет (по отраслям) (43,1%), Технология машиностроения (17,8%).

3) При установленном максимальном балле (38 балла) обучающиеся показали:

-достаточный средний тестовый балл по профессиям: Продавец, контролер кассир (29,6 балла), Мастер по обработке цифровой информации (21 балл), Повар, кондитер (20,2 балла) и по специальности Преподавание в начальных классах (25,4 балла);

- низкий средний тестовый балл по профессиям Сварщик (электросварочные и газосварочные работы) (15,5 балла), Автомеханик (18 баллов) и по . специальностям Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта (17,5 балла), Право и организация социального обеспечения (15,3 балла), Экономика и бухучет (по отраслям) (15,9 балла), Технология машиностроения (11,4 балла).

4) Успешность выполнения заданий (средний процент от максимального - 38 балла) составила:

- достаточная по профессиям Продавец, контролер кассир (77,9%), Мастер по обработке цифровой информации (55,3%), Повар, кондитер (53,2%) и по специальности Преподавание в начальных классах (66,8%)

- низкая по профессиям Сварщик (электросварочные и газосварочные работы) (40,8%), Автомеханик (47,4%) и по специальностям Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта (46,1%), Право и организация социального обеспечения (40,3%), Экономика и бухучет (по отраслям) (41,8%), Технология машиностроения (30%).

5) Наиболее высокая доля обучающихся, получивших отметки «4 и 5» за выполнение заданий по профессиям Продавец, контролер кассир (49,2%), Повар, кондитер (33,9%) и по специальности Преподавание в начальных классах (39%). По всем профессиям и специальностям имеются обучающиеся, которые получили по результатам выполнения заданий «2». Наиболее высокая доля обучающихся с неудовлетворительными результатами по профессиям Сварщик (электросварочные и газосварочные работы) (58,6%), Автомеханик (54,3%). по специальностям Технология машиностроения (87,9%), Право и организация социального обеспечения (70,4%).

**7. Рекомендации по использованию результатов мониторингового обследования уровня освоения обучающимися профессиональных модулей**

Анализ результатов обучающихся, принимавших участие в мониторинге, а также итоги анкетирования руководителей, позволили определить общие направления работы по повышению качества образования.

Разработка методических материалов по профессиональным модулям, реализуемым в рамках ФГОС СПО.

Разработка тематики выпускной квалификационной работы в соответствии с содержанием одного или нескольких профессиональных модулей.

Организовать проведение учебной и производственной практики в рамках профессиональных модулей с учетом распределения практики по компетенциям.

Организовать контроль текущей успеваемости обучающихся при модульной структуре обучения с помощью балльно-рейтинговой системы оценивания.

Проведение индивидуальной диагностики обучающихся, которые продемонстрировали низкие результаты при выполнении проверочной работы, и организация индивидуальной помощи данным обучающимся.

Разработка и реализация системы мероприятий, направленных на повышение учебной мотивации обучающихся и развитие ключевых метапредметных компетенций.

Организация методической помощи преподавателям спецдисциплин по выявленным проблемам.

Внедрение современных образовательных технологий в практику преподавания специальных дисциплин.

Развитие внутренней системы оценки качества образования.

Обеспечение всех реализуемых образовательных программ фондами оценочных средств.

Внедрение современных технологий оценивания образовательных достижений.

Обеспечение повышения квалификации и переподготовки инженерно-педагогических работников, а также стажировки в профильных организациях преподавателей спецдисциплин.

Создание эффективной системы методического сопровождения профессиональной деятельности преподавателей спецдисциплин в соответствии с ФГОС СПО.

Использование возможностей сетевого взаимодействия для эффективной реализации ФГОС СПО.