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**Введение**

В соответствии с поручением Министерства образования Тверской области №28 от 26.02.2016 и на основании приказа Министерства образования Тверской области №852/ПК от 14.04.2016 в апреле 2016 года впервые были проведены региональные проверочные работы по математике и русскому языку в 6-х классах в образовательных организациях, реализующих основные образовательные программы в рамках опережающего введения федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования.

В проверочных работах по математике участвовало 194 обучающихся, по русскому языку – 190 обучающихся из 11 образовательных организаций 9 муниципальных образований.

*Цели проведения региональных проверочных работ* (далее–РПР):

-оценка промежуточных образовательных результатов на этапе реализации ФГОС ООО;

-расширение и совершенствование инструментальной базы оценки качества образования для формирования регионального банка КИМов.

В диагностических работах оценивались индивидуальные достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования по математике и русскому языку в соответствии с ФГОС.

Подготовку контрольно-измерительных материалов осуществляли специалисты ФГБОУ ВПО «Тверской государственный университет». Была проведена экспертиза контрольно-измерительных материалов. На задания

для диагностической работы были получены положительные заключения по результатам независимой экспертизы

Анализ результатов исследования проводили специалисты ГБУ ТО «Центр оценки качества образования».

Результаты РПР могут быть использованы для развития школьной системы оценки качества образования, разработки и реализации коррекционной работы с обучающимися по выявленным проблемам, разработки методических рекомендаций по совершенствованию преподавания математики и русского языка, совершенствования методической работы в школе.

1. **Основные показатели качества освоения предметных результатов по математике и русскому языку, использованные при проведении региональных проверочных работ в 6-х классах, в соответствии с ФГОС ООО**

В качестве основных показателей, по которым оценивались и представлялись результаты выполнения проверочных работ по математике и русскому языку обучающимися 6-х классов, были выбраны следующие:

**1.** **Успешность освоения учебной программы**. Ее количественной характеристикой является общий балл за выполнение всей работы по предмету (по 100-балльной шкале). Он равен отношению баллов, полученных обучающимся за выполнение заданий по математике или русскому языку за данный вариант работы, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение всех заданий данного варианта, выраженное в процентах.

На основе показателя успешности выполнения работы делается вывод об успешности освоения учебной программы по данному предмету.

**2.** **Достижение базового уровня** – балл за выполнение заданий базового уровня. Он равен отношению баллов, набранных обучающимся за выполнение заданий базового уровня, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение всех заданий базового уровня данного варианта.

На этапе введения ФГОС в работах по математике и русскому языку используются 2 критерия достижения базового уровня:

1. Критерий 1 – критическое значение достижения базового уровня (выполнено 50% заданий базового уровня или более);
2. Критерий 2 – перспективное значение достижения базового уровня, которое может использоваться после успешного введения стандартов (выполнено 65% заданий базового уровня или более).

С точки зрения освоения предметного содержания не всегда выполнение 50% заданий базового уровня является достаточным для успешного продолжения обучения в следующем классе. Данному требованию более соответствует критерий 2, когда обучающийся выполняет 65% или более заданий базового уровня.

Если ученик продемонстрировал результаты выполнения заданий базового уровня ниже 50%, то для данного ученика необходимо организовать специальные дополнительные занятия практически по всему курсу математики и русского языка за 6 класс.

1. **Уровень достижений**

На практике сложилось использование данного понятия в двух значениях. Первое значение относится к характеристике достижений отдельного обучающегося. В зависимости от полноты и правильности выполнения проверочной работы обучающемуся можно присвоить различный уровень, который зависит от используемых критериев определения базового уровня достижений.

Второе значение относится в характеристике достижений отдельной группы обучающихся, например, класса, образовательной организации или региона. Под уровнем достижений в данном значении понимается доля обучающихся, которые продемонстрировали достижение базового уровня освоения учебного материала.

Остановимся более подробно на описании различных уровней достижения ФГОС.

Система оценки предметных результатов освоения учебных программ с учётом уровневого подхода, принятого в Стандарте, предполагает *выделение базового уровня достижений как точки отсчёта* при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с обучающимися.

Реальные достижения школьников могут соответствовать базовому уровню, а могут отличаться от него как в сторону превышения, так и в сторону недостижения.

Практика показывает, что для описания индивидуальных достижений обучающихся целесообразно установить следующие пять уровней.

**Базовый уровень достижений** – уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения в следующем классе.

***При обработке результатов данного исследования индивидуальные уровни достижения обучающихся определялись с учётом критерия 2, т. е. при условии выполнения 65% заданий базового уровня или более.***

Практика показывает, что школьники, овладевшие только базовым уровнем, демонстрируют знание основного учебного материала и его применения в простых знакомых ситуациях. Эти дети испытывают затруднения в тех случаях, когда способ решения учебной задачи неочевиден. В дальнейшем при обучении этих учащихся нужно уделить особое внимание формированию и развитию учебных действий планирования, контроля учебной деятельности, поиска разных решений учебной задачи, использования информации, представленной в разной форме.

Превышение базового уровня свидетельствует об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов. Целесообразно выделить следующие два уровня, превышающие базовый:

* **повышенный** **уровень** достижения планируемых результатов;
* **высокий уровень** достижения планируемых результатов.

Повышенный и высокий уровни достижения отличаются по полноте освоения планируемых результатов и уровню овладения учебными действиями с учебным материалом.

Индивидуальные траектории обучения учащихся, демонстрирующих повышенный и высокий уровни достижений, в 7 классе целесообразно формировать с учётом интересов этих обучающихся и их планов на будущее, целесообразно продолжить работу по развитию у них интереса к предмету, решению поисковых и исследовательских задач. При наличии устойчивых интересов к учебному предмету и основательной подготовки по нему эти обучающиеся могут быть вовлечены в проектную деятельность по предмету и сориентированы на углублённое изучение предмета.

Для описания подготовки обучающихся, уровень достижений которых ниже базового, целесообразно выделить также два уровня:

* **пониженный уровень** достижений,
* **недостаточный (для дальнейшего обучения) уровень** достижений.

Недостижение базового уровня (пониженный и недостаточный уровни) фиксируется в зависимости от объёма и уровня освоенного и неосвоенного содержания предмета.

Как правило, **пониженный уровень** достижений свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки, о том, что обучающимся не освоено даже и половины планируемых результатов, которые осваивает большинство обучающихся; о том, что имеются значительные пробелы в знаниях и дальнейшее обучение может быть затруднено. При этом ученик может выполнять отдельные задания повышенного уровня.

У детей с пониженным уровнем достижений может наблюдаться снижение интереса к предмету, они с трудом осваивают предметные и метапредметные учебные действия и затрудняются в их применении в стандартных учебных ситуациях.

При организации коррекционно-развивающей работы с этими детьми необходимо обратить особое внимание на восполнение недостающих базовых знаний и умений. Желательно сочетать эту работу с решением нестандартных поисковых и исследовательских задач, доступных для этих учащихся и отвечающих их интересам. При работе с этой группой детей важно обратить внимание на характер взаимоотношений педагога с каждым конкретным учеником. Трудности выполнения базовой части могут объясняться недостаточной восприимчивостью ученика к объяснениям, указаниям учителя, повышенной тревожностью. Необходимо наладить педагогический контакт с обучающимся, совместно разобраться в его трудностях с изучением обязательного к освоению материала и помочь чувствовать себя на уроках более комфортно и уверенно.

**Недостаточный (для дальнейшего обучения) уровень** освоения планируемых результатов свидетельствует о наличии только отдельных отрывочных фрагментарных знаний по предмету. Обучающийся нуждается в серьёзной коррекционной работе по восполнению недостатков в подготовке и предупреждению трудностей в основной школе.

Обучающиеся, которые демонстрируют недостаточный уровень достижений, требуют специальной помощи не только по учебному предмету, но и по формированию мотивации к обучению, развитию интереса к изучаемой предметной области, пониманию значимости предмета для жизни и др. Только наличие положительной мотивации может стать основой ликвидации пробелов в обучении для данной группы обучающихся.

При анализе результатов следует обратить внимание учителей математики и русского языка на то, что распределение обучающихся по уровням достижения достаточно условное и зависит от выбранных критериев достижения базового уровня.

**2. Характеристика контрольно – измерительных материалов**

**2.1. Математика**

Проверочная работа предназначена для оценки индивидуальных достижений планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования по математике обучающихся 6-х классов в школах – пилотах по введению ФГОС.

Содержание и структура итоговой работы по математике разработаны на основе следующих документов:

1) Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (приказ Министерства образования и науки РФ № 1897 от 17.12. 2010 г. в ред. от 31.12.2015 № 1577).

2) Примерная программа основного общего образования по предмету «Математика» (Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Основная школа. – М.: Просвещение, 2011).

3) Планируемые результаты освоения обучающимися основной образовательной программы общего образования. Формирование универсальных учебных действий. (Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. [сост. Е.С. Савинов]. – 2-е изд., перераб. – М.: Просвещение, 2010).

На основании данных документов разработан кодификатор, определяющий планируемые результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования по предмету «Математика». В кодификатор включены планируемые результаты, которые относятся к блоку «Выпускник научится».

В предлагавшейся работе реализованы следующие подходы к оценке индивидуальных достижений обучающихся 6-х классов по математике, которые обеспечивали объективность и информативность этой оценки:

1) Содержание заданий проверяло овладение планируемыми результатами, зафиксированными в блоке «Выпускник научится» по каждому разделу курса математики в 6 классе: «Рациональные числа», «Пропорции, отношения, проценты», «Уравнения», «Текстовые задачи», «Геометрия», «Реальная математика». Полнота проверки математической подготовки обучающихся обеспечивалась за счет включения заданий, составленных на материале каждого из этих разделов.

2) Для обеспечения достаточно полной проверки овладения большинством планируемых результатов в работу включены 15 заданий, различающихся по тематике и уровню сложности, что позволило обучающимся продемонстрировать в ходе выполнения заданий разные виды математической деятельности, владение которыми характеризует достижение проверяемых результатов обучения на базовом или повышенном уровне.

3) В заданиях были представлены учебные или жизненные ситуации, которые нужно было разрешить средствами математики, используя полученные знания. В большинстве заданий не содержалось прямых указаний на способ, правило или алгоритм выполнения (решения). Этот подход позволил проверить, насколько осознанно обучающиеся применяют полученные знания.

4) В работу были включены различные по трудности задания – базовой и повышенной сложности, в которых предлагались стандартные и нестандартные учебные и практические ситуации. Наличие этих заданий, результаты их выполнения позволили зафиксировать различные уровни достижений обучающихся в изучении математики и обеспечить возможность качественной характеристики этих уровней.

Задания базовой сложности (12 из 15 заданий работы) проверяли освоение предметных планируемых результатов на уровне применения в стандартной ситуации, способность математически грамотно записывать решение или объяснение полученного ответа в учебной и практической задаче, умение работать с информацией, представленной в разной форме (текст, схема, таблица, рисунок, диаграмма).

Задания повышенного уровня (3 из 15 заданий работы), составленные с учетом планируемых результатов «Выпускник научится», требовали от ученика умения пользоваться имеющимися представлениями из разных разделов курса, применять знания в нестандартной ситуации, проявлять конкретные умения метапредметного характера: понимать и анализировать условие задания и поставленный вопрос, контролировать полноту выполнения задания, учитывать при решении все условия, указанные в тексте задания, выбирать способ решения из нескольких изученных или разрабатывать самому, и др.

5) В работу включены задания трех разных типов, определяемых требуемой формой ответа, а именно:

– с выбором верного ответа из четырех предложенных вариантов;

– с кратким ответом;

– с записью развернутого решения или объяснения полученного ответа.

Например, развернутое решение текстовой задачи может быть записано по вопросам, по действиям или с помощью числового выражения. Объяснение может быть представлено либо в виде развернутого решения (как в текстовой задаче), либо в виде действий и рассуждений, либо в виде рассуждений.

6) В системе оценки выполнения проверочной работы базовый уровень достижений принят за точку отсчета при определении других уровней, которые выше базового (повышенный и высокий) и ниже базового (пониженный и недостаточный). Выделение базового уровня объясняется тем, что его достижение является достаточным для продолжения обучения в 7 классе. Реальные достижения обучающихся могут соответствовать базовому уровню или отличаться от него как в сторону превышения, так и в сторону недостижения.

В таблице 1 представлено распределение заданий по блокам содержания курса математики за 6 класс.

Таблица 1

|  |  |
| --- | --- |
| Блок содержания | **Число и номера заданий в работе** |
| 1. Рациональные числа | 4 (№ А1, А2, А5, А6) |
| 2. Пропорции, отношения, проценты | 2 (№ А3, А4) |
| 3. Уравнения | 2 (№ А7, В1) |
| 4. Текстовые задачи | 3 (№ А11, А12, В2) |
| 5. Геометрия | 2 (№ А10, В3) |
| 6. Реальная математика | 2 (№ А8, А9) |
| Всего: | 15 |

**Распределение обучающихся по уровням достижения   
планируемых результатов по математике**

За выполнение каждого из 12 базовых заданий обучающийся мог получить максимально 12 баллов, за 3 задания повышенного уровня – 6 баллов.

Считается, что базовый уровень математической подготовки **не** достигается, если выполнено менее 65% базовых заданий (получено менее 8 баллов за 12 заданий базового уровня). Считается, что способность выполнять повышенные задания **не** проявляется, если получено менее 50% баллов за задания повышенного уровня (менее 3 баллов из 6 возможных за 3 задания).

Принимая во внимание оба предлагаемых критерия (достижение обучающимся уровня базовой подготовки, проявление способности применять знания в новой учебной и практической ситуации), обучающиеся распределяются на пять групп (таблица 2) . Достижение любого уровня подготовки по математике не оценивается отметкой по традиционной пятибалльной шкале, а характеризуется качественным описанием достигнутого уровня.

Таблица 2

**Критерии выделения уровней подготовки**

**на основе выполнения итоговой работы по математике**

**для 6 класса в 2015/2016 учебном году**

|  |  |
| --- | --- |
| ***Уровень***  ***подготовки*** | **Количество баллов из возможных:**  12 – за задания базового уровня сложности  6 – за задания повышенного уровня сложности |
| ***Недостаточный*** | 0 –4 базовых заданий  и  0 – 6 баллов за задания повышенного уровня |
| ***Пониженный*** | 5 – 7 базовых заданий  и  0 – 6 баллов за задания повышенного уровня |
| ***Базовый*** | 8 –12 базовых заданий  и  0 – 2 балла за задания повышенного уровня |
| ***Повышенный*** | 8 – 12 базовых заданий  и  3 – 4 балла за задания повышенного уровня |
| ***Высокий*** | 10 – 12 базовых заданий  и   1. – 6 баллов за задания повышенного уровня |

**2.2.Русский язык**

Проверочная работа предназначена для оценки индивидуальных достижений планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования по русскому языку обучающихся 6-х классов в школах – пилотах по введению ФГОС.

Содержание и структура проверочной работы по русскому языку разработаны на основе следующих документов:

1) Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (приказ Министерства образования и науки РФ № 1897 от 17.12. 2010 г. в ред. от 31.12.2015 № 1577).

2) Примерная программа основного общего образования по предметной области «Филология: Русский язык. Родной язык» (Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Основная школа. – М.: Просвещение, 2011).

3) Планируемые результаты освоения обучающимися основной образовательной программы общего образования. Формирование универсальных учебных действий. (Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. [сост. Е.С. Савинов]. – 2-е изд., перераб. – М.: Просвещение, 2010).

На основании данных документов разработан кодификатор, определяющий планируемые результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования по предмету «Филология: Русский язык. Родной язык».

В кодификатор включены планируемые результаты, которые относятся к блоку «Выпускник научится».

В предлагавшейся работе реализованы следующие подходы к оценке индивидуальных достижений обучающихся 6-х классов по русскому языку, которые обеспечивали объективность и информативность этой оценки:

1) Содержание заданий проверяло овладение планируемыми результатами, зафиксированными в блоке «Выпускник научится» по основным разделам курса русского языка в 6 классе: морфемика и словообразование, лексика и фразеология, морфология, орфография, синтаксис и пунктуация, культура речи, развитие речи.

2) Полнота проверки образовательных достижений обучающихся обеспечивалась за счет включения заданий, составленных на материале каждого из перечисленных выше разделов курса, а также включением в работу достаточно большого количества заданий (22).

3) Содержание заданий проверочной работы позволило обеспечить полноту проверки подготовки обучающихся на базовом уровне и возможность зафиксировать достижение обучающимся этого уровня. За счет включения заданий повышенного уровня сложности, также составленных на основе планируемых результатов блока «Выпускник научится», работа дала возможность осуществить более тонкую дифференциацию учащихся по уровню подготовки и зафиксировать достижение обязательных для овладения планируемых результатов не только на базовом, но и на повышенном уровне. Таким образом, результаты выполнения обучающимся работы позволили охарактеризовать как состояние базовой подготовки учащегося, так и его развитие (способность находить несколько правильных ответов, выражать свою мысль, доказывать её и др.). Из 22 заданий проверочной работы 15 заданий отнесены к базовому уровню сложности, 5заданий – к повышенному уровню.

4) В работе используются несколько видов заданий: с выбором верного ответа из нескольких предложенных, задания, требующие краткого ответа, с развернутым ответом (составление диалога и минисочинения).

5) В систему оценки выполнения проверочной работы положен уровневый подход: на основе анализа выполнения обучающимся заданий базового и повышенного уровня сложности определялся достигнутый уровень подготовки. Всего было выделено пять уровней: недостаточный, пониженный, базовый, повышенный, высокий. За точку отсчета при определении уровней был принят базовый уровень достижений, относительно которого определялись два уровня выше базового (повышенный и высокий) и два уровня ниже базового (пониженный и недостаточный). Выделение базового уровня объясняется тем, что его достижение учащимся является достаточным для продолжения обучения в 7 классе. Реальные достижения учащихся могут соответствовать базовому уровню или отличаться от него как в сторону превышения, так и в сторону недостижения. В данной работе критерием достижения базового уровня было выполнение обучающимся не менее 65% заданий базового уровня.

В таблице 3 приведено распределение заданий в работе по основным разделам программы.

Таблица 3

| **Блок содержания** | **Число и номера заданий в работе** |
| --- | --- |
| Морфемика и словообразование | 3 (А1,А2, А3) |
| Орфография | 4 (А4, А5, А6, А7) |
| Морфология | 5 (А10, А11, А12, В3(1,2 вопрос) |
| Синтаксис и пунктуация | 4 (А14, А15, В1,В2) |
| Лексика и фразеология | 2 (А8, А9) |
| Культура речи | 2 (А13, В3 (3 вопрос) |
| Развитие речи (создание текста) | 2 (В4, В5) |
| **Итого:** | **22** |

**Распределение обучающихся по уровням достижения   
планируемых результатов по русскому языку**

За выполнение каждого из 17 базовых заданий обучающийся мог получить максимально 19 баллов, за 5 заданий повышенного уровня – 11баллов.

Принимая во внимание как достижение обучающимся уровня базовой подготовки, так и проявление способности применять знания в новой учебной и практической ситуации, выделено пять уровней: недостаточный, пониженный, базовый, повышенный, высокий. При этом при определении границы базового уровня был взят за основу критерий 2: базовый уровень **не** достигается, если выполнено менее 65% базовых заданий (выполнено менее 11 заданий из 17 заданий базового уровня). Считается, что способность выполнять задания повышенного уровня **не** проявляется, если получено менее 30% баллов за задания повышенного уровня. Достижение любого уровня подготовки по русскому языку не оценивается отметкой по традиционной пятибалльной шкале, а характеризуется качественным описанием достигнутого уровня.

Подробно критерии выделения уровней за выполнение работы по русскому языку представлены в таблице 4.

Таблица 4

**Критерии выделения уровней**

**за выполнение итоговой работы по русскому языку**

**для 6 класса в 2015/2016 учебном году**

|  |  |
| --- | --- |
| ***Уровень***  ***подготовки*** | **Количество баллов из возможных:**  19 – за задания базового уровня сложности  11 – за задания повышенного уровня сложности |
| ***Недостаточный*** | 0 – 6 базовых заданий  и  0– 11 баллов за задания повышенного уровня |
| ***Пониженный*** | 7 – 10 базовых заданий  и  0 – 11 баллов за задания повышенного уровня |
| ***Базовый*** | 11-17 базовых заданий  и  0-3 балла за задания повышенного уровня |
| ***Повышенный*** | 11 – 17 базовых заданий  и  4- 8 баллов за задания повышенного уровня; |
| ***Высокий*** | 14-17 базовых заданий  и  9-11 баллов за задания повышенного уровня |

**3. Основные результаты**

В региональных проверочных работах (далее – РПР) приняли участие обучающиеся 6-х классов из 11 общеобразовательных организаций (классов), реализующих основные образовательные программы в рамках опережающего введения ФГОС основного общего образования.

В РПР по математике участвовало 194 обучающихся, по русскому языку – 190 обучающихся.

Результаты выполнения проверочных работ представлены в таблице 1 по трем показателям: успешности освоения учебной программы, достижению базового и повышенного уровней заданий, а также по уровню достижений, который определялся по двум критериям (минимальный – 50% выполнения заданий базового уровня и оптимальный – 65%).

Таблица 1

*Средние результаты выполнения РПР по математике и русскому языку*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Кол-во участников РПР | Процент выполнения заданий | | | Доля обучающихся, достигших базового уровня ФГОС ООО | |
| Средний % выполнения всех заданий (% от макс.балла) | % выполнения заданий базового уровня | % выполнения заданий повышенного уровня | Критерий 1 (выполнено от 50% до 100% заданий базового уровня) | Критерий 2 (выполнено от 65% до 100% заданий базового уровня) |
| Математика | 194 чел. | 62% | 71% | 45% | 89% | 69% |
| Русский язык | 190 чел. | 59% | 66% | 46% | 93% | 68% |

Анализ выполнения проверочных работ по математике и русскому языку свидетельствует, что показатель освоения учебной программы (средний процент выполнения всей работы) находится в пределах статистического интервала освоения учебного материала (50% – 65%). По математике средний процент выполнения работы равен 62%, по русскому языку – 59%. Эти данные говорят в целом о достаточно успешном освоении учебного материала по двум основным предметам. В среднем шестиклассники выполнили около 70% заданий базового уровня и около 50% заданий повышенного уровня.

Доля обучающихся, не продемонстрировавших базовый уровень подготовки в соответствии с первым критерием достижения (выполнивших менее половины базовых заданий), составила 11% (21 чел.) по математике, 7% (14 чел.) - по русскому языку.

Новая модель оценки образовательных достижений, используемая во ФГОС, позволяет выделить обучающихся с разными уровнями сформированности предметных результатов. Использование уровневого подхода при диагностической оценке образовательных достижений дает возможность учителям организовать индивидуальную работу с обучающимися, учитывая их уровень подготовки и личностные характеристики. При выделении уровней достижения планируемых результатов берется за основу критерий 2 (Таблица 2).

В соответствии со вторым критерием достижения (выполнение более 65% заданий базового уровня) продемонстрировали базовый и выше базового уровни подготовки 69% обучающихся по математике, 68% - по русскому языку. В среднем около 40% шестиклассников освоили математику на повышенном или высоком уровнях, по русскому языку - около 60% обучающихся. Это может означать, что данные группы обучающихся готовы к изучению двух основных предметов в 7 классе на повышенном уровне.

Вместе с тем, почти треть шестиклассников (61 чел., 31% по математике и 32% по русскому языку) могут испытывать значительные трудности в обучении в основной школе, в связи с несформированностью у них базовых (опорных) знаний по математике и русскому языку. Поэтому с начала нового учебного года для них необходимо организовать дополнительные занятия как по предмету, так и по формированию мотивации к обучению, развитию интереса к изучаемой предметной области, пониманию значимости предмета для жизни и др.

Таблица 2

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Распределение обучающихся по уровням освоения планируемых результатов по математике и русскому языку* | | | | | |
| Предмет | Уровни достижений | | | | |
| недостаточный | пониженный | базовый | повышенный | высокий |
| Математика | 6,7% | 24,7% | 29,4% | 36,1% | 3,1% |
| Русский язык | 3,2% | 28,9% | 7,4% | 56,8% | 3,7% |

Учителям – предметникам при обучении в 7 классе очень важно обратить внимание как минимум на две группы обучающихся - с высокими и низкими результатами по итогам выполнения РПР.

Анализ результатов показал, что почти треть обучающихся продемонстрировали одновременно высокий уровень достижений по математике и русскому языку - 31% (60 чел.). Они выполнили практически все задания двух проверочных работ. Эти школьники готовы к обучению в основной школе на высоком уровне познавательной активности. В связи с этим им нужно уделить особое внимание, обеспечить возможность их развития в соответствии с их способностями и интересами.

Повышенное внимание нужно уделить и обучающимся, не освоившим учебный материал даже на базовом уровне. Доля обучающихся с низким уровнем достижений одновременно по математике и русскому языку составила 17% (33 чел.). Значительная доля обучающихся, не достигших базового уровня освоения планируемых результатов по двум предметам, в МОУ Кувшиновская СОШ №1 Кувшиновского района (52%) и МОУ Ново-Ямская СОШ Старицкого района (50%).

1. **Анализ результатов выполнения региональных проверочных работ в экспериментальных классах, реализующих ФГОС ООО**

**4.1. Математика**

Проверочную работу по математике выполняли 194 обучающихся из 11 классов 11 общеобразовательных организаций 9 муниципальных образований Тверской области.

За выполнение каждого из 12 базовых заданий обучающийся мог получить максимально 12 баллов, за 3 задания повышенного уровня – 6 баллов. Таким образом, максимальное количество баллов за всю работу – 18.

Распределение обучающихся по количеству полученных тестовых баллов представлено на диаграмме 1. Данные показывают, что максимальное количество баллов получили 2% (4 чел.) обучающихся. Наиболее распространенными баллами были 9, 12 и 15 баллов.

Диаграмма 1

\*Результатов 0-1 балл за выполнение РПР по математике не было

В разрезе образовательных организаций результаты выполнения РПР по математике выглядят следующим образом (Таблица 1).

Высокий уровень освоения учебной программы по математике продемонстрировали обучающиеся МОУ Городская СОШ (средний процент выполнения всей работы составил 85%), МОУ СОШ №50 г.Тверь (80%) и МОУ Краснохолмская СОШ №2 (77%). В этих образовательных организациях все обучающиеся достигли базового уровня в соответствии с ФГОС (в среднем обучающиеся выполнили более 65% заданий базового уровня).

Согласно второму критерию достижения уровня базовой подготовки обучающиеся распределились на 2 группы:

– достигли уровня базовой подготовки – выполнили более 65% базовых заданий (не менее 8 базовых заданий) – 69% школьников (133 чел.);

– не достигли уровня базовой подготовки 31% (61 чел.).

Таким образом, большинство участников исследования показали достижение уровня обязательной базовой подготовки. Из них более трети (36%, 70 чел.) шестиклассников продемонстрировали повышенный уровень и 3% (6 чел.) высокий уровень предметной подготовки, это означает, что они умеют применять полученные знания, представления в стандартной, измененной и новой ситуации, а также находить все варианты ответов, объясняя их.

На диаграмме 2 представлены средние результаты освоения планируемых результатов по каждому из 6 разделов курса математики, изучаемые в 6 классе. Средние показатели достижения обучающимися планируемых результатов по четырем разделам содержания курса математики («Рациональные числа», «Пропорции, отношения, проценты», «Геометрия», «Реальная математика») находятся в достаточно близких пределах – от 75% до 79%. Ниже решаемость заданий из раздела «Уравнения» - 63%. Наибольшие затруднения вызвали задания проверочной работы из раздела «Текстовые задачи» - 38%.

Диаграмма 2

В целом, анализ успешности выполнения отдельных заданий показал, что у подавляющего большинства обучающихся затруднения вызвали задания, требующие развитого логического мышления, умения анализировать данную в условии задачи информацию, проводить обоснованные рассуждения – раздел «Текстовые задачи» (зад.А12, В2). Доля не выполнивших эти задания составила 64% и 94% соответственно, в том числе доля не приступивших к выполнению данных задач составила 12% и 55% соответственно.

Почти у половины шестиклассников затруднение вызвало задание В1 на умение решать уравнения, содержащие переменную под знаком модуля. Средний процент выполнения - 54%, допустили ошибки 38% обучающихся, не приступали к выполнению задания – 8%.

При анализе результатов учителям математики следует обратить особое внимание на проверяемые планируемые результаты, формирование которых требует дополнительной работы в 7 классе. Надо отметить, что курс математики в 5-6 классах, с одной стороны, является непосредственным продолжением курса математики начальной школы, систематизирует, обобщает и развивает полученные там знания, с другой стороны, позволяет обучающимся адаптироваться к новому уровню изучения предмета, создает необходимую основу, на которой будут базироваться курсы 7-9 классов.

Таблица 1

*Анализ освоения обучающимися 6-х классов различных умений по блокам содержания курса математики*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | Блок содержания | Проверяемое знание/умение | Средний процент выполнения | Доля  обуч-ся, не выполнивших задание | Доля  обуч-ся, не приступивших к выполнению задания |
| А 1 | Рациональные числа | Производить сравнение обыкновенных дробей, знать их расположение на координатной прямой. | 78% | 21% | 1% |
| А 2 | Рациональные числа | Переходить от одной формы записи чисел к другой, представлять десятичную дробь в виде обыкновенной и в простейших случаях обыкновенную в виде десятичной. | 87% | 13% | 0% |
| А 3 | Пропорции, отношения, проценты | Понимать смысл прямой и обратной зависимости; применять знание зависимости между данными характеристиками движения (скорость, расстояние).Составлять буквенные выражения и формулы по условиям задачи. | 57% | 41% | 2% |
| А 4 | Пропорции, отношения, проценты | Решать задачи, связанные с отношением и с пропорциональностью величин, с дробями и процентами. | 92% | 8% | 0% |
| А 5 | Рациональные числа | Находить значения числовых выражений, определять порядок действий в них, понимать использование скобок. | 66% | 32% | 2% |
| А 6 | Рациональные числа | Выполнять арифметические действия с рациональными числами, сравнивать рациональные числа; находить значения числовых выражений. | 74% | 25% | 1% |
| А 7 | Уравнения | Решать уравнения с одной переменной, находить корень (или корни) уравнения. | 71% | 29% | 0% |
| А 8 | Реальная математика | Понимать математическую терминологию, выбирать арифметическую модель числового выражения по текстовому описанию. | 84% | 16% | 0% |
| А 9 | Реальная математика | Решать несложные практические расчетные задачи; интерпретировать результаты решения задач с учетом ограничений, связанных с реальными свойствами рассматриваемых процессов и явлений. | 73% | 24% | 3% |
| А 10 | Геометрия | Выполнять построение (на координатной плоскости) прямоугольника с заданными свойствами, используя при этом знания о периметре прямоугольника. Применять знание смысла понятия «периметр» в конкретной ситуации для ответа на вопрос задачи. | 62% | 28% | 10% |
| А 11 | Текстовые задачи | Решать текстовые задачи, включая задачи, связанные с отношением и с пропорциональностью величин.Понимать суть предложенной ситуации с точки зрения отношений между заданными числами. | 73% | 19% | 8% |
| А 12 | Текстовые задачи | Анализировать задачу, устанавливать зависимость между величинами, взаимосвязь между условием и вопросом задачи. | 36% | 52% | 12% |
| В1\* | Уравнения | Знать определение модуля числа. Уметь решать уравнения, содержащие переменную под знаком модуля. | 2 балла -43%; 1 балл - 11% | 38% | 8% |
| В2\* | Текстовые задачи | Понимать смысл характеристик движения (скорость, расстояние); применять знание зависимости между характеристиками движения.Планировать ход решения задачи, оценивать правильность хода решения и реальность ответа на вопрос задачи | 2 балла -6%; 1 балл - 0% | 39% | 55% |
| В3\* | Геометрия | Решать задачу, связанную с оценкой геометрической величины – площадь фигуры. | 2 балла -74%; 1 балл - 13% | 3% | 10% |

\* отмечены задания повышенного уровня сложности

**4.2. Русский язык**

Проверочную работу по русскому языку выполняли 190 обучающихся из 11 классов 11 общеобразовательных организаций 9 муниципальных образований Тверской области.

За выполнение 17 базовых заданий обучающийся мог получить максимально 19 баллов, за 5 заданий повышенного уровня – 11 баллов. Таким образом, максимальное количество баллов за всю работу – 30.

Распределение обучающихся по количеству полученных тестовых баллов представлено на диаграмме 1. Данные показывают, что максимальный балл за выполнение всей работы составил 27 баллов. Наиболее распространенными баллами были 17, 19 и 21 балл.

Диаграмма 1

\*Результатов 0-2, 28 – 30 баллов за выполнение РПР по русскому языку не было

В соответствии с первым критерием достижения (выполнение не менее половины заданий базового уровня, т.е. не менее 8 заданий из 17) в 7 (64%) из 11 ОО нет обучающихся, не достигших базового уровня подготовки.

Согласно второму критерию достижения уровня базовой подготовки обучающиеся распределились на 2 группы:

– достигли уровня базовой подготовки – выполнили более 65% базовых заданий (не менее 11 базовых заданий) – 68% школьников (129 чел.);

– не достигли уровня базовой подготовки 32% (61 чел.).

Таким образом, большинство участников исследования показали достижение уровня обязательной базовой подготовки. Из них более половины (57%, 108 чел.) шестиклассников овладели программой по русскому языку на повышенном уровне и 4% (7 чел.) на высоком уровне предметной подготовки, это означает, что они имеют прочную базовую подготовку и способность уверенно применять полученные знания в нестандартных или новых ситуациях.

На диаграмме 2 представлены средние результаты выполнения заданий по основным блокам содержания курса русского языка, изучаемым в 6 классе. Самые высокие показатели отмечены при выполнении заданий из разделов «Лексика и фразеология» и «Орфография» (87% и 86% соответственно). Также хорошо усвоены планируемые результаты разделов «Морфемика и словообразование», «Развитие речи» (79% и 71% соответственно).

Наибольшие затруднения вызвали задания проверочной работы из разделов «Морфология» и «Культура речи» - решаемость заданий составила 53% и 55% соответственно.

Диаграмма 2

Данные, представленные в таблице 1, демонстрируют уровень выполнения каждого из заданий проверочной работы. В целом, анализ успешности выполнения отдельных заданий показал, что наибольшие затруднения у обучающихся вызвали следующие задания:

- умение определять грамматические признаки имени существительного и глагола (зад.А11) – верно выполнили задание 47%, допустили ошибки 51%, не приступали – 2%;

- умение определять разряды местоимений по значению (зад.В3, вопрос 2) – верно выполнили задание 53%, допустили ошибки 46%, не приступали – 1%;

- умение определять разряды имен прилагательных по значению, учитывая прямое и переносное значение слов, умение работать с таблицей (зад.А12) – верно выполнили задание 17%, допустили ошибки 82%, не приступали – 1%;

- умение различать слово, предложение, словосочетание, умение выделять словосочетания из данного предложения (зад.В1) – верно выполнили задание 54%, допустили ошибки 45%, не приступали – 1%;

- умение образовывать формы инфинитива и повелительного наклонения глаголов, умение определять отсутствие правильного ответа (зад.В3, вопрос 3) – верно выполнили задание 38%, допустили ошибки 62%.

Таблица 1

*Анализ освоения обучающимися 6-х классов различных умений по блокам содержания курса русского языка*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | Блок содержания | Проверяемое знание/умение | Средний процент выполнения | Доля обуч-ся, не выполнивших задание | Доля обуч-ся, не приступивших к выполнению задания |
| А1 | Морфемика | Умение различать формы одного слова и родственные слова. Умение различать однокоренные слова и слова с омонимичными корнями.  Умение видеть корни с чередующимися гласными. | 67% | 32% | 1% |
| А2 | Морфемика | Умение анализировать морфемный состав слов. Умение выделять слова с нулевым окончанием.Умение находить слова, соответствующие составу предложенного слова. | 74% | 25% | 2% |
| А3\* | Словообразование | Умение анализировать словообразовательную структуру слов, определять способы словообразования данных слов. | 96% | 4% | 0% |
| А4 | Орфография | Умение определять наличие в словах изученных орфограмм: различать слова с приставками ПРЕ и ПРИ, с буквами И и Ы после приставок, с разделительными Ь и Ъ, проверять безударные гласные в корнях слов.  Умение определять наличие двух правильных ответов. | 2 балла -44%; 1 балл - 46% | 10% | 0% |
| А5 | Орфография | Умение осознанно применять знания об орфографических правилах: выборе букв Н или НН в суффиксах прилагательных, буквы Ь после шипящих, букв Ё(Е) и О после шипящих в разных морфемах, букв З и С в приставках. | 76% | 24% | 0% |
| А6 | Орфография | Умение осознанно применять знания об орфографических правилах: выборе букв Е и И в личных окончаниях глаголов 1 и 2 спряжения, в падежных окончаниях имен существительных. | 81% | 19% | 0% |
| А7 | Орфография | Умение осознанно применять знания об орфографических правилах: выборе слитного или раздельного написания НЕ и НИ с местоимениями, с именами прилагательными, с глаголами. Умение определять наличие двух правильных ответов. | 2 балла -57%; 1 балл - 39% | 3% | 0% |
| А8 | Лексика и фразеология | Умение определять значение слов. Умение характеризовать слова с точки зрения активного и пассивного запаса, различать лексику устаревшую и лишенную временной окраски. | 97% | 3% | 0% |
| А9 | Лексика и фразеология | Умение анализировать значение фразеологизмов, находить фразеологизмы с указанным значением. | 76% | 23% | 1% |
| А10\* | Морфология | Умение распознавать части речи: имена существительные, имена прилагательные, имена числительные, местоимения, группировать слова разных частей речи. Умение работать с таблицей. | 2 балла -60%; 1 балл - 21% | 19% | 0% |
| А11 | Морфология | Умение определять грамматические признаки имени существительного и глагола. | 47% | 51% | 2% |
| А12 | Морфология | Умение определять разряды имен прилагательных по значению, учитывая прямое и переносное значение слов. Умение работать с таблицей. | 17% | 82% | 1% |
| А13\* | Культура речи | Умение находить лексические и грамматические ошибки, связанные с употреблением паронимов, образованием форм сравнения имен прилагательных, склонением имен числительных. | 71% | 28% | 1% |
| А14 | Синтаксис и пунктуация | Умение различать простые предложения с однородными членами и сложносочиненные предложения с союзом И. | 87% | 13% | 0,5% |
| А15 | Синтаксис и пунктуация | Умение использовать пунктуационные правила, правильно оформлять предложения с прямой речью. Умение находить пунктуационные ошибки. | 72% | 26% | 2% |
| В1 | Синтаксис и пунктуация | Умение различать слово, предложение, словосочетание. Умение выделять словосочетания из данного предложения. | 54% | 45% | 1% |
| В2 | Синтаксис и пунктуация | Умение составлять сложноподчиненные предложения, использовать пунктуационное правило постановки запятых в СПП. | 64% | 33% | 4% |
| В3 (1 вопрос) | Морфология | Умение распознавать омонимичные падежные формы имен существительных. | 69% | 31% | 0% |
| В3 (2 вопрос) | Морфология | Умение определять разряды местоимений по значению. Умение определять отсутствие правильного ответа. | 53% | 46% | 1% |
| В3 (3 вопрос) | Культура речи | Умение образовывать формы инфинитива и повелительного наклонения глаголов.  Умение определять отсутствие правильного ответа. | 38% | 62% | 0,5% |
| В4\* | Развитие речи (создание текста) | Умение составлять диалог на заданную тему. Умение соблюдать нормы речевого этикета. | 2 балла -32%; 1 балл - 46% | 17% | 5% |
| В5\* | Развитие речи (создание текста) | Умение составлять небольшой связный текст на заданную тему. Умение высказать свое мнение и обосновать его. | 3 балла - 3%; 2 балла -17%; 1 балл - 44% | 18% | 17% |

\* отмечены задания повышенного уровня сложности

**5. Корреляция результатов РПР со школьными отметками по математике и русскому языку в 6-х классах**

В ходе проведения региональных проверочных работ была проанализирована контекстная информация о текущих отметках по математике и русскому языку по каждому обучающемуся, участвовавшему в диагностических работах.

Анализ контекстных данных свидетельствует о наличии корреляции между отметками обучающихся в школе и результатами выполнения РПР у 80% шестиклассников по математике и 77% - по русскому языку (Таблица 1).

Таблица 1

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Доля обучающихся, подтвердивших текущие отметки в ходе РПР | Доля обучающихся, получивших отметки за РПР выше текущей успеваемости | Доля обучающихся, получивших отметки за РПР ниже текущей успеваемости |
| Математика | 80% | 7% | 13% |
| Русский язык | 77% | 8% | 15% |

На диаграммах 1-3 текущие отметки обучающихся по математике дифференцированы по результатам выполнения РПР.

Диаграмма 1

\*различным цветом в диаграмме обозначено текущее оценивание

Из общего количества шестиклассников, не достигших базового уровня подготовки по математике по итогам выполнения РПР, 42% участников имеют более высокие результаты по оценкам школьных учителей (обучаются на «4» и «5»).

Диаграмма 2

Более 90% обучающихся с базовым уровнем подготовки имеют превалирующие школьные отметки «3»,«3-4» и «4».

Диаграмма 3

Подавляющее большинство (83%) шестиклассников, продемонстрировавших повышенный и высокий уровень достижений, в школе имеют также высокие отметки (обучаются на «4» и «5»).

На диаграммах 4-6 текущие отметки обучающихся по русскому языку дифференцированы по результатам выполнения РПР.

Диаграмма 4

\*различным цветом в диаграмме обозначено текущее оценивание

Почти половина (46%) обучающихся, не достигших базового уровня подготовки по русскому языку по итогам выполнения РПР, в школе имеют более высокие результаты.

Диаграмма 5

Более 90% обучающихся с базовым уровнем подготовки имеют превалирующие школьные отметки «3» и «4».

Диаграмма 6

Подавляющее большинство (86%) шестиклассников, продемонстрировавших повышенный и высокий уровень достижений, в школе имеют также высокие отметки (обучаются на «4» и «5»).

Таким образом, анализ контекстных данных показал наличие расхождений в результатах выполнения РПР и результатах текущей успеваемости в ряде ОО, что может свидетельствовать о необъективности при выставлении отметок, в частности о занижении уровня требований к освоению планируемых результатов по математике и русскому языку в соответствии с ФГОС.

**6. Выводы и рекомендации**

В региональных проверочных работах приняли участие 194 обучающихся 6-х классов по математике и 190 обучающихся по русскому языку из 11 экспериментальных классов 11 образовательных организаций, реализующих основные образовательные программы в рамках опережающего введения ФГОС.

В качестве основных показателей качества освоения предметных результатов по двум предметам в соответствии с ФГОС были приняты успешность освоения учебной программы и достижение базового уровня подготовки.

Полученные результаты требуют основательного и системного анализа на уровне образовательных организаций, отдельных классов и обучающихся.

Вместе с тем, анализ результатов показал, что обучающиеся экспериментальных школ ФГОС в среднем выполнили 62% заданий диагностической работы по математике и 59% заданий по русскому языку. Эти данные говорят в целом о достаточно успешном освоении учебного материала по двум основным предметам.

Однако, необходимо отметить образовательные организации, в которых успешность выполнения проверочных работ составила менее 50%, это: МОУ Кувшиновская СОШ №1 (математика, русский язык), МОУ Станская СОШ Лихославльского р-на и МОУ Ново-Ямская СОШ Старицкого р-на (математика), МОУ Оленинская СОШ (русский язык).

Анализ результатов позволил выявить «дефицитные темы» школьного курса математики и русского языка. К ним относятся предметные темы: «Работа с текстовыми задачами» и конкретные задания, в которых необходимо провести анализ учебной ситуации, спланировать ход решения, оценить реальность полученного ответа (математика), «Морфология» и «Культура речи» (русский язык).

В соответствии с первым критерием достижения (выполнено не менее 50% заданий базового уровня) доля обучающихся, достигших базового уровня, составила 89% (173 чел.) по математике и 93% (176 чел.) по русскому языку. Не достигли базового уровня предметной подготовки – 11% (21 чел.) и 7% (14 чел.) обучающихся соответственно. Имеются обучающиеся, не достигшие базового уровня по одному или двум предметам, в 5 ОО, это: МОУ Гимназия №44 г.Тверь, МОУ Кувшиновская СОШ №1, МОУ Ново-Ямская СОШ Старицкого р-на (математика, русский язык), МОУ Гимназия №1 г. Бежецк (математика), МОУ Оленинская СОШ (русский язык).

В соответствии со вторым критерием достижения (выполнено более 65% заданий базового уровня) продемонстрировали освоение предметного содержания 69% обучающихся по математике, 68% - по русскому языку. В том числе, показали повышенный и высокий уровни подготовки около 40% шестиклассников по математике, около 60% по русскому языку. Велика доля обучающихся с высокими результатами (повышенный и высокий уровни достижений) в МОУ Гимназия №12 г.Тверь и МОУ Брусовская СОШ Удомельского района (русский язык – 100%), МОУ Гимназия №1 г.Бежецк (русский язык – 91%), МОУ СОШ №50 г.Тверь (русский язык – 87%, математика – 91%), МОУ Городская СОШ Калязинского района (русский язык – 74%, математика – 90%), МОУ Краснохолмская СОШ №2 (русский язык – 70%, математика – 64%).

Распределение обучающихся по уровням достижений показало, что почти треть обучающихся продемонстрировали одновременно повышенный и высокий уровень достижений по математике и русскому языку - 31% (60 чел.). Доля обучающихся с низким (недостаточным и пониженным) уровнем достижений одновременно по двум предметам составила 17% (33 чел.).

Одним из направлений совершенствования процесса преподавания математики и русского языка может быть усиление развивающего потенциала изучения двух основных предметов, более активное использование предметного содержания для развития универсальных учебных действий, что позволит учащимся быть более успешными не только при обучении в основной школе, но и в будущей жизни.

Опыт оценивания образовательных достижений обучающихся в соответствии с ФГОС позволяет охарактеризовать особенности подготовки обучающихся, достигших того или иного уровня, и привести некоторые рекомендации по устранению выявленных недочетов их подготовки.

**Недостаточный** - обучающиеся этой группы не овладели большинством базовых знаний и умений, не усвоили практически все разделы по математике и русскому языку. Как правило, из максимального количества заданий базового уровня эти обучающиеся не смогли выполнить и четвертой части предложенных заданий. У этих детей наблюдается снижение интереса к предмету, они с трудом осваивают предметные и метапредметные учебные действия и затрудняются в их применении в стандартных учебных ситуациях. С этими обучающимися необходимо организовать коррекционную работу по формированию предметных умений всех разделов (блоков содержания) курса математики и русского языка. Это может быть сделано в сентябре-ноябре 2016/2017 учебного года. Целесообразно разработать для таких учеников специальную коррекционную программу. Эти ученики также нуждаются в особом внимании педагога при организации повторения изученного и при актуализации знаний при изучении нового материала. Успешность дальнейшего обучения во многом зависит от внимания педагога к тому, учится ли школьник понимать учебное задание, удерживать цель деятельности, контролировать и корректировать свои действия, насколько развито у него умение осознанно читать текст задания и смысловое чтение. Таких обучающихся необходимо постоянно мотивировать (например, предлагая практические задания и задачи, делающие знание значимым, актуальным, доступным).

**Пониженный -** обучающиеся, отнесенные к этой группе, не достигли уровня базовой подготовки по математике и русскому языку за курс 6 класса, овладели лишь отдельными базовыми знаниями и умениями. В то же время они могут различаться по успешности выполнения заданий повышенного уровня и в связи с этим требуют различного подхода при организации коррекционной работы. В этой группе целесообразно выделить подгруппу обучающихся, которые, не достигнув уровня базовой подготовки, проявили при этом способность применять полученные знания в измененной или новой ситуации (получили не менее 30% баллов за выполнение заданий повышенного уровня). Скорее всего, проблемы этих обучающихся в большей степени связаны с неумением выстроить правильную стратегию выполнения проверочной работы или с неадекватной (завышенной) самооценкой, а не с отсутствием знаний и умений по предмету. Для выполнения заданий повышенного уровня предметные знания и умения принципиально необходимы, и если ученик набрал за эти задания значительное количество баллов, трудно говорить о неосвоении им необходимого минимума базовых знаний. Очень важно в каждом конкретном случае определить причину полученного результата, поскольку от этого напрямую зависит направленность коррекционной работы – либо это работа над знаниями и умениями, либо над правильными стратегиями выполнения работы с разными по уровню трудностями заданий.

**Базовый** – обучающиеся достигли уровня базовой подготовки, но не продемонстрировали способность справляться с заданиями повышенного уровня. У этих обучающихся сформированы базовые предметные умения и имеется опыт применения учебных действий (удерживать условие задания, записывать ответ на вопрос и т.д.) в стандартных ситуациях. При этом они испытывают серьезные затруднения в тех случаях, когда суть задания и способ его выполнения не слишком очевиден. В дальнейшем при обучении этих учащихся нужно уделить особое внимание формированию и развитию учебных действий планирования, контроля хода решения, поиска разных способов выполнения заданий, работе с информацией, представленной в различной форме (текст, схема, таблица, диаграмма, рисунок).

**Повышенный** – обучающиеся достигли уровня базовой подготовки и продемонстрировали способность применять полученные знания в измененной (нестандартной) или новой ситуации. При последующем обучении учителю целесообразно учитывать достижения этих обучающихся, продолжить работу по развитию у них интереса к предмету, решению поисковых и исследовательских задач.

**Высокий** – наиболее подготовленные и способные обучающиеся, которые продемонстрировали прочную базовую подготовку и способность уверенно применять полученные знания в нестандартных или новых ситуациях. В седьмом классе учителю необходимо учитывать достижения этих обучающихся, учить применять знания для построения утверждений, гипотез и их доказательства, продолжать работу по развитию у детей интереса к предмету, самостоятельному решению поисковых и исследовательских задач.