**Государственное бюджетное учреждение**

**Тверской области**

**«Центр оценки качества образования»**

**Аналитический отчет**

**по результатам анализа эффективности развития**

**муниципальных систем оценки качества образования в Тверской области в 2019/2020 учебном году**

**Тверь**

 **2020**

**СОДЕРЖАНИЕ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Введение | 3 |
| 1 | Анализ эффективности функционирования муниципальных систем оценки качества подготовки обучающихся | 4 |
| 2 | Анализ эффективности муниципальных систем работы со школами с низкими образовательными результатами и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях | 8 |
| 3 | Анализ эффективности муниципальных систем выявления, поддержки и развития способностей и талантов у обучающихся | 13 |
| 4 | Анализ эффективности муниципальных систем работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся | 18 |
| 5 | Анализ эффективности муниципальных систем обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников | 21 |
| 6 | Анализ эффективности муниципальных систем методической работы  | 24 |
| 7 | Анализ эффективности муниципальных систем организации воспитания и социализации обучающихся | 31 |
| 8 | Анализ эффективности муниципальных систем мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций | 35 |
| 9 | Анализ функционирования официальных сайтов органов управления образованием муниципальных образований | 38 |
| 10 | Общие выводы  | 39 |
| 11 | Приложение 1. Анкета для руководителей органов управления образованием муниципальных образований | 44 |

 **Введение**

В соответствии с планом-графиком проведения мониторинга качества образования в образовательных организациях Тверской области в 2020 году, утвержденным приказом Министерства образования Тверской области от 09.12.2029 № 1661/ПК**,** государственное бюджетное учреждение Тверской области «Центр оценки качества образования» (далее – ГБУ ТО ЦОКО) провело исследование эффективности развития муниципальных систем оценки качества образования (далее – МСОКО) в органах управления образованием муниципальных образований (далее - МОУО) Тверской области.

Исследования эффективности развития МСОКО как механизма управления качеством образования ГБУ ТО ЦОКО проводит ежегодно наряду с оценкой внутренних систем оценки качества образования в целях реализации комплекса мер, направленных на повышение качества образования в муниципальных образовательных организациях.

В 2020 году исследование муниципальных механизмов управления качеством образования проводилось на основе анализа представленных материалов по восьми актуальным для развития системы образования направлениям, включающим оценку механизмов управления качеством образовательных результатов (система оценки качества подготовки обучающихся; система работы со школами с низкими образовательными результатами и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях; система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у обучающихся; система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся) и оценку механизмов управления качеством образовательной деятельности ( система объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников; система методической работы; система организации воспитания и социализации обучающихся; система мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций).

Также проводилась оценка эффективности функционирования официальных сайтов МОУО.

Основная цель исследования: выявление степени сформированности и эффективности функционирования механизмов управления качеством образования в муниципалитетах.

Для проведения исследования были использованы результаты анкетирования по самооценке эффективности муниципальных систем оценки качества образования, проведенного МОУО (Приложение 1 «Анкета для руководителей МОУО»), а также анализ функционирования официальных сайтов МОУО, проведенный специалистами ГБУ ТО ЦОКО.

В исследовании приняли участие руководители органов управления образованием 41 (98%) муниципального образования Тверской области. Не предоставлена информация МОУО ЗАТО Солнечный

1. **Анализ эффективности функционирования муниципальных систем оценки качества подготовки обучающихся**

Анализ информации, представленной в ГБУ ТО ЦОКО руководителями МОУО, показал следующее.

1.Наличие нормативно-правовых документов, регламентирующих проведение МСОКО, отметили руководители 37 (90%) из 41 МОУО, представивших информацию.

 Содержание оценочных процедур в МОУО регламентируется следующими документами:

- Положение о муниципальной системе оценки качества образования,

- Положение о муниципальном мониторинге системы образования,

- Приказы «О муниципальной системе качества образования»,

- Приказы о проведении процедур ОКО и т.д.

2.Оценку дополнительного образования включают муниципальные системы оценки качества образования в 27 (64%) МО, в отчетный период мониторинг проводился в 26 (62%) МО.

Мониторинги проводились с целью оценки уровня доступности, условий предоставления дополнительных образовательных услуг, кадрового обеспечения, содержания образовательной деятельности.

Наиболее часто используются группы показателей по направлениям:

- доля обучающихся, охваченных дополнительными образовательными программами,

- количество направлений допобразования,

- материально-техническое обеспечение,

 - уровень обеспеченности кадровым потенциалом,

- доля участников (призеров) соревнований, конкурсов.

Наличие анализа результатов мониторинга отметили руководители МОУО в 24 (57%) МО, представили подтверждающие документы в форме справок, протоколов совещания директоров, методических советов (ссылки, реквизиты) руководители 14 (33%) М ОУО.

 По результатам анализа в 18 (43%) МОУО разрабатываются рекомендации для руководителей учреждений дополнительного образования, педагогов дополнительного образования, тренеров, родителей.

3.Оценку дошкольного образования включают муниципальные системы оценки качества образования в 34 (81%) МО, в отчетный период мониторинг проводился в 29 (69%) МО.

Оценка осуществлялась в рамках выявления удовлетворенности потребителей условиями предоставления и качеством предоставляемых образовательных услуг, мониторинга безопасности ДОУ, контроля качества реализации образовательных программ, в ходе тематических проверок.

Наиболее часто используются группы показателей по направлениям:

- доступность дошкольного образования, в том числе для детей с ОВЗ,

- кадровый потенциал дошкольных ОО,

- материально-техническое и информационное обеспечение.

 Анализ результатов мониторинга в форме аналитических справок, актов проверок, сводных таблиц, протоколов совещаний представлен руководителями 17 (40%) МОУО.

По итогам анализа результатов мониторинга для руководителей ДОУ, воспитателей, родителей разрабатываются методические рекомендации в 17 (40%) МОУО.

4. Муниципальные системы оценки качества образования включают проведение мониторинга по оценке предметных и метапредметных результатов на уровне:

- начального общего образования: оценка предметных результатов осуществляется в 20 (48%) из 42 МО; оценка метапредметных результатов – в 6 (14%) МО;

- основного общего образования: оценка предметных результатов – в 30 (71%) МО; оценка метапредметных результатов – в 24 (57%) МО;

- среднего общего образования: оценка предметных результатов – в 29 (69%) МО; оценка метапредметных результатов – в 7 (17%) МО;

Оценка предметных результатов проводится в форме стартовой диагностики, муниципальных проверочных работ, тренировочного тестирования, тематических поверок; учитываются результаты региональных проверочных работ, ВПР и ГИА.

Оценка сформированности метапредметных результатов осуществляется в рамках проведения региональных комплексных работ (читательская грамотность), Всероссийской олимпиады школьников, творческих конкурсов, метапредметных олимпиад.

Оценку подготовки обучающихся по адаптированным основным общеобразовательным программам включают МСОКО в 8 (19%) МО; руководители МОУО представили следующие документы:

- приказы МОУО о назначении базовых ОО по инклюзивном образованию,

- приказы о проведении проверок с целью контроля за организацией обучения детей с ОВЗ и детей инвалидов,

- справки о предоставлении качественного образования детям с ОВЗ и детям-инвалидам.

4.1 Анализ результатов мониторинга образовательных достижений обучающихся на уровне начального, основного и среднего образования представлен в 16 (38%) МОУО. Еще в 14 (33%) МОУО проводится анализ мониторингов не на всех уровнях обучения.

В большинстве МОУО анализ результатов представлен протоколами заседаний районных методических объединений (РМО), совещаний руководителей ОО; реже - аналитическими справками по результатам проверочных работ, отчетами экспертов, муниципальными отчетами по итогам года, аналитическими справками по результатам ГИА.

 Активно используемые для анализа образовательных результатов показатели:

- доля обучающихся, успешно завершивших усвоение образовательной программы по итогам учебного года, от общего количества обучающихся, осваивающих программы общего образования (по классам),

- количество медалистов;

- доля выпускников 9 (11) классов, получивших аттестаты;

- доля участников ОГЭ (ЕГЭ), не достигших минимального порога;

- доля обучающихся, подтвердивших школьные отметки результатами ВПР, ОГЭ;

- количество участников ЕГЭ с результатом 81-100 баллов;

- доля обучающихся, получивших высокие результаты,

- доля обучающихся, получивших неудовлетворительные результаты,

- результаты участия школьников в различных конкурсах и олимпиадах.

Вместе с тем, отдельные МО используют такой неэффективный показатель как средний балл (Лихославльский, Краснохолмский, Лесной, Старицкий районы).

4.2 По результатам анализа процедур ОКО 16 (38%) МОУО разрабатывают методические рекомендации, которые адресованы следующим категориям: руководителям ОО, руководителям РМО, заместителям директора по УВР, учителям – предметникам, классным руководителям, обучающимся, родителям.

 Рекомендации представлены в муниципальных отчетах, аналитических справках по итогам оценочных процедур, в протоколах заседаний РМО, совещаний/педсоветов/методсоветов.

1. Наличие мероприятий, направленных на повышение качества подготовки обучающихся, отмечено 31 (74%) руководителем МОУО.

Руководители отдельных МОУО предоставили конкретные документы, например:

- Дорожная карта по повышению качества образования (Жарковский район, Ржевский район, Сонковский район, Старицкий район, Фировский район);

- Традиционные осенние методические мероприятия (Кувшиновский район).

Остальные руководители МОУО перечислили мероприятия без указания конкретной темы, даты или ссылки - проведение совещаний и семинаров директоров, методических семинаров, педагогических конференций, организация круглых столов, обмена опытом, индивидуальные беседы/консультации, организация методической работы в рамках сетевого взаимодействия ОО района и т.д.

1. Информационно – разъяснительная работа по вопросам оценки качества образования с обучающимися и их родителями проводится в 26 (62%) МО в рамках следующих мероприятий:

- родительские собрания (с участием представителей МОУО),

- работа «горячей линии»,

- индивидуальные беседы/консультации,

- оформление информационных стендов и выпуск информационных буклетов,

- размещение информации на сайте МОУО,

- публикации в районной газете.

Выводы:

 По итогам анализа предоставленных материалов выявлено следующее:

- представили документы, подтверждающие наличие управленческих механизмов по направлению оценки качества дополнительного и общего (дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего) образования руководители 9 (22%) МОУО: Андреапольский, Жарковский, Калининский, Краснохолмский, Кувшиновский, Торопецкий, Фировский районы, Кашинский, Удомельский городские округа (далее – ГО).

- выявлено отсутствие управленческих механизмов по направлению оценки качества дополнительного и общего (дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего) образования (не предоставлены нормативно-правовые документы, аналитические и информационные материалов, информация о мероприятиях) в 5 (12%) МОУО: г. Тверь, Бологовский, Зубцовский, Кимрский районы, Осташковский городской округ.

- в 27 (66%) МО представлены отдельные элементы системы оценки качества подготовки обучающихся, подтверждающие документы не представлены в полном объеме, указанные внешние ссылки не открываются.

Рекомендации для МОУО:

* + - 1. Построение эффективной системы управления качеством образования, включающей все компоненты управленческого цикла, основанной на мониторинге и анализе комплексной и объективной информации.
			2. Анализ, интерпретация результатов оценочных процедур для ОО с учетом условий деятельности.

3. Контроль работы ОО с открытым банком заданий по формированию функциональной грамотности (сайт ИСРО РАО),

 4. Организационная и методическая поддержка ВСОКО.

5. Проведение информационно-разъяснительной работы с родителями и обучающимися по вопросам оценки качества образования, в том числе размещение информационных материалов на официальных сайтах МОУО.

**II. Анализ эффективности функционирования муниципальных систем работы со школами** **с низкими образовательными результатами и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях**

1. Отметили наличие разработанной системы работы со школами с низкими образовательными результатами и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях и предоставили конкретные документы (реквизиты) руководители 20 (48%) МОУО.

 Содержание работы со школами с низкими образовательными результатами в МОУО регламентируется следующими документами:

-План мероприятий по реализации основных направлений работы со школами с низкими образовательными результатами;

- Программа сопровождения и поддержки школ с низкими образовательными результатами;

- Дорожная карта по реализации мероприятий по поддержке школ с низкими образовательными результатами;

- Приказы МОУО об утверждении показателей для выявления школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

* 1. Муниципальные показатели, определяющие понятие "низкие результаты обучения» представили руководители 17 (40%) МОУО, понятие «неблагоприятные социальные условия» - руководители 14 (33%) МОУО. Руководитель Конаковского МОУО указал, что используются региональные показатели.

Для определения понятия "низкие результаты обучения» используются следующие показатели:

− доля участников ЕГЭ, не преодолевших минимальный порог по русскому языку, математике,

- динамика доли участников ЕГЭ, не преодолевших минимальный порог по русскому языку, математике, за 3 года

- доля участников ОГЭ, получивших «2» по русскому языку (математике),

- динамика доли участников ОГЭ, получивших «2» по русскому языку (математике), за 3 года,

- доля участников ВПР, получивших «2» по русскому языку (математике),

 - динамика доли участников ВПР, получивших «2» по русскому языку (математике), за 3 года,

 - доля участников ВПР, получивших «5» по русскому языку (математике),

- динамика доли участников ВПР, получивших «5» по русскому языку (математике) за 3 года.

Для определения понятия «неблагоприятные социальные условия» используются следующие показатели:

- доля обучающихся, воспитывающихся в семьях с низкими социально-экономическим и культурным уровнем (асоциальных, безработных, без образования и т. д.),

- доля обучающихся со слабым знанием русского языка,

- доля обучающихся, охваченных внеурочной деятельностью,

- доля обучающихся с девиантным поведением, состоящих на учете в КДН,

- малокомплектность школы.

1.2 Руководитель 1 (2%) МОУО г. Кимры отметил наличие работы по выявлению школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях на муниципальном уровне. В остальных муниципалитетах ограничиваются списком школ, выявленных на региональном/федеральном уровнях.

1.3. Мониторинг по выявлению факторов, обуславливающих низкие результаты образования и/или неблагоприятные социальные условия проводится в 18 (43%) МО. Мониторинг проводится в форме:

- анализа работы ОО, анализа самообследования ОО (г. Кимры, Молоковский район, Нелидовский городской округ),

- анкетирования (Калининский район, Кашинский городской округ),

- мониторинга результатов оценочных процедур (г. Ржев, Оленинский район, Удомельский городской округ),

- оценки кадрового состава, контингента, материально-технической базы и оснащенности образовательного процесса, учебно-методического обеспечения (г. Ржев, Оленинский район),

 - мониторинга профессиональных затруднений педагогов (Краснохолмский район).

1.4. Отметили, что в МО проводится разработка и реализация комплекса мер, направленных на преодоление факторов, обуславливающих низкие результаты образования, 22 (52%) руководителя МОУО. Ссылку на конкретный документ (реквизиты) предоставили 16 (38%) руководителей МОУО.

 В числе конкретных мероприятий указаны:

- разработка программы/проекта повышения качества образования, комплекса мер для поддержки и сопровождения,

- повышение квалификации учителей,

- мониторинг результативности,

- дорожные карты,

- собеседования с руководителями ОО,

- организация наставничества, мастер-классов, консультирования, закрепление школ с низкими результатами за базовыми школами.

1.5. Проведение мониторинга для выявления динамики образовательных результатов обучающихся в школах с низкими образовательными результатами и/или школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях подтвердили конкретными документами (реквизиты) руководители 14 (33%) МОУО.

2. Наличие анализа результатов мониторинга отметили 13 (31%) руководителей МОУО. Анализ представлен в форме аналитической справки, справки по итогам мониторинга, протокола совещания, методического совета, педсовета.

3. Наличие адресных рекомендаций по результатам проведенного анализа

отметили 12 (28%) руководителей МОУО; рекомендации адресованы следующим категориям: руководителям ОО, учителям - предметникам, классным руководителям, обучающимся, родителям.

4. Наличие мероприятий, направленных на повышение качества подготовки обучающихся в школах с низкими образовательными результатами и/или школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, отмечено в 18 (43%) МО:

 - индивидуальная работа, консультации,

- работа с родителями,

- проведение ШМО по данному вопросу,

- муниципальные программы по поддержке школ с низкими результатами и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях. Ссылки на подтверждающий документ предоставили руководители 5 (12%) МОУО. В отчетах 13 (31%) руководителей МОУО мероприятия представлены без указания конкретной темы, даты или ссылки.

5. Принятие управленческих решений по результатам проведённого анализа отметили 18 (43%) руководителей МОУО, однако конкретные решения представили только 12 (28%) руководителей МОУО, в том числе:

- закрепление ОО, показавших низкие результаты по итогам мониторинговых исследований, за базовыми школами; создание рабочей группы по организации работы с ОО со стабильно низкими результатами (г. Тверь),

- прохождение КПК руководителями ОО, педагогическими работниками (Андреапольский, Бежецкий, Жарковский, Молоковский район),

- организация консультационно-методического сопровождения руководителя ОО с низкими результатами (Жарковский район),

- внедрение муниципальной системы наставничества, проведение муниципального смотра по самообразованию (Кашинский ГО),

- разработка системы мер по повышению качества знаний обучающихся 9-х классов по русскому языку; контроль подготовки к государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования обучающихся «группы риска" ( Торопецкий район),

- выявление и распространение лучшего опыта работы школ, разработка и реализация планов работы по поддержке школ с низкими результатами оценочных процедур (Удомельский ГО).

Отдельные руководители в качестве принятого управленческого решения указали утверждение плана мероприятий - «дорожной карты» (г. Кимры, Жарковский, Калининский районы),

6. Наличие анализа эффективности принятых мер отметили руководители 16 (38%) МОУО, однако показатели/критерии, ссылки на конкретный документ (реквизиты) подтверждающий проведение подобного анализа, не предоставлены.

Выводы:

 По результатам анализа предоставленных материалов выявлено следующее:

- представили документы, подтверждающие наличие системы работы со школами с низкими образовательными результатами и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, и проведение мероприятий по данному направлению, руководители 5 (12%) МОУО: Андреапольский, Калининский, Старицкий, Торопецкий районы, Удомельский городской округ,

- информация, представленная руководителями 6 (15%) МОУО (Бежецкий, Бологовский, Кимрский, Лихославльский районы, Вышневолоцкий, Осташковский ГО), свидетельствует о несформированности в МО системы работы со школами с низкими образовательными результатами и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях (отсутствие нормативно-правовых документов, аналитических и информационных материалов, мероприятий), несмотря на наличие таких школ в муниципалитете в соответствии с федеральным списком,

- в 30 (71%) МО представлены отдельные элементы системы работы по этому направлению, подтверждающие документы не представлены в полном объеме, указанные внешние ссылки не открываются.

Рекомендации для МОУО:

* + - 1. Разработка муниципальных показателей, определяющих понятие «низкие результаты обучения» и/или «неблагоприятные социальные условия», учитывающих специфику МО.
			2. Выявление на муниципальном уровне школ с низкими образовательными результатами и школ, работающих в сложных социальных условиях, разработка программ помощи для школ, учителей и обучающихся, мониторинг достигнутых результатов.

3. Адресная помощь образовательным организациям, испытывающим трудности, по улучшению условий деятельности (в том числе, кадровых) и повышению качества образования,

4.Осуществление мер поддержки лучших учителей и образовательных организаций, эффективно работающих в условиях контекстных рисков,

5.Распространение практики работы лучших учителей и образовательных организаций, эффективно работающих в условиях контекстных рисков. 6.Организация сетевого взаимодействия образовательных организаций в целях объединения ресурсов (кадровых, материально-технических, информационных и др.) для решения задач по повышению качества обучения в школах с низкими результатами обучения и функционирующих в сложных социальных условиях, в том числе с использованием элементов цифровой образовательной среды.

Рекомендации для ГБОУ ДПО ТОИУУ:

Разработка и реализация курсов повышения квалификации для педагогических работников школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий и в рамках непрерывного образования.

Осуществление диагностики профессиональных дефицитов педагогов и руководителей ОО при проведении целевых КПК.

Осуществление взаимодействия с МОУО для разработки целевых программ по повышению качества образования.

Организация КПК для административных команд школ по вопросам разработки и реализации программы перехода в эффективный режим функционирования, в том числе программы повышения качества образования.

Организация КПК для педагогов общеобразовательных организаций, работающих со сложным контингентом и в сложных условиях, направленных на освоение форм и методов работы с учащимися, не мотивированными на обучение, с ограниченными возможностями здоровья, с учебными и поведенческими проблемами.

Создание системы тьюторской поддержки педагогов для построения оптимальной образовательной траектории в соответствии с индивидуальными профессиональными дефицитами.

Рекомендации для методических служб МОУО:

1.Эффективное взаимодействие методических служб с системой повышения квалификации.

2.Посткурсовое сопровождение деятельности педагогических работников, в том числе в целях оценки эффективности КПК.

3.Формирование запросов на адресные программы ПК.

**III. Анализ эффективности функционирования муниципальных систем выявления, поддержки и развития способностей и талантов у обучающихся**

1. Наличие разработанной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у обучающихся отметили руководители 15 (36%) МОУО; однако предоставили ссылки на конкретные документы (наименование, реквизиты) только 10 (24%) руководителей МОУО.

 Содержание работы по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у обучающихся в МОУО регламентируется в том числе следующими документами:

-Методические рекомендации по работе с одаренными детьми (г.Ржев);

- Положение о системе выявления, поддержки и развития способностей и талантов у обучающихся (Удомельский городской округ);

- Методика выявления, поддержки и развития способностей и талантов детей и молодежи (Жарковский район);

- Положение о работе с обучающимися, проявившими способности в интеллектуальном, творческом, спортивном направлении (Кувшиновский район);

- План работы с детьми, имеющими повышенную мотивацию к обучению (Зубцовский район);

- Положение о назначении стипендии Главы Администрации (Кесовогорский район);

- Приказы и постановления о проведении конкурсов, смотров, соревнований (Старицкий район).

Наличие работы по проведению профориентации обучающихся с ОВЗ отметили и подтвердили конкретными документами(мероприятиями) руководители 5 (12%) МОУО.

1. Наличие психолого-педагогического сопровождения способных и талантливых детей и молодёжи отметили и подтвердили конкретными документами (реквизитами) руководители 11 (26%) МОУО.

Среди мероприятий по обеспечению психолого-педагогического сопровождения способных и талантливых детей и молодёжи указаны:

- индивидуальная работа с талантливыми обучающимися,

- работа психолога в базовых школах,

- мероприятия, организованные школьным психологом (в том числе дистанционно) в летний период и в течение учебного года.

1. В рамках работы по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи в МО проводятся следующие мероприятия.
	1. Стимулирование и поощрение способных и талантливых детей и молодёжи осуществляется в 34 (81%) МО; из них предоставили ссылку конкретного документа (реквизиты), регламентирующего стимулирование и поощрение, руководители 25 (74%) МОУО.

Примеры поощрения:

- грамоты, дипломы, сертификаты, благодарственные письма,

- ценные призы и подарки,

- участие в слете отличников, в празднике чествования победителей,

- денежные премии.

3.2 Работа с родителями (законными представителями) проводится в 16 (38%) МО. Конкретные мероприятия указали руководители 14 (33%) МОУО:

- индивидуальные консультации;

- информационно-практические беседы;

- информационные лектории с элементами практикума;

- обучающие семинары;

- совместные с детьми конкурсы, праздники;

- родительские педагогические тренинги;

- родительские собрания;

- поощрения родителей (благодарственные письма).

3.3 Конкурсы профессионального мастерства с целью поддержки педагогов, работающих со способными и талантливыми детьми и молодёжью, проводятся в 20 (48%) МО; однако ссылки на конкретные документы (реквизиты) представили лишь 18 (43%) руководителей МОУО (приказы о проведении конкурсов, положения о конкурсах).

В большинстве МО в качестве конкретного примера указаны муниципальные этапы конкурсов «Учитель года» и «Воспитатель года». Кроме того, в муниципалитетах проводятся следующие конкурсы:

- Лучший педагог дополнительного образования,

- Мой лучший урок,

- К вершинам профессионального мастерства,

- Самый классный классный,

- Мастерская идей,

- творческие конкурсы для педагогов,

- конкурсы на лучшие методические разработки по работе с талантливыми детьми.

3.4 Конкурсы образовательных программ для способных и талантливых детей и молодёжи в муниципалитетах не проводят.

3.5 Наличие мероприятий, ориентированных на подготовку педагогических работников по вопросам развития способностей и талантов у детей и молодёжи, отметили руководители 21 (50%) МОУО; однако ссылку на подтверждающие документы (реквизиты приказов, протоколов) предоставили только 11 (26%) руководителей МОУО.

В числе конкретных мероприятий указаны:

- семинары – практикумы в рамках работы городских и районных методических объединений,

- муниципальные методические семинары по вопросам развития способностей и талантов обучающихся,

- мастер-классы, обучающие семинары, круглые столы,

- повышение квалификации по данному направлению,

- конкурсы профессионального мастерства.

- использование материалов Всероссийского форума научной молодежи "Шаг в Будущее"; 2019 г. (Калининский район).

3.6 Руководители 17 (40%) МОУО отметили, что в МО организовано сетевое взаимодействие по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодёжи; однако ссылки на конкретные документы (реквизиты) предоставили 11 (26%) руководителей.

Содержание работы по данному направлению регламентируется следующими документами:

- приказами управления образованием,

- положением о сетевом взаимодействии,

- районной программой организации сетевого взаимодействия.

Руководители 14 (33%) МОУО указали конкретные мероприятия, проводимые в рамках сетевого взаимодействия, в том числе:

- обмен опытом в рамках научно-практических конференций, круглых столов (Андреапольский район, Селижаровский район, Старицкий район)

- совместная работа координационного совета отдела образования и отдела культуры (Бежецкий район),

- проведение межмуниципальных предметных олимпиад (Кесовогорский район),

- развитие муниципальной структуры дополнительного образования в рамках сетевого взаимодействия (Жарковский район, Западнодвинский район, Молоковский район, Оленинский район, Торопецкий район).

- взаимодействие муниципальных ОО с высшими учебными заведениями, музеями, библиотеками, учреждениями культуры и спорта (Калязинский район, Краснохолмский район),

- взаимодействие муниципальных ОО с МВД, МЧС, ОГИБДД и др. (Торжокский район).

1. Анализ результатов работы по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодёжи проводится в 28 (67%) МО. В большинстве МО анализ представлен следующими документами:

- протоколы совещаний директоров, педагогов,

- протоколы заседания Координационного совета,

- протоколы заседаний муниципального методического совета, заседаний РМО,

- Публичный доклад,

- аналитические справки по результатам мониторинга участия обучающихся в конкурсах, соревнованиях, фестивалях, проектах,

- аналитические справки по результатам анализа работы научно-методического центра, базовых ОО,

- аналитические справки по результатам анализа реализации проекта по поддержке одаренных детей,

- аналитические справки по результатам ВсОШ,

- аналитические справки по результатам мероприятий различного уровня.

5. Наличие адресных рекомендаций по результатам проведенного анализа

отметили 20 (48%) руководителей МОУО; они адресованы следующим категориям: руководителям ОО, заместителям директора по УВР, ВР, руководителям районных и школьных МО, методистам, учителям - предметникам, классным руководителям, обучающимся, родителям.

Выводы:

 По итогам анализа предоставленных материалов выявлено следующее:

- представили документы, подтверждающие наличие и функционирование системы работы по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодёжи руководители 3 (7%) МОУО: Андреапольский, Старицкий районы, Удомельский ГО.

- показали несформированность в МО системы работы по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодёжи (отсутствие нормативно-правовых документов, аналитических и информационных материалов, мероприятий) руководители 5 (12%) МОУО: Бологовский, Зубцовский, Кимрский, Лесной, Пеновский районы.

- в 33 (80%) МО представлены отдельные элементы системы работы по этому направлению, подтверждающие документы не представлены в полном объеме, указанные внешние ссылки не открываются.

Рекомендации для МОУО:

* + - 1. Проведение муниципальных конкурсных мероприятий для детей и молодежи по технической, естественнонаучной, художественной, социально-педагогической направленностям дополнительного образования, направленных на выявление и развитие у обучающихся интеллектуальных и творческих способностей, интереса к научной (научно-исследовательской), творческой деятельности,
			2. Проведение муниципальных конкурсных мероприятий для детей и молодежи по физкультурно-спортивной, туристско-краеведческой, направленностям дополнительного образования, направленных на выявление и развитие у обучающихся способностей к занятиям спортом, физкультурно-спортивной деятельности, на пропаганду научных знаний, спортивных достижений.
			3. Использование мер поощрения и стимулирования в отношении способных и талантливых детей и молодежи.
			4. Содействие развитию в муниципалитете дополнительного образования для одаренных детей, в том числе с ограниченными возможностями здоровья.
			5. Проведение конкурсов профессионального мастерства с целью

поддержки педагогов, работающих со способными и талантливыми детьми и молодежью.

* + - 1. Распространение практики работы лучших учителей и образовательных организаций, эффективно работающих с одаренными детьми.
			2. Осуществление мер поддержки лучших учителей и ОО, эффективно работающих с одаренными детьми.
			3. Организация мероприятий, ориентированных на повышение квалификации педагогических работников по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий.
			4. Организация муниципальных мероприятий для родителей (законных представителей) обучающихся по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи.

Рекомендации для ГБОУ ДПО ТОИУУ:

Организация профессиональной переподготовки и повышения квалификации педагогических работников образовательных организаций по вопросам выявления, развития и поддержки одаренных детей и молодежи, по психологии одаренности.

Использование дистанционных образовательных технологий в ходе реализации программ повышения квалификации педагогических работников образовательных организаций по вопросам выявления, развития и поддержки одаренных детей и молодежи, в том числе в рамках непрерывного образования.

 3. Оказание методической помощи муниципальным органам управления образованием и образовательным организациям по вопросам разработки и реализации целевых программ по выявлению и развитию задатков таланта и способностей у детей и молодежи, методики выявления, поддержки и развития способностей и талантов обучающихся, в том числе обучающихся с ОВЗ.

**IV. Анализ эффективности функционирования муниципальных систем работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся**

Наличие программы профориентационной работы, соответствующей потребностям рынка труда муниципалитета/региона отметили руководители 12 (28%) МОУО; еще 2 (5%) руководителя указали, что по данному направлению проводятся отдельные мероприятия.

Содержание работы по самоопределению и профориентации обучающихся регламентируется следующими документами:

- районная программа по профориентации и обеспечению адаптации к рынку труда обучающихся и выпускников общеобразовательных учреждений (Краснохолмский район),

- муниципальная программа отдела образования (Торопецкий район),

- план работы отдела образования (Конаковский, Старицкий район),

- методические рекомендации по организации профориентационной работы с обучающимися ОО, направленной на повышение престижа рабочих специальностей, востребованных на региональном рынке труда (Весьегонский район),

- реализация проекта "Билет в будущее" (Западнодвинский район),

- программа профориентации "Перспектива XXI век", локальные акты ОО, (г. Тверь).

- порядок организации целевого обучения (Удомельский ГО).

Наличие работы по проведению профориентации обучающихся с ОВЗ отметили и подтвердили конкретными документами(мероприятиями) руководители 5 (12%) МОУО (г. Тверь, Андреапольский, Краснохолмский, Лесной районы, Вышневолоцкий ГО).

Взаимодействие с учреждениями/предприятиями по проведению ранней профориентации обучающихся отметили руководители 29 (70%) МОУО.

Данное взаимодействие осуществляется в следующих формах:

- экскурсии на предприятия,

- встречи с представителями различных профессий, руководителями предприятий,

- взаимодействие с центром занятости,

- дни открытых дверей в образовательных организациях среднего специального и высшего образования,

- ярмарки образовательных услуг,

- кванториумы, тематические смены в МДЦ «Компьютерия»,

- классные часы, открытые уроки,

- конференции, мастер-классы на базе предприятий,

- муниципальная сеть курсов предпрофессиональной подготовки.

3. Проведение на муниципальном уровне конкурсов профориентационной направленности отметили 14 (33%) руководителей МОУО.

Отдельные руководители указали конкретные конкурсы:

- конкурс исследовательских проектов "Радуга профессий" (г. Ржев),

- конкурсы по линии МЧС (г. Торжок),

- муниципальные деловые игры "Предпринимательская идея" (Бежецкий район),

- конкурсы исследовательских работ (Кувшиновский район),

- конкурсы сочинений, рисунков, плакатов, видеороликов о профессиях (Калязинский, Торжокский районы),

- муниципальный этап профессионального конкурса WorldSkills (Вышневолоцкий район),

- участие юниоров школ в конкурсе «Молодые профессионалы» по стандартам «WorldSkills Russia» (Старицкий район),

- конкурсы в рамках работы муниципальной сети курсов предпрофессиональной подготовки по направлениям "Журналистика", "Основы медицинских знаний", "Основы кулинарии", педагогический класс.

4.Проведение профориентационных мероприятий с учётом межведомственного взаимодействия (в рамках сетевого взаимодействия) отметили руководители 26 (62%) МОУО.

Сетевыми партнерами по совершенствованию профориентационной деятельности являются:

- организации общего, дополнительного и профессионального образования,

- организации, осуществляющие информационное обеспечение,

- средства массовой информации,

- музеи, библиотеки, редакции, учреждения культуры,

- больницы, поликлиники,

- центры занятости населения,

- промышленные предприятия и предприятия малого бизнеса, фермерские хозяйства,

- предприятия ЖКХ, АТП,

- налоговая инспекция,

- родительская общественность,

- управления по делам молодежи,

- управления внутренних дел,

- отделы по делам несовершеннолетних.

5.Анализ результатов работы по самоопределению и профориентации обучающихся проводится в 18 (43%) МО. В большинстве МО это:

- Публичный доклад,

- аналитические справки по результатам профориентационной работы,

- протоколы заседаний, совещаний руководителей ОО, руководителей РМО, рабочих групп по организации деятельности профильных классов,

- аналитическая справка по результатам поступления выпускников, по результатам трудоустройства,

- итоговый отчет отдела образования.

6. Наличие адресных рекомендаций по результатам проведенного анализа

отметили 14 (33%) руководителей МОУО; они адресованы следующим категориям: руководителям ОО, заместителям директора по УВР, ВР, руководителям районных и школьных МО, педагогам, классным руководителям, обучающимся (выпускникам), родителям. Обучающиеся г. Ржев и Лихославльского районов получают персональные рекомендации в личных кабинетах проекта "Билет в Будущее".

Выводы:

 По итогам анализа предоставленных материалов выявлено следующее:

- представили документы, подтверждающие наличие управленческих механизмов по направлению работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся руководители 7 (17%) МОУО: г. Ржев, Калининский, Краснохолмский, Спировский, Старицкий, Торопецкий районы, Удомельский ГО.

- показали несформированность в МО системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся (отсутствие нормативно-правовых документов, аналитических и информационных материалов, мероприятий) руководители 10 (24%) МОУО: Бельский, Бологовский, Кимрский, Лесной, Максатихинский, Пеновский, Рамешковский районы, Нелидовский, Осташковский ГО, ЗАТО Озерный.

- в 24 (57%) представлены отдельные элементы системы работы по этому направлению, подтверждающие документы не представлены в полном объеме, указанные внешние ссылки не открываются.

Рекомендации для МОУО:

1.Формирование эффективной муниципальной системы профориентационной работы, соответствующей потребностям рынка труда муниципалитета/региона, в том числе через развитие системы дополнительного образования детей.

2.Формирование муниципальной системы центров прохождения профессиональных проб, в том числе для организации профориентационной работы с обучающимися с ОВЗ.

* + - 1. Организация информационно-методического сопровождения деятельности педагогических работников в системе профессиональной ориентации, социализации и общественно - полезной деятельности обучающихся.
			2. Выявление и распространение лучших моделей профориентационной

работы с обучающимися, в том числе в рамках муниципальных конкурсов методических материалов по профориентации.

5.Проведение профориентационных мероприятий совместно

с учреждениями/предприятиями, образовательными организациями, центрами профориентационной работы, практической подготовки и др.

6.Осуществление организационно-методической помощи ОО муниципалитета в развитии сотрудничества с учреждениями, предприятиями, компаниями и т.п. для организации мероприятий по профориентации.

7.Проведение муниципальных мероприятий для родителей (законных

представителей) по актуальным вопросам профессиональной ориентации обучающихся и общественно полезной деятельности обучающихся.

Рекомендации для ГБОУ ДПО ТОИУУ:

Организация профессиональной переподготовки и повышения квалификации педагогических работников образовательных организаций по вопросам работы по самоопределению и профориентации обучающихся, в том числе с использованием дистанционных технологий.

**V. Анализ эффективности функционирования муниципальных систем обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников**

1. Наличие обоснованной системы обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников отметили руководители 32 (76%) МОУО. Однако ссылки на конкретные документы (наименование, реквизиты) предоставили только 2 (5%) руководителя:

- Кувшиновский район – «План мероприятий, повышающих объективность образовательных результатов в 2019-2020 уч. году»;

- Весьегонский район – «Системы объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников».

1. Отметили наличие мер по обеспечению информационной безопасности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников и подтвердили это документами (реквизитами) руководители 25 (60%) МОУО.

Среди мер по обеспечению информационной безопасности указаны следующие:

- передача /получение заданий и ответов по закрытому каналу связи,

- назначение муниципального координатора и ответственных за соблюдение конфиденциальности (информационной безопасности) в ОО,

- назначение ответственных за получение материалов и ключей, за получение, тиражирование, хранение материалов,

- общественное наблюдение на всех этапах проведения оценочных процедур,

- проведение инструктажей для всех категорий.

В качестве документов, в которых прописаны данные меры, руководители МОУО указали приказы о проведении различных оценочных процедур, приказы об аккредитации общественных наблюдателей, порядок проведения процедур ОКО и олимпиады школьников.

1. Наличие мероприятий по формированию позитивного отношения к вопросам объективной оценки отметили руководители 21 (50%) МОУО, однако только 16 (38%) руководителей МОУО назвали данные мероприятия.

В рамках формирования позитивного отношения к вопросам объективности проводятся/организованы следующие мероприятия:

- совещания директоров, педсоветы, семинары,

- родительские собрания,

-классные часы,

- разъяснительная работа с педагогами, родителями, обучающимися,

- размещение информации о проводимых оценочных процедурах на официальных сайтах,

- привлечение к общественному наблюдению представителей учредителя, депутатского корпуса, родительской общественности,

- публикации в СМИ (газеты, социальные сети),

- «горячая линия».

- утверждение единых муниципальных требований к организации процедур внешней оценки.

В рамках контроля за обеспечением объективности внешних оценочных процедур, проводимых в ОО (ВПР, РПР, РИКО), осуществляется контроль за организацией общественного наблюдения:

- при проведении внешних процедур ОКО - в 39 (95%) МО,

- при проверке работ обучающихся - в 39 (95%) МО,

Отсутствует контроль за организацией общественного наблюдения во время проведения внешних оценочных процедур (ВПР, РПР, РИКО) в 2 (5%) МО: Бологовский и Кимрский районы.

Проверка работ обучающихся (ВПР, РПР, РИКО, МПР, пробные экзамены) осуществляется:

- педагогами, не преподающими в данном классе – в 34 (81%) МО,

- школьными предметными комиссиями – 32 (76%) МО,

- муниципальными предметными комиссиями – 25 (60%) МО.

В 4 (9%) МО (г. Тверь, Рамешковский, Ржевский, Сандовский районы) не используют практику организации проверки работ обучающихся во время внешних оценочных процедур (ВПР, РПР, РИКО, МПР) силами школьных и муниципальных предметных комиссий.

1. Общественное наблюдение обеспечено:

- при проведении муниципального этапа ВсОШ – в 39 (95%) МО,

- при проверке работ участников муниципального этапа ВсОШ - в 35 (85%) МО (не привлекаются общественные наблюдатели при проверке олимпиадных работ в Весьегонском, Конаковском, Лесном, Сандовском районах).

Руководители Бологовского и Кимрского районов не предоставили информацию об организации общественного наблюдения в ходе муниципального этапа ВсОШ.

1. Наличие плана мероприятий по повышению объективности оценки качества образования отметили руководители 12 (28%) МОУО; однако ссылка на конкретный документ указана в анкетах только 4 (10%) руководителя МОУО (Весьегонский, Жарковский, Кувшиновский районы, Вышневолоцкий ГО); руководители 8 (19%) МОУО отметили, что меры соблюдения объективности оценки отражены в приказах и порядках проведения процедур ОКО.
2. Наличие анализа результатов работы по обеспечению объективности оценки качества образования отметили руководители 23 (55%) МОУО; однако указали наименование документа руководители 8 (19%) руководителей МОУО; предоставили ссылку руководители только 3 (7%) МОУО: Андреапольский, Бельский, Селижаровский районы.

 В большинстве МО это:

- протоколы совещаний директоров, педагогов,

- протоколы заседаний муниципального методического совета, заседаний РМО,

- Публичный доклад,

- аналитические справки по результатам мониторинга организации общественного наблюдения.

7. Наличие адресных рекомендаций по результатам проведенного анализа

отметили 20 (48%) руководителей МОУО; рекомендации адресованы следующим категориям: руководителям ОО, заместителям директора по УВР, учителям, работающим в предметных комиссиях.

Выводы:

 По итогам анализа предоставленных материалов выявлено следующее:

- представили документы, подтверждающие наличие и функционирование системы обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников руководители 7 (17%) МОУО: Андреапольский, Жарковский, Кувшиновский, Старицкий, Торопецкий, Фировский районы, Удомельский ГО;

- показали несформированность в МО системы работы по обеспечению объективности процедур ОКО (отсутствие нормативно-правовых документов, аналитических и информационных материалов, мероприятий) руководители 2 (5%) МОУО: Бологовский, Кимрский районы;

- в 32 (78%) МО представлены отдельные элементы системы работы по этому направлению, подтверждающие документы не представлены в полном объеме, указанные внешние ссылки не открываются.

Рекомендации для МОУО:

* + - 1. Разработка муниципальной [системы обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиады школьников](https://www.google.com/search?sxsrf=ALeKk00YSWYf7O1gomsvxc0cYWCU6Bn3zQ:1612791654257&q=%D1%81%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%BC%D0%B0+%D0%BE%D0%B1%D1%8A%D0%B5%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8+%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%86%D0%B5%D0%B4%D1%83%D1%80+%D0%BE%D1%86%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%B8+%D0%BA%D0%B0%D1%87%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0+%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F+%D0%B8+%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D0%BC%D0%BF%D0%B8%D0%B0%D0%B4+%D1%88%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B2&sa=X&ved=2ahUKEwjyzpeNtdruAhVCpYsKHZpSD6QQ1QIoAHoECAgQAQ).
			2. Осуществление контроля за организацией общественного наблюдения при проведении внешних оценочных процедур (ВПР, НИКО, РПР, РИКО).
			3. Обеспечение общественного наблюдения при проведении муниципального этапа ВсОШ и при проверке олимпиадных работ.
			4. Создание муниципальных предметных комиссий для проверки работ обучающихся при проведении внешних оценочных процедур.
			5. Формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов, в том числе организация и проведение разъяснительной работы с руководителями ОО, педагогами, обучающимися и родительской общественностью по вопросам повышения объективности.
			6. Проведение анализа результатов внешних оценочных процедур с целью выявления ОО с признаками необъективности.

**VI. Анализ эффективности функционирования муниципальных систем методической работы**

Отметили наличие системы методической работы руководители 35 (85%) МОУО, однако предоставили конкретные документы (реквизиты) только 22 (52%) руководителя МОУО.

 Содержание методической работы в МОУО регламентируется следующими документами:

- положение о методической работе,

- положение о методическом кабинете,

- положение о методическом совете,

- план методической работы МОУО,

- план методической работы РМО и т.д.

Руководители отдельных МОУО предоставили конкретные документы:

- Приказ МУ ОО № 61/01 от 10.09.2019 г «Об организации деятельности муниципальной методической службы в 2019/2020 учебном году» (Андреапольский район),

- Приказ № 87 от 13.11.2009г. "Об информационно-методическом центре» (Бежецкий район),

- Модель методического организационного сопровождения непрерывного профессионального роста работников районной системы образования (Калининский район).

- Положения о методическом кабинете и методическом совете (Краснохолмский район),

- Структура методической работы (Сонковский район),

Остальные руководители, представившие документы, указали планы работы МОУО и РМК.

2. Наличие программ по поддержке молодых педагогов и/или системы наставничества на муниципальном уровне указали 24 (57%) руководителя МОУО.

Среди форм наставничества/поддержки, действующих в ОО, руководители указали: методическую поддержку молодых специалистов в рамках работы школьных предметных МО, «Муниципальную школу молодого педагога», стажировку в других ОО района, выплаты молодым педагогам, психолого-педагогическую поддержку.

Представили ссылки на документы (реквизиты) 14 (33%) руководителей МОУО, в том числе:

- Приказы управления образования Администрации города Твери от 09.09.2019 № 868 и 07.10.2020 № 810 "Об организации работы школы молодого учителя" (г. Тверь),

- Постановление администрации Андреапольского района № 168 от 12.09.2019 "Об утверждении Положения о формах поддержки молодых специалистов муниципальных и государственных учреждений образования и здравоохранения в Андреапольском районе",

- Положение о Школе молодого учителя (воспитателя) (Весьегонский район),

- Приказ РОО от 17.06.2019 года №174-а "Об организации системы наставничества в 2019-2020 учебном году" (Краснохолмский район),

- Приказ отдела образования администрации Селижаровского района от 20.09.2016г №98/2 " Об утверждении положения о наставничестве",

- П[лан работы РМК с молодыми специалистами 2019-2020 уч. г.](https://roo-sonkovo.nubex.ru/ru/rmk-roo/6283/7025/) (Сонковский район),

- постановления администрации Торопецкого района от 24. 09. 2013 №748"Об утверждении Порядка предоставления мер социальной поддержки молодым специалистам муниципальных образовательных учреждений Торопецкого района",

- Положение о статусе молодого специалиста (Удомельский район),

- План мероприятий («дорожная карта») по обеспечению педагогическими кадрами муниципальных общеобразовательных учреждений Фировского района на 2019-2021 годы.

Руководитель Кувшиновского МОУО отметил, что в районе нет молодых специалистов, руководитель МОУО Зубцовского района указал, что поддержка молодых специалистов осуществляется на уровне ОО.

Наличие муниципальных (районных) методических объединений отмечено в 37 (88%) МО; однако представили ссылки (реквизиты) на подтверждающие документы руководители только 30 (71%) МОУО.

Документами, регламентирующими деятельность РМО, являются:

- положения о РМО, РМК,

- планы работы РМО,

- приказы МОУО о назначении муниципальных тьюторов, руководителей РМО, об утверждении структуры методической службы, об организации районных методических площадок, создании образовательных округов.

Отсутствие муниципальных методических объединений и профессиональных сообществ педагогов отметили руководители 4 (10%) МОУО — Бологовского, Кимрского, Лесного районов, Осташковского ГО.

3.1 Наличие интегрированных школьных методических объединений/профессиональных сообществ учителей указали 18 (43%) руководителей МОУО.

Интеграция РМО осуществляется по следующим по основаниям:

- объединение преподавателей смежных дисциплин (история и обществознание, математика и физика, физическая культура и ОБЖ),

- объединение преподавателей одного цикла (естественно-научные, гуманитарные),

- объединение педагогов, осуществляющих социально-педагогическое и логопедическое сопровождение детей «группы риска»,

- объединение педагогов по образовательным округам (Селижаровский район,

- объединение педагогов на базе районных методических площадок (Кашинский район).

Цель организации интегрированных РМО - повышение эффективности методической работы. В отдельных МО методические объединения организуются по причине малочисленности педагогов каждого направления.

3.2 Взаимодействие школьных, муниципальных, городских методических объединений/профессиональных сообществ педагогов организовано в 31 (74%) МО; однако руководители только 20 (48%) МОУО отметили наличие подтверждающих документов.

Однако конкретные мероприятия указали руководители отдельных МОУО:

- проведение городской Научно-практической конференции школьников с участием всех ГМО (г. Ржев),

- организация работы постоянно действующих семинаров и опорных площадок (г. Тверь),

- межрайонный фестиваль мастер-классов "Современный урок (занятие) в условиях ФГОС ДОО, НОО и ООО", IV районный конкурсе "ИКТ-компетенции современного учителя. ФГОС в действии» (Андреапольский район),

- семинары заместителей директора, педагогов, работающих по адаптированным образовательным программам (Вышневолоцкий ГО),

- организация муниципальных педагогических конференций (Кашинский ГО, Торжокский район),

- проведение межшкольных открытых уроков, круглых столов, семинаров, мастер-классов (Рамешковский, Спировский районы),

- организация работы клуба профессионального общения педагогов "Компас" в рамках работы районной площадки (Удомельский ГО),

- муниципальный конкурс профессионального мастерства "Панорама методических идей" (Фировский район).

3.3 Отметили участие в сетевом методическом взаимодействии (в том числе межведомственном, межуровневом) руководители 20 (48%) МОУО. Представили планы работы РМО, РМК, приказы МОУО 12 (28%) руководителей.

Среди конкретных мероприятий были названы:

- организация совместной работы с ФГБОУ ВО ТвГУ (РМО учителей математики, учителей физики, учителей русского языка и литературы, учителей иностранного языка), с лабораторией информационных технологий ОИЯИ г.Дубна, издательством "Просвещения", ТвСВУ (г. Тверь),

- договор о совместной деятельности в рамках ДПО с ГБУ ДПО ТОИУУ (Сонковский район),

- совместные заседания педагогов школ, ДОУ и ДШИ, допобразования и спортивной школы (Старицкий район),

- организация взаимодействия в сети атомклассов проекта "Школа Росатома", сети дошкольных ОУ и школ проекта "Школа Росатома" среди городов присутствия ГК Росатом (Удомельский ГО),

- межмуниципальный литературно-исторический квест "Наследники Победы", межмуниципальный фестиваль-конкурс военно-патриотической песни "Тебе, Россия!", межмуниципальный Рождественский фестиваль для изучающих немецкий язык и для изучающих немецкий язык как второй иностранный (Бежецкий район).

Кроме того, в МО проводятся межмуниципальные семинары, круглые столы, открытые уроки.

1. Проведение диагностики профессиональных дефицитов и затруднений педагогов на регулярной основе отметили 18 (44%) руководителей МОУО.

Однако представили конкретные мероприятия руководители только 11 МОУО:

- анкетирование педагогов на заседаниях ГМО, РМО (г. Ржев, Кесовогорский район),

- диагностика при подготовке заявки на курсы повышения квалификации (г. Тверь),

- диагностика на постоянной основе по результатам внутренних и внешних оценочных процедур (Андреапольский район),

- диагностика на уровне школ (Кашинский ГО, Кесовогорский район),

- мониторинг затруднений педагогов (ДОУ, школы, допобразование) по итогам учебного года с целью составления плана методической работы на следующий учебный год (Краснохолмский район),

- анкетирование педагогов (Кувшиновский, Оленинский, Рамешковский, Старицкий, Торжокский районы).

1. Наличие системы стимулирования профессионального роста педагогов отмечено в 23 (55%) МО; при этом регламентирующие документы (приказы МОУО, постановления администрации МО, положения о стимулировании, об оплате труда) предоставили руководители только 13 (31%) МОУО.

Стимулирование осуществляется:

- за участие в профессиональных конкурсах, педагогических мероприятиях (конференции, открытые уроки и т.д.),

- за инновационную деятельность;

Также стимулирующие выплаты получают молодые педагоги.

Руководители 18 (43%) МОУО отметили отсутствие системы стимулирования профессионального роста педагогов на муниципальном уровне.

1. Мероприятия по профилактике профессионального выгорания педагогов проводят в 15 (36%) МО.

Конкретные мероприятия назвали руководители только 13 (31%) МОУО:

- организация школьными психологами тренингов для педагогов (г. Ржев, г. Торжок, Спировский район, Кувшиновский район);

- организация экскурсий - путешествий во время летнего отдыха педагогов (г.Ржев),

- проведение семинаров для педагогических работников по профилактике профессионального выгорания (г. Тверь, Андреапольский, Кесовогорский районы),

- проведение КПК, мастер-классов, семинаров-практикумов (Жарковский район, Старицкий район),

- организация торжественных мероприятий: День учителя, финалы районных конкурсов педагогического мастерства (Конаковский район, Удомельский район),

- организация психологических занятий с педагогами по профилактике профессионального выгорания в рамках заседаний районных методических объединений (Краснохолмский район),

- предоставление отпуска педагогам на 1 год (Кувшиновский район),

- организация мероприятий по поддержке, выездных РМО, посещения комнат психологической разгрузки (Удомельский район).

Руководители 26 (62%) МОУО отметили отсутствие работы по профилактике профессионального выгорания на муниципальном уровне.

7.Проведение анализа деятельности муниципальных/городских методических объединений/профессиональных сообществ педагогов отметили руководители 33 (79%) МОУО; однако только 17 (40%) руководителей МОУО предоставили конкретный документ (реквизиты).

 Анализ деятельности представлен следующими документами:

- аналитические справки,

- проблемно-ориентированный анализ работы РМК,

- отчеты руководителей РМО,

- протоколы заседаний РМО,

- публичный доклад.

Отсутствует анализ деятельности муниципальных методических объединений в 8 (19%) МО.

8.Проведение мероприятий, направленных на повышение мотивации педагогических работников на обновление профессиональных знаний, умений и навыков и использования передовых педагогических практик отметили 30 (72%) руководителей МОУО.

В числе проводимых мероприятий указаны:

- конкурсы профессионального мастерства,

- круглые столы, обмен опытом, семинары, вебинары,

- открытые уроки, мастер-классы,

- педагогические слеты, конференции,

- курсы повышения квалификации,

- аттестация педагогов,

- стимулирующие выплаты,

- занесение имен педагогов в Почетную книгу.

 Не проводятся мероприятия, направленные на повышение мотивации педагогов, в 11 (26%) МО.

9.Адресные рекомендации по результатам проведенного анализа деятельности муниципальных/городских методических объединений разрабатывают в 23 (55%) МО. Рекомендации предназначены для руководителей ОО, руководителей и тьюторов РМО, РМК, учителей – предметников, педагогов - психологов.

Выводы:

 По итогам анализа предоставленных материалов выявлено следующее:

- представили документы, подтверждающие наличие системы управления методической работой руководители 6 (15%) МОУО: г.Тверь, Жарковский, Краснохолмский, Старицкий районы, Кашинский, Удомельский ГО,

 - показали несформированность в МО системы управления методической работой (отсутствие нормативно-правовых документов, аналитических и информационных материалов, мероприятий) руководители 4 (10%) МОУО: Бологовский, Кимрский, Лесной районы, Осташковский ГО,

- в 31 (75%) МО представлены отдельные элементы системы работы по этому направлению, подтверждающие документы не представлены в полном объеме, указанные внешние ссылки не открываются.

Рекомендации для МОУО:

* + - 1. Создание и реализация муниципальных программ поддержки молодых педагогов, включающих поощрение наставников, обобщение и распространение опыта работы лучших наставников.
			2. Создание интегрированных методических объединений/профессиональных сообществ учителей в МО для решения актуальных проблем, в том числе, в целях реализации задач формирования функциональной грамотности школьников.
			3. Развитие сетевого методического взаимодействия с целью выявления и распространения наиболее результативного опыта педагогов, повышения их активности в распространении и освоении инновационного опыта, создания благоприятных условий для непрерывного образования педагогических работников, роста их профессиональной компетентности.
			4. Включение в планы работы муниципальных методических объединений/профессиональных сообществ учителей следующих направлений деятельности:

- анализ эффективности работы школьных методических объединений,

- анализ эффективности курсовой подготовки и переподготовки,

- анализ результативности работы по поддержке молодых педагогов,

- анализ работы по формированию и оценке функциональной грамотности школьников,

- обобщение актуального опыта педагогов, в том числе по организации дистанционного обучения.

* + - 1. Осуществление мониторинга кадровых потребностей, устранение дефицита педагогических кадров в ОО муниципалитета.
			2. Обеспечение контроля курсовой подготовки и переподготовки педагогических работников в нормативные сроки.
			3. Проведение систематического анализа деятельности муниципальных методических объединений/профессиональных сообществ учителей и принятие действенных управленческих решений по итогам анализа в целях обеспечения развития педагогических работников.

Рекомендации для ГБОУ ДПО ТОИУУ:

Обеспечение научно-педагогической поддержки формирования персонифицированной образовательной траектории профессионального, карьерного и личностного роста педагогических работников с последующим сопровождением их педагогической деятельности, в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий.

**VII. Анализ эффективности функционирования муниципальных систем организации воспитания и социализации обучающихся**

1. Наличие в ОО системы организации воспитания и социализации обучающихся отметили руководители 26 (62%) МОУО. Ссылки на конкретные документы (реквизиты) предоставили только 22 (52%) руководителя МОУО.

 Содержание муниципальной работы по воспитанию и социализации обучающихся регламентируют следующие документы:

- муниципальный план реализации Стратегии духовно-нравственного воспитания детей,

- районная программа воспитания и социализации обучающихся в ОО,

- план работы Управления образования на учебный год,

- перспективный план городских мероприятий на учебный год, утвержденный начальником управления образования,

- муниципальная программа развития системы образования.

1. Наличие системы развития добровольчества (волонтёрства) среди обучающихся отметили руководители 24 (57%) МОУО, в том числе:

- добровольческое (волонтерское) движение организовано МОУО - в 17 МО,

- добровольческое (волонтерское) движение организовано и развивается на базе ОО - в 4 МО (Андреапольский, Жарковский, Зубцовский, Кувшиновский районы),

- куратором добровольческого (волонтерского) движения является другой отдел администрации - в 3 МО (Селижаровский – отдел молодежи и туризма, Рамешковский, Торжокский - отдел по делам культуры, молодежи и спорта).

В 17 (40%) МО муниципальные системы развития волонтерского движения отсутствуют.

1. Наличие системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних отмечено в 33 (79%) МО; предоставили соответствующий документ (реквизиты) только 20 (48%) руководителей МОУО.

Документами, регламентирующими работу по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, указаны:

- постановления администрации муниципального образования,

- муниципальные программы ("Профилактика правонарушений и преступности среди несовершеннолетних в Андреапольском районе», «Программа по формированию законопослушного поведения несовершеннолетних, обучающихся в общеобразовательных организациях Вышневолоцкого городского округа», "Обеспечение правопорядка и безопасности населения Лихославльского района», «Обеспечение общественного порядка, противодействие преступности в Рамешковском районе на 2020-2022 годы», «Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и защите их прав на 2019 – 2021 годы в Сонковском районе»),

- порядок (план) межведомственного взаимодействия органов и учреждений, осуществляющих профилактику безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних (Бельский, Торопецкий районы),

- планы работы МОУО,

- положения и приказы.

Работа по данному направлению осуществляется на базе образовательных организаций в Зубцовском и Ржевском районах. В отдельных МО основную работу по данному направлению проводят КДН, ПДН, ОКДН, КДиЗП (г.Тверь, г. Торжок, Жарковский, Зубцовский, Краснохолмский, Конаковский, Молоковский , Спировский районы).

1. Осуществление разработки и реализации комплекса мер, направленных на адаптацию детей мигрантов отмечено только в 3 (7%) МО:

- Старицкий район (работа педагогов-психологов в ОО с детьми мигрантами, индивидуальный маршрут развития детей в школах),

- Торжокский район (месячник толерантности),

- Торопецкий район (круглые столы, индивидуальные и групповые консультации, встречи с представителями религиозных и общественных организаций, спортивные соревнования, конкурсы, выставки).

Руководитель МОУО Кувшиновского района отметил, что проблема адаптации детей мигрантов остро в районе не стоит; периодически возникающий вопрос решается в индивидуальном порядке силами общеобразовательной организации.

1. Организацию в МО сетевого и межведомственного взаимодействия для методического обеспечения воспитательной работы отметили руководители 27 (64%) МОУО; однако конкретные документы предоставили 14 (33%) руководителей.

Сетевое и межведомственное взаимодействие для методического обеспечения данного направления регламентируется следующими документами:

- приказы отдела образования,

- распоряжения администрации МО,

- планы работы РМО,

- планы межведомственных взаимодействий (с прокуратурой, ОГИБДД),

- договор о совместной деятельности с ГБУ ДПО ТОИУУ,

- планы совместных мероприятий с образовательными организациями других МО, регионов.

В рамках взаимодействия проходят семинары, круглые столы, конференции, открытые мероприятия, общерайонные и межрайонные фестивали, спортивные соревнования и другие мероприятия.

В 14 (33%) МО сетевое и межведомственное взаимодействие для методического обеспечения воспитательной работы не осуществляется.

1. Наличие программы (плана) по подготовке кадров по приоритетным направлениям воспитания и социализации обучающихся отметили руководители 15 (36%) МОУО. Из них:

- подготовка кадров осуществляется на региональных курсах повышения квалификации для заместителей директора по УВР и педагогов (10 МО),

- непрерывное повышение квалификации через городские объединения заместителей директоров по воспитательной работе и педагогов-организаторов по работе с детьми, педагогов-библиотекарей (г. Торжок),

- семинары для заместителей руководителей по воспитательной работе (Селижаровский район).

Руководители 26 (62%) МОУО отметили отсутствие программы (плана) по подготовке кадров по приоритетным направлениям воспитания и социализации обучающихся.

1. Наличие анализа работы по организации воспитания и социализации обучающихся отметили 26 (62%) руководителей МОУО; при этом предоставили подтверждающие документы 17 (40%) руководителей МОУО.

 Анализ работы по организации воспитания и социализации обучающихся представлен в форме следующих документов:

- публичных докладов,

- аналитических справок,

- протоколов заседаний координационных советов,

- протоколов заседаний методсовета,

- справок методиста МОУО по воспитательной работе,

- итоговых отчётов о результатах анализа состояния и перспектив развития муниципальной системы образования.

1. Наличие адресных рекомендаций по результатам проведенного анализа отметили 20 (48%) руководителей МОУО. Разработанные рекомендации адресованы руководителям ОО, заместителям руководителей по ВР, руководителям РМО, педагогам - психологам, социальным педагогам, педагогам – организаторам, учителям - предметникам, в том числе классным руководителям, родителям.

Выводы:

По итогам анализа предоставленных материалов выявлено следующее:

- представили документы, подтверждающие наличие системы по воспитанию и социализации обучающихся руководители 5 (12%) МОУО: Краснохолмский, Кувшиновский, Селижаровский, Сонковский, Старицкий районы,

 - показали несформированность в МО системы по воспитанию и социализации обучающихся (отсутствие нормативно-правовых документов, аналитических и информационных материалов, мероприятий) руководители 9 (22%) МОУО: Бологовский, Зубцовский, Калининский, Калязинский, Кимрский, Лесной, Максатихинский, Пеновский, Сандовский районы,

- в 27 (66%) МО представлены отдельные элементы системы работы по этому направлению, подтверждающие документы не представлены в полном объеме, указанные внешние ссылки не открываются.

Рекомендации для МОУО:

 1. Организационная и методическая поддержка воспитательной работы в ОО муниципалитета.

2. Мониторинг реализации и корректировки программ воспитательной работы в ОО муниципалитета, в том числе с учетом требований Федерального закона от 31 июля 2020 г. №304-ФЗ «О внесении изменений в ФЗ «Об образовании в РФ» по вопросам воспитания».

3.Разработка и реализация муниципальной программы профилактики безнадзорности и правонарушений, внедрение в практику работы муниципальных ОО методик, направленных на формирование законопослушного поведения несовершеннолетних.

4.Разработка и реализация муниципальной программы социокультурной адаптации детей мигрантов.

5.Организация сетевого взаимодействия с учреждениями культуры, спортивными и иными организациями муниципалитета в целях обеспечения реализации программ, направленных на воспитание и социализацию обучающихся.

6.Контроль организации повышения квалификации педагогов по приоритетным направлениям воспитания и социализации обучающихся, в том числе дистанционно.

7.Содействие проведению в муниципалитете конкурсов социально-гуманитарной и воспитательной направленности

Рекомендации для ГБОУ ДПО ТОИУУ:

1. Разработка и реализация программ повышения квалификации педагогических работников образовательных организаций по приоритетным направлениям воспитания и социализации обучающихся.
2. Оказание методической помощи МОУО и муниципальным образовательным организациям по вопросам разработки и реализации программ воспитания и социализации обучающихся, направленных на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающихся на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства, формирование у обучающихся чувства патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде.
3. .

**VIII.Анализ эффективности функционирования системы мониторинга эффективности руководителей ОО**

1. Наличие системы мониторинга эффективности руководителей ОО отмечено в 27 (64%) МО. Руководители 17 (40%) МОУО представили подтверждающие документы.

Содержание мониторинга эффективности руководителей ОО регламентируется следующими документами:

- положение о Порядке распределения стимулирующих выплат руководителям муниципальных ОО,

- приказ об утверждении показателей эффективности руководителей муниципальных ОО,

- эффективный трудовой договор с руководителями ОО,

- положение об оценке эффективности деятельности руководителей муниципальных ОО,

- системы мониторинга эффективности деятельности руководителей муниципальных ОО.

Не оценивается эффективность руководителей ОО в 14 (33%) МО.

1. Муниципальные показатели эффективности руководителей ОО разработаны в 30 (71%) МО, предоставили подтверждающие документы только 23 (55%) руководителя МОУО.

Оценка эффективности деятельности руководителей образовательных организаций осуществляется по следующим критериям (показателям):

- соответствие деятельности возглавляемой организации требованиям законодательства;

- информационная открытость организации;

- эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательных отношений;

- качество организации образовательного процесса;

- качество образовательной, воспитательной и социокультурной деятельности обучающихся;

- качество образовательных результатов;

- инновационная деятельность;

- обеспечение условий безопасности и условий охраны труда;

- результаты участия в федеральных и региональных программах, проектах;

- эффективность управленческой деятельности;

- индивидуальные достижения руководителя;

- удовлетворенность населения качеством предоставляемых услуг.

2.1 Наличие показателя по оценке эффективности управленческих решений отметили 23 (55%) руководителя, однако документально не подтвердили.

1. Мониторинг муниципальных показателей эффективности руководителей ОО проводится в 26 (62%) МО.

Периодичность проведения мониторинга:

- ежемесячно,

- по итогам полугодия,

- по итогам учебного года.

1. Проведение мероприятий по повышению эффективности руководителей ОО

4.1 Стажировочная деятельность для руководителей ОО по вопросам управления качеством образования организована в 9 (21%) МО: г. Ржев, Жарковский, Кесовогорский, Пеновский, Селижаровский, Спировский, Торжокский районы, Кашинский и Удомельский ГО.

4.2 Сетевое взаимодействие для руководителей ОО организовано в 28 (67%) МО.

4.3 Направление руководителей ОО для прохождения адресных программ КПК организовано в 32 (76%) МО.

1. Наличие анализа мониторинга эффективности руководителей ОО отметили руководители 21 (50%) МОУО, но подтверждения не предоставлено.

В качестве анализа руководители указали протоколы заседаний комиссий, приказы о стимулировании, положение о стимулировании. Руководитель МОУО Краснохолмского района указал публичный доклад.

1. По результатам мониторинга эффективности деятельности руководителей ОО в 17 (40%) МО разрабатываются адресные рекомендации.

Руководители МОУО указали следующие рекомендации:

- повышение квалификации руководителям ОО по менеджменту в образовании;

- повышение квалификации управленческого персонала ОО по актуальным вопросам управления качеством образования, в частности, по вопросам оценки качества образования, принятия управленческих решений,

- совершенствование материально - технических условий для организации проведения итогового собеседования обучающихся 9-х классов;

- обеспечение необходимых условий (кадровых, материально-технических, КПК, УМК) для реализации адаптированных образовательных программ;

- обеспечение личного контроля достижения охватом дополнительным образованием обучающихся не менее 76%,

- повышение эффективности обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образовательных отношений;

- повышение эффективности обеспечения выполнения требований законодательства в сфере образования.

1. Руководители 19 (45%) МОУО отметили, что по итогам оценки эффективности деятельности руководителей ОО принимаются управленческие решения, ссылки на конкретные документы (реквизиты) предоставили 4 руководителя МОУО.

Руководители МОУО указали следующие управленческие решения:

- награждение, поощрение, стимулирование, денежные выплаты,

- наложение взыскания, дисциплинарное взыскание,

- предписание по устранению,

- назначение наставника из числа опытных руководителей ОО.

Выводы:

По итогам анализа предоставленных материалов выявлено следующее:

- представили документы, подтверждающие наличие системы мониторинга эффективности руководителей ОО 8 (19%) руководителей МОУО: Андреапольский, Жарковский, Кесовогорский, Краснохолмский, Кувшиновский, Старицкий, Торопецкий районы, Удомельский ГО,

 - показали несформированность в МО системы мониторинга эффективности руководителей ОО (отсутствие нормативно-правовых документов, показателей, аналитических и информационных материалов, мероприятий) руководители 12 (29%) МОУО: Бежецкий, Бельский, Бологовский, Западнодвинский, Калининский, Калязинский, Кимрский, Лесной, Оленинский, Ржевский районы, Осташковский городской округ, ЗАТО Озерный.

- в 21 (50%) МО представлены отдельные элементы системы работы по этому направлению, подтверждающие документы не представлены в полном объеме, указанные внешние ссылки не открываются.

Рекомендации для МОУО:

1.Мониторинг перехода ОО муниципалитета в эффективный режим управления.

2.Разработка системы муниципальных целевых показателей для оценки эффективности деятельности руководителей ОО, включающей показатели оценки эффективности управленческих решений.

3. Мониторинг эффективности деятельности руководителей ОО на основе системы муниципальных целевых показателей эффективности.

 4.Организация сетевого взаимодействия руководителей ОО для создания профессионально-развивающей среды руководителей образовательных организаций.

5.Контроль повышения квалификации руководителей ОО по вопросам управления в образовании.

6. Формирование кадрового резерва руководителей ОО муниципалитета.

Рекомендации для ГБОУ ДПО ТОИУУ:

* + - 1. Разработка и реализация программ повышения квалификации для руководителей ОО по актуальным темам:

- Эффективный менеджер: основные управленческие компетенции, лидерство и управленческая команда,

- Организация дистанционного обучения: нормативно-правовое регулирование и технологии.

**IX.Анализ функционирования официальных сайтов МОУО**

1. Все МОУО имеют официальные сайты, которые являются одним из основных информационных каналов для участников образовательных отношений.
2. Анализ работы сайтов показал следующее:

- находятся в рабочем состоянии и содержат доступную пользователям актуальную информацию сайты 32 (76%) МОУО,

- на сайтах 6 (14%) МОУО отсутствует актуальная информация по большинству разделов (Бологовский, Зубцовский, Пеновский, Ржевский районы, Осташковский ГО, ЗАТО Солнечный),

- не работают сайты 4 (10%) МОУО (г. Ржев, г. Торжок, Кимрский, Торжокский районы).

Необходимо отметить, что в течение трех лет отмечаются проблемы с работой сайтов МОУО Кимрского и Торжокского районов, в течение двух лет – г. Ржева и г. Торжка.

Рекомендации для МОУО:

В целях эффективного функционирования официальных сайтов МОУО необходимо обеспечить:

* бесперебойную работу официальных сайтов,
* удобную для пользователя навигацию (легкий и быстрый поиск нужной информации,
* активность всех разделов сайта,
* своевременность размещения актуальной информации.

**X. Общие выводы**

Комплексная оценка муниципальных механизмов управления качеством образования проводилась по результатам анализа самооценки эффективности МСОКО, документов и материалов (в том числе, размещённых в открытом доступе на официальных сайтах - по ссылкам), предоставленных руководителями МОУО.

Анализ эффективности муниципальных механизмов управления качеством образования осуществлялся по восьми актуальным для развития системы управления образованием направлениям:

- система оценки качества подготовки обучающихся,

- система работы со школами с низкими образовательными результатами и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях**,**

**-** системавыявления, поддержки и развития способностей и талантов у обучающихся**,**

**-** система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся,

- система объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников,

- система методической работы,

- система организации воспитания и социализации обучающихся,

- система мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций.

Также проводена оценка эффективности функционирования официальных сайтов МОУО.

По итогам проведенной оценки представлены выводы и рекомендации по каждому направлению, а также сформирована единая таблица результатов (Приложение 1) оценки, в которой обозначена степень сформированности и эффективность функционирования каждого направления, характеризующего механизмы управления качеством образования в МО, по 3-балльной шкале:

- 3 балла – полностью сформированная система управленческого механизма: документально подтверждены все компоненты от нормативно-правовой документации до проведения соответствующего мониторинга, его анализа и использования результатов для повышения эффективности управления;

- 2 балла – система управления качеством образования частично сформирована: какой-либо из компонентов системы работы по направлению отсутствует, сформирован не полностью, или не подтвержден документом,

- 1 балл – система не сформирована: показано наличие отдельных компонентов или указаны отдельные мероприятия без документального подтверждения,

- 0 баллов - отсутствие работы по данному направлению

Эффективность функционирования официальных сайтов МОУО оценивалась по двухбалльной шкале:

2 б. – сайт в рабочем состоянии, содержит актуальную информацию,

1 б. – сайт в рабочем состоянии, отсутствует актуальная информация,

0 б. – сайт не работает, документы не открываются.

Ссылки на новостные ленты официальных сайтов МОУО, на сайт ГБУ ТО ЦОКО не учитывались.

Материалы данного исследования могут быть полезны специалистам МОУО для дальнейшей работы по формированию муниципальных механизмов управления качеством образования.

Приложение 1.

|  |
| --- |
| Сводная таблица сформированности муниципальных механизмов управления качеством образования (МСОКО) |
|   |   | Сформированность муниципальных систем | Функционирование официального сайта | Всего баллов (макс. - 26 б.) |
| № п/п | Наименование МО |  оценки качества подготовки обучающихся |  работы со ШНОР | выявления, поддержки и развития способностей и талантов у обучающихся |  работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся | обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников | методической работы  |  организации воспитания и социализации обучающихся | мониторинга эффективности руководителей ОО |  |
| 1 | г.Кимры | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | **10** |
| 2 | г.Ржев | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | **9** |
| 3 | г.Тверь | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | **10** |
| 4 | г.Торжок | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | **8** |
| 5 | Андреапольский район | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | **15** |
| 6 | Бежецкий район | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | **8** |
| 7 | Бельский район | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | **8** |
| 8 | Бологовский район | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | **1** |
| 9 | Весьегонский | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | **10** |
| 10 | Вышневолоцкий ГО | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | **9** |
| 11 | Жарковский район | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | **14** |
| 12 | Западнодвинский район | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | **9** |
| 13 | Зубцовский район | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | **6** |
| 14 | Калининский район | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | **11** |
| 15 | Калязинский район | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | **8** |
| 16 | Кашинский ГО | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | **12** |
| 17 | Кесовогорский район | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | **11** |
| 18 | Кимрский район | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| 19 | Конаковский район | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | **10** |
| 20 | Краснохолмский район | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | **15** |
| 21 | Кувшиновский район | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | **14** |
| 22 | Лесной район | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | **5** |
| 23 | Лихославльский | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | **9** |
| 24 | Максатихинский район | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | **8** |
| 25 | Молоковский район | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | **10** |
| 26 | Нелидовский ГО | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | **9** |
| 27 | Оленинский район | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | **9** |
| 28 | Осташковский ГО | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | **4** |
| 29 | Пеновский район | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | **6** |
| 30 | Рамешковский район | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | **9** |
| 31 | Ржевский район | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | **8** |
| 32 | Сандовский район | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | **9** |
| 33 | Селижаровский район | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | **11** |
| 34 | Сонковский | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | **11** |
| 35 | Спировский район | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | **11** |
| 36 | Старицкий район | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | **17** |
| 37 | Торжокский район | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | **8** |
| 38 | Торопецкий район | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | **15** |
| 39 | Удомельский ГО | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | **17** |
| 40 | Фировский район | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | **12** |
| 41 | ЗАТО Озерный | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | **8** |
| 42 | ЗАТО Солнечный | Информация не предоставлена | 1 | **1** |
|  | ИТОГО: |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 3 балла | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  |  |
|  | 2 балла | 9 | 5 | 3 | 7 | 7 | 6 | 5 | 8 | 33 |  |
|  | 1 балл | 27 | 30 | 33 | 24 | 32 | 31 | 27 | 21 | 5 |  |
|  | 0 баллов | 5 | 6 | 5 | 10 | 2 | 4 | 9 | 12 | 4 |  |
|  |
|  |