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**Введение**

В соответствии с планом-графиком проведения мониторинга качества образования в образовательных организациях Тверской области в 2019 году, утвержденным приказом Министерства образования Тверской области от 14.11.2018 №1662/ПК, и на основании приказа Министерства образования Тверской области от 19.02.2019 г. №217/ПК 26 февраля 2019 года было проведено исследование образовательных достижений обучающихся профессиональных образовательных организаций среднего профессионального образования (ПОО СПО) в рамках проведения региональных проверочных работ (РПР) по русскому языку и английскому языку.

Всего в проверочной работе приняли участие 2279 обучающихся из 14 ПОО СПО Тверской области, в том числе:

- 1373 обучающихся выполняли проверочную работу по русскому языку;

- 906 обучающихся – по английскому языку.

*Основные цели и задачи проведения РПР:*

- оценка освоения образовательных программ среднего общего образования на базовом уровне по русскому языку и английскому языку обучающимися ПОО СПО Тверской области,

- диагностика затруднений при выполнении заданий проверочной работы,

- расширение и совершенствование инструментальной базы оценки качества образования для формирования регионального банка КИМов.

Основные показатели, по которым представлены результаты выполнения проверочной работы:

-статистика по отметкам (доля обучающихся, получивших по итогам выполнения исследования отметки: «2», «3», «4», «5») на уровне региона и образовательных организаций, доли достигших базового уровня подготовки и получивших отметки «4 и 5»;

- распределение обучающихся по количеству набранных баллов;

- освоение обучающимися проверяемых знаний и умений по блокам содержания курса проверяемых дисциплин;

- выполнение заданий (в % от числа участников) на уровне региона и образовательных организаций).

Объективность проведения исследования и проверки работ, обучающихся ПОО СПО, обеспечивалась присутствием в аудиториях независимых общественных наблюдателей.

Акты общественного наблюдения предоставили все (100%) ПОО СПО. Согласно предоставленной информации во всех ПОО исследование проведено без замечаний и нарушений.

Результаты исследования могут быть использованы для развития внутренней системы оценки качества образования профессиональной образовательной организации, разработки и реализации коррекционной работы с обучающимися по выявленным проблемам, разработки методических рекомендаций по совершенствованию методики преподавания русского языка и английского языка, а также совершенствования методической работы в ПОО СПО.

**2. Анализ результатов исследования образовательных достижений обучающихся по русскому языку**

В исследовании по русскому языку приняли участие 1373 обучающихся из 14 ПОО СПО.

Содержание и структура итоговой работы по предметной области «Филология: Русский язык. Родной язык» разработаны на основе следующих документов:

1) Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (приказ Министерства образования и науки РФ № 1897 от 17.12. 2010 г. в ред. от 31.12.2015 № 1577).

2) Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования (приказ Министерства образования и науки РФ № 413 от 07.05. 2012 г.)

3) Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Основная школа. – М.: Просвещение, 2011

4) Планируемые результаты освоения обучающимися основной образовательной программы общего образования. Формирование универсальных учебных действий. (Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. [сост. Е.С. Савинов]. – 2-е изд., перераб. – М.: Просвещение, 2010.

Все предложенные в проверочной работе задания относятся к базовому уровню сложности. Используются несколько видов заданий: с выбором одного или нескольких верных ответов из ряда предложенных. Всего в проверочной работе 20 заданий, на выполнение которых обучающимся было предоставлено 2 урока (90 минут).

Максимальное количество баллов за правильно выполненную проверочную работу – 32 балла. Перевод баллов в отметки приведен в таблице 1.

Доля обучающихся ПОО СПО, достигших базового уровня подготовки по русскому языку составила 98%, из них «4 и 5» получили 65% участников (Таблица 1).

Ни один из участников не смог получить максимальный балл (32б.) за проверочную работу, так же нет обучающихся, получивших от 0 до 5 баллов (Диаграмма 1).

Таблица 1

**Общие результаты**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во участников | Распределение по отметкам | | | | Доля достигших базового уровня  (%) | Доля обучающихся, получивших отметки  «4 и 5», (%) |
| «2»  (от 0 до 9 баллов) | «3»  (от 10 до 19 баллов) | «4»  (от 20 до 28 баллов) | «5»  (от 29 до 32 баллов) |
| **1373 чел.**  **(14 ГБПОУ)** | **1,8%**  (25 чел.) | **33,1%**  (453 чел.) | **59,9%**  (821 чел.) | **5,1%**  (74 чел.) | **98%**  **(1348 чел)** | **65%**  **(895 чел)** |

Распределение обучающихся по количеству набранных баллов приведено на диаграмме 1.

Диаграмма 1

Анализ результатов исследования образовательных достижений обучающихся в разрезе ПОО СПО (таблица 2) показал, что в 8 (57%) ПОО все (100%) обучающиеся, успешно (без «2») справились с проверочной работой, (ГБПОУ "Западнодвинский технологический колледж им. И.А. Ковалева ГБП ОУ "Кимрский колледж", ГБПОУ "РТК" г.Ржев, ГБПОУ "Тверской колледж им. А.Н.Коняева", ГБП ОУ "Тверской педагогический колледж", ГБ ПОУ «Промышленно-экономический колледж» г. Тверь, ГБП ОУ "Тверской политехнический колледж", ГБПОУ "Торжокский педагогический колледж им.Ф.В.Бадюлина").

**Статистика по отметкам в разрезе профессиональных образовательных организаций**

Таблица 2

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование  МО | Наименование  ПОО | Коли-чество участ-ников | Доля обучающихся, получивших отметки (%) | | | | Доля достигших базового уровня (%) | Доля получивших отметки "4 и 5" (%) |
| "2" | "3" | "4" | "5" |
| 1 | Бежецкий район | ГБПОУ "Бежецкий промышленно-экономический колледж" | 84 | 2,4% | 46,4% | 51,2% | 0,0% | 97,6% | 51,2% |
| 2 | Западнодвинский район | ГБПОУ "Западнодвинский технологический колледж им. И.А. Ковалева | 65 | 0,0% | 53,8% | 41,5% | 4,6% | 100,0% | 46,2% |
|  |  | Филиал ГБПОУ "Западнодвинский технологический колледж" в п. Оленино | 11 | 0,0% | 18,2% | 81,8% | 0,0% | 100,0% | 81,8% |
| 3 | Калязинский район | ГБП ОУ "Калязинский колледж им. Н.М. Полежаева" | 44 | 2,3% | 70,5% | 27,3% | 0,0% | 97,7% | 27,3% |
| 4 | Кимрский район | ГБП ОУ "Кимрский колледж" | 25 | 0,0% | 12,0% | 88,0% | 0,0% | 100,0% | 88,0% |
| 5 | г. Ржев | ГБПОУ "РТК" | 62 | 0,0% | 19,4% | 75,8% | 4,8% | 100,0% | 80,6% |
|  |  | филиал ГБПОУ "РТК" в г. Зубцов | 15 | 0,0% | 80,0% | 20,0% | 0,0% | 100,0% | 20,0% |
| 6 | г.Тверь | ГБП ОУ "Тверской колледж им. П.А. Кайкова" | 85 | 1,2% | 45,9% | 51,8% | 1,2% | 98,8% | 52,9% |
| 7 | г. Тверь | ГБПОУ "Тверской колледж им. А.Н.Коняева" | 172 | 0,0% | 36,0% | 62,8% | 1,2% | 100,0% | 64,0% |
|  |  | филиал ГБПОУ "Тверской колледж им. А.Н. Коняева" в п. Селижарово | 16 | 0,0% | 87,5% | 12,5% | 0,0% | 100,0% | 12,5% |
| 8 | г.Тверь | ГБПОУ "Тверской колледж транспорта и сервиса" | 193 | 7,3% | 52,3% | 38,9% | 0,5% | 91,7% | 39,4% |
| 9 | г.Тверь | ГБП ОУ "Тверской педагогический колледж" | 69 | 0,0% | 17,4% | 73,9% | 8,7% | 100,0% | 82,6% |
| 10 | Тверь | ГБ ПОУ Промышленно-экономический колледж | 154 | 0,0% | 10,4% | 83,8% | 5,8% | 100,0% | 89,6% |
| 11 | Тверь | ГБП ОУ "Тверской политехнический колледж" | 105 | 0,0% | 29,5% | 58,1% | 12,4% | 100,0% | 70,5% |
| 12 | г.Торжок | ГБПОУ "Торжокский педагогический колледж им.Ф.В.Бадюлина" | 55 | 0,0% | 20,0% | 67,3% | 12,7% | 100,0% | 80,0% |
| 13 | Тверь | ГБП ОУ "Тверской химико-технологический колледж" | 68 | 7,4% | 5,9% | 77,9% | 8,8% | 92,6% | 86,8% |
| 14 | Тверь | ГБП ОУ Тверской технологический колледж | 150 | 1,3% | 20,0% | 66,0% | 12,7% | 98,7% | 78,7% |
|  |  | **Тверская область** | **1373** | **1,8%** | **33,1%** | **59,9%** | **5,1%** | **98,0%** | **65,0%** |

Цветом выделены ПОО СПО, в которых 100% обучающихся успешно справились с работой

Уровень освоения обучающимися ПОО СПО проверяемых знаний и умений по блокам содержания курса русского языка представлен в таблице 3 и на диаграмме 2.

Наиболее успешно выполнены задания из разделов:

- Лексические нормы:

* задание №14 (из списка подобрать синоним к фразеологизму) - успешно выполнили 84,9% обучающихся,
* задание №18 (выбрать словарь, из которого взята указанная в задании статья) - 75,4%.

- Речь:

* задание № 17 (средства связи предложений в тексте) -79,8%;
* задание №16 (текст как речевое произведение; смысловая и композиционная целостность текста) – 71,4%.

- Орфография:

* Задание №5 (правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий) - 72% обучающихся.

Наибольшие затруднения вызвали следующие задания разделов:

- Выразительность русской речи:

* задание №12 (анализ средств выразительности *(выбрать фразу, где выделенное слово применено неверно)*) выполнили только 12,7% участников проверочной работы.

- Орфография:

* задание №7 (слитное и раздельное написание НЕ с различными частями речи; правописание отрицательных местоимений и наречий) - 21,3%.

- Синтаксис и пунктуация:

* задание №8 (знаки препинания в простом осложненном предложении; знаки препинания в сложносочиненном предложении; знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения) – 30,4%;
* задание №9 (знаки препинания в сложноподчиненном предложении; знаки препинания при обособленных членах предложения (обобщение)) – 38,9%;
* задание №10 (знаки препинания в ложном предложении с разными видами связи) – 39,3%.

Вместе с тем, необходимо отметить отсутствие обучающихся, не приступивших к выполнению какого либо задания.

**Освоение обучающимися ПОО СПО проверяемых элементов содержания по блокам содержания курса русского языка**

Таблица 3

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | Блок содержания | Элементы содержания | Доля обучающихся выполнив-ших задание (%) | Доля обучающихся, не приступивших к выполнению задания (%) | Доля обучающихся, допустивших ошибки (%) |
|
| вся выборка | вся выборка | вся выборка |
| 1 | Орфоэпические нормы | Акцентологические нормы | 67,4% | 0,0% | 32,6% |
| 2 | Орфография | Правописание корней. | 53,5% | 0,0% | 46,5% |
| Правописание суффиксов различных частей речи (кроме Н и НН) |
| 3 | Орфография | Употребление Ъ и Ь | 52,6% | 0,0% | 46,5% |
| Правописание приставок. |
| Правописание словарных слов |
| 4 | Орфография | Правописание -Н\_ и -НН- в различных частях речи | 60,9% | 0,0% | 39,1% |
| 5 | Орфография | Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий. | 72,0% | 0,0% | 28,0% |
| 6 | Орфография | Слитное, дефисное, раздельное написание слов различных частей речи. | 57,4% | 0,0% | 42,6% |
| 7 | Орфография | Слитное и раздельное написание НЕ с различными частями речи. | 21,3% | 0,0% | 78,7% |
| Правописание отрицательных местоимений и наречий. |
| 8 | Синтаксис и пунктуация | Знаки препинания в простом осложненном предложении. | 30,4% | 0,0% | 69,6% |
| Знаки препинания в сложносочиненном предложении |
| Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения. |
| 9 | Синтаксис и пунктуация | Знаки препинания в сложноподчиненном предложении. | 38,9% | 0,0% | 61,1% |
| Знаки препинания при обособленных членах предложения (обобщение) |
| 10. | Синтаксис и пунктуация | Знаки препинания в ложном предложении с разными видами связи. | 39,3% | 0,0% | 60,7% |
| 11 | Грамматические нормы | Грамматические нормы (синтаксические нормы) | 63,7% | 0,0% | 36,3% |
| 12 | Лексические нормы. | Лексические нормы. | 50,0% | 0,0% | 50,0% |
| 13 | Грамматические нормы | Грамматические нормы (морфологические нормы) | 61,1% | 0,0% | 38,9% |
| 14 | Лексические нормы. | Лексические нормы. | 84,9% | 0,0% | 15,1% |
| 15 | Выразительность русской речи | Анализ средств выразительности. | 12,7% | 0,0% | 87,3% |
| 16 | Речь | Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. | 71,4% | 0,0% | 28,6% |
| 17 | Речь | Средства связи предложений в тексте. | 79,8% | 0,0% | 20,2% |
| 18 | Лексические нормы. | Лексические нормы. | 75,4% | 0,0% | 24,6% |
| 19 | Информационная обработка текстов различных стилей и жанров | Информационная обработка текстов различных стилей и жанров | 56,3% | 0,0% | 43,7% |
| 20 | Лексические нормы. | Лексические нормы. | 68,6% | 0,0% | 31,4% |

Диаграмма 2

Анализ результатов в разрезе профессиональных образовательных организаций в части выполнения отдельных заданий и успешности выполнения работы в целом приведен в таблице 4.

Таблица 4

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наимено-вание МО | Наименование ПОО | Кол-во участников  (чел) | **Доля обучающихся, выполнивших задания полностью (%)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Средний первичный балл | Успешность выполнения работы (% от макс. балла) |
| А1 | А2 | А3 | А4 | А5 | А6 | А7 | А8 | А9 | А 10 | А 11 | А 12 | А 13 | А 14 | А 15 | А 16 | А 17 | А 18 | А 19 | А 20 |
| 1 | г. Ржев | ГБПОУ "РТК" | 62 | 90 | 76 | 73 | 76 | 84 | 66 | 29 | 7 | 53 | 73 | 65 | 68 | 82 | 87 | 16 | 73 | 73 | 79 | 31 | 61 | 23,5 | 73 |
| филиал ГБПОУ "РТК" в г. Зубцов | 15 | 47 | 67 | 47 | 53 | 60 | 47 | 27 | 40 | 7 | 27 | 67 | 33 | 40 | 67 | 20 | 40 | 60 | 67 | 33 | 40 | 19,0 | 59 |
| 2 | г.Тверь | ГБП ОУ "Тверской колледж им. П.А. Кайкова" | 85 | 87 | 88 | 40 | 42 | 86 | 82 | 1 | 40 | 40 | 64 | 74 | 72 | 51 | 82 | 1 | 88 | 86 | 84 | 80 | 74 | 20,0 | 62 |
| 3 | г. Тверь | ГБПОУ "Тверской колледж им. А.Н.Коняева" | 172 | 64 | 36 | 40 | 55 | 67 | 45 | 11 | 21 | 21 | 23 | 66 | 37 | 50 | 88 | 13 | 80 | 94 | 76 | 62 | 69 | 21,5 | 67 |
| филиал ГБПОУ "Тверской колледж им. А.Н. Коняева" в п. Селижарово | 16 | 50 | 19 | 31 | 38 | 50 | 38 | 6 | 25 | 0 | 6 | 38 | 13 | 38 | 56 | 0 | 69 | 50 | 50 | 69 | 44 | 16,3 | 51 |
| 4 | г.Тверь | ГБПОУ "Тверской колледж транспорта и сервиса" | 193 | 55 | 41 | 44 | 37 | 56 | 41 | 9 | 40 | 39 | 28 | 58 | 48 | 50 | 70 | 11 | 59 | 60 | 61 | 54 | 63 | 18,9 | 59 |
| 5 | г.Тверь | ГБП ОУ "Тверской педагогический колледж" | 69 | 83 | 68 | 54 | 71 | 81 | 64 | 26 | 33 | 33 | 42 | 75 | 64 | 61 | 87 | 20 | 75 | 84 | 91 | 65 | 74 | 22,8 | 71 |
| 6 | Тверь | ГБ ПОУ Промышленно-экономический колледж | 154 | 73 | 58 | 59 | 69 | 73 | 61 | 23 | 30 | 38 | 36 | 56 | 60 | 57 | 81 | 12 | 68 | 78 | 71 | 56 | 64 | 24,1 | 75 |
| 7 | Тверь | ГБП ОУ "Тверской политехнический колледж" | 105 | 62 | 55 | 58 | 69 | 70 | 60 | 34 | 43 | 41 | 29 | 58 | 45 | 73 | 78 | 23 | 68 | 72 | 74 | 38 | 66 | 22 | 69 |
| 8 | Тверь | ГБП ОУ "Тверской химико-технологический колледж" | 68 | 59 | 81 | 74 | 68 | 82 | 68 | 57 | 56 | 78 | 40 | 88 | 57 | 90 | 96 | 3 | 72 | 74 | 88 | 40 | 91 | 24,7 | 77 |
| 9 | Тверь | ГБП ОУ Тверской технологический колледж | 150 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 25,0 | 78 |
| 10 | г.Торжок | ГБПОУ "Торжокский педагогический колледж им.Ф.В.Бадюлина" | 55 | 86 | 47 | 49 | 71 | 62 | 51 | 38 | 27 | 42 | 44 | 64 | 55 | 73 | 86 | 16 | 80 | 89 | 78 | 67 | 78 | 22,6 | 71 |
| 11 | Бежецкий район | ГБПОУ "Бежецкий промышленно-экономический колледж" | 84 | 57 | 20 | 35 | 49 | 62 | 49 | 16 | 17 | 17 | 27 | 70 | 7 | 52 | 83 | 6 | 80 | 86 | 75 | 45 | 56 | 19,1 | 60 |
| 12 | Западнодвинский район | ГБПОУ "Западнодвинский технологический колледж им. И.А. Ковалева | 65 | 59 | 52 | 40 | 43 | 63 | 42 | 15 | 20 | 31 | 17 | 57 | 20 | 55 | 72 | 9 | 77 | 69 | 65 | 55 | 57 | 19,9 | 62 |
| Филиал ГБПОУ "Западнодвинский технологический колледж" в п. Оленино | 11 | 73 | 64 | 55 | 46 | 73 | 55 | 36 | 18 | 27 | 18 | 55 | 36 | 64 | 82 | 0 | 55 | 100 | 64 | 36 | 46 | 20,8 | 65 |
| 13 | Калязинский район | ГБП ОУ "Калязинский колледж им. Н.М. Полежаева" | 44 | 52 | 30 | 21 | 55 | 52 | 48 | 5 | 34 | 7 | 2 | 48 | 23 | 66 | 82 | 0 | 55 | 77 | 64 | 36 | 34 | 17,6 | 55 |
| 14 | Кимрский район | ГБП ОУ "Кимрский колледж" | 25 | 96 | 72 | 52 | 80 | 52 | 52 | 44 | 52 | 48 | 68 | 64 | 56 | 52 | 92 | 0 | 88 | 80 | 76 | 56 | 88 | 23,2 | 72 |
|  |  | **Тверская облаасть** | **1373** | **67** | **54** | **53** | **61** | **72** | **57** | **21** | **30** | **39** | **39** | **64** | **50** | **61** | **85** | **13** | **71** | **80** | **75** | **56** | **69** | **21,5** | **67,0** |

**3. Анализ результатов исследования образовательных достижений обучающихся по английскому языку**

В исследовании образовательных достижений по английскому языку приняли участие 906 обучающихся 14 ПОО СПО Тверской области.

Контрольно измерительные материалы (КИМ) составлены на основе Федерального компонента государственных стандартов основного общего и среднего общего образования по иностранному языку (базовый и профильный уровни) (приказ Минобразования России от 05.03.2004 № 1089).

Проверочная работа по английскому языку состояла из 24 заданий, которые распределены на 4 раздела: аудирование, чтение, лексика и грамматика, письмо и рассчитана на 2 урока (90 минут).

Максимальный балл за выполнение всех заданий – 38 баллов.

Из представленных результатов в таблице 1 и на диаграмме 1, следует, что доля обучающихся, достигших базового уровня подготовки по английскому языку составила 88%, в том числе «4 и 5» получили 30,7% участников исследования. Более половины (57,3%) участников получили отметку «3».

По итогам выполнения проверочной работы, нет участников, получивших максимальный балл (38б.) Один участник получил 0 баллов, то есть не выполнил ни одного задания (Диаграмма 1).

**Общие результаты**

Таблица 1

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во участников | Распределение по отметкам | | | | Доля достигших базового уровня (%) | Доля обучающихся, получив-ших отметки «4 и 5», (%) |
| «2»  (0-9 баллов) | «3»  10-19 (баллов) | «4»  (20-29 баллов) | «5»  (30-38 баллов) |
| **906 чел.**  **(14 ГБПОУ)** | **12%**  (109 чел.) | **57,3%**  (519 чел.) | **27,9%**  (253 чел.) | **2,8%**  (25 чел.) | **88%**  **(797 чел)** | **30,7%**  **(278чел)** |

Диаграмма 1

Анализ результатов исследования в разрезе ПОО СПО (таблица 2) показал, что только в 2-х ПОО и в 2-х филиалах ПОО все (100%) обучающиеся, успешно справились с проверочной работой (ГБП ОУ «Калязинский колледж им. Н.М. Полежаева» и ГБПОУ РТК г. Ржев, филиал ГБПОУ "Западнодвинский технологический колледж» в г.Андреаполь и филиал ГБПОУ "Тверской колледж им. А.Н. Коняева" п. Селижарово).

Необходимо отметить, что в 5 (35,7%) ПОО СПО доля неудовлетворительных результатов составила более 20% (ГБПОУ "Западнодвинский технологическй колледж им. И.А. Ковалева", ГБП ОУ "Кимрский колледж", ГБП ОУ "Тверской педагогический колледж", ГБПОУ "Тверской промышленно-экономический колледж", ГБПОУ "Торжокский педагогический колледж им.Ф.В.Бадюлина»).

**Статистика по отметкам в разрезе профессиональных образовательных организаций**

Таблица 2

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование МО | Наименование ПОО | кол-во участни-ков | Доля обучающихся, получивших отметки (%) | | | | Доля достигших базового уровня (%) | Доля получивших отметки "4 и 5" (%) |
| "2" | "3" | "4" | "5" |
| 1 | Бежецкий район | ГБПОУ "Бежецкий промышленно-экономический колледж" | 43 | 7,0% | 62,8% | 30,2% | 0,0% | 93,0% | 30,2% |
| 2 | Западная Двина | **ГБПОУ "Западнодвинский технологическй колледж им. И.А. Ковалева"** | **18** | **33,3%** | **50,0%** | **16,7%** | **0,0%** | **66,7%** | **16,7%** |
| филиал ГБПОУ "Западнодвинский технологический колледж в г.Андреаполь | 6 | 0,0% | 50,0% | 50,0% | 0,0% | 100% | 50,0% |
| 3 | г. Калязин | ГБП ОУ Калязинский колледж им. Н.М. Полежаева | 19 | 0,0% | 47,4% | 47,4% | 5,3% | 100% | 52,6% |
| 4 | г. Кимры | **ГБП ОУ "Кимрский колледж"** | **28** | **32,1%** | **64,3%** | **3,6%** | **0,0%** | **67,9%** | **3,6%** |
| 5 | г.Ржев | ГБПОУ РТК | 20 | 0,0% | 15,0% | 85,0% | 0,0% | 100% | 85,0% |
| 6 | г. Тверь | ГБПОУ Тверской колледж им. А.Н. Коняева | 120 | 1,7% | 59,2% | 36,7% | 2,5% | 98,3% | 39,2% |
| филиал ГБПОУ "Тверской колледж им. А.Н. Коняева" п. Селижарово | 16 | 0,0% | 93,8% | 6,3% | 0,0% | 100% | 6,3% |
| 7 | г. Тверь | ГБП ОУ "Тверской колледж им. П.А. Кайкова" | 52 | 9,6% | 42,3% | 42,3% | 5,8% | 90,4% | 48,1% |
| 8 | г.Тверь | ГБПОУ "ТКТиС" | 18 | 5,6% | 66,7% | 27,8% | 0,0% | 94,4% | 27,8% |
| 9 | г.Тверь | **ГБП ОУ "Тверской педагогический колледж"** | **21** | **23,8%** | **57,1%** | **19,0%** | **0,0%** | **76,2%** | **19,0%** |
| 10 | г.Тверь | **ГБПОУ "Тверской промышленно-экономический колледж"** | **174** | **24,7%** | **53,4%** | **21,8%** | **0,0%** | **75,3%** | **21,8%** |
| 11 | г.Тверь | ГБПОУ ТВПК | 143 | 3,5% | 82,5% | 14,0% | 0,0% | 96,5% | 14,0% |
| 12 | г.Торжок | **ГБПОУ "Торжокский педагогический колледж им.Ф.В.Бадюлина** | **32** | **53,1%** | **46,9%** | **0,0%** | **0,0%** | **46,9%** | **0,0%** |
| 13 | Тверь | ГБП ОУ "ТХТК" | 79 | 7,6% | 24,1% | 45,6% | 22,8% | 92,4% | 68,4% |
| 14 | Тверь | ГБП ОУ Тверской технологический колледж | 117 | 6,0% | 62,4% | 31,6% | 0,0% | 94,0% | 31,6% |
| **Тверская область** | | | **906** | **12,0%** | **57,3%** | **27,9%** | **2,8%** | **88,0%** | **30,7%** |

Цветом выделены ПОО СПО, в которых 100% обучающихся достигли базового уровня подготовки,

Жирным шрифтом выделены ПОО СПО, в которых доля «2» более 20%.

Уровень освоения обучающимися ПОО СПО проверяемых знаний и умений по блокам содержания курса английского языка представлен в таблице 3 и на диаграмме 2.

Наиболее успешно выполнены задания из разделов:

- Аудирование (выборочное понимание необходимой информации в несложных звучащих аутентичных текстах):

* задание №1 успешно выполнили 75,3% обучающихся;
* задание № 4 - 82,7%.

- Чтение:

* задание №14(полное понимание информации) - 72,8% .

Затруднения у участников исследования вызвали задания из следующих разделов:

- аудирование (выборочное понимание необходимой информации в несложных звучащих аутентичных текстах):

* задание №3 (прослушав аудиозапись, ответить на предложенный вопрос, выбрав правильный ответ из списка) выполнили 32,1% участников;

- чтение:

* задание №6 – (понимание основного содержания (*необходимо подобрать верные заголовки из списка к предложенным текстам*) - 23,4%;
* задание №12 – (полное и точное понимание, понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации *(Прочитайте текст. Определите, какие из приведенных утверждений 7-14 соответствуют содержанию текста (1 - True), какие не соответствуют (2 - False) и о чем в тексте не сказано, то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа (3 - Not stated)*. *В поле ответа запишите одну цифру, которая соответствует номеру правильного ответа.*) - 22,7%.

- грамматика и лексика:

* задние №19 (употребление в речи Past Continuous; употребление в речи Present Simple (неправильные глаголы)) выполнили 28,7% обучающихся;
* задание №21 (степени сравнения имен прилагательных; употребление в речи Present Continuous) – 39,1%.

Наибольшие затруднения у обучающихся выявлены при выполнении задания № 24 *(написание личного письма)*. Справились с заданием, в зависимости от проверяемого критерия от 4,2% до 9,9% обучающихся, также надо отметить, что 21% участников исследования не приступали к выполнению этого задания (диаграмма 3). Задание оценивалось по 3 критериям:

1. Решение коммуникативной задачи - справились 9,9% обучающихся,
2. Организация текста – 4,4%,
3. Языковое оформление – 4,2%.

**Освоение обучающимися ПОО СПО проверяемых элементов содержания по блокам содержания курса английского языка**

Таблица 3

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **Описание элементов содержания** | | Доля обучающихся выполнив-ших задание (%) | | Доля обучающихся, не приступивших к выполнению задания (%) | Доля обучающихся, допустивших ошибки (%) |
| **Раздел 1. Задания по аудированию** | | | | | | |
| 1 | Выборочное понимание необходимой/запрашиваемой информации в несложных звучащих аутентичных текстах | | 75,3% | 0,0% | | 24,7% |
| 2 | 56,8% | 0,0% | | 43,2% |
| 3 | 32,1% | 0,0% | | 67,9% |
| 4 | 82,7% | 0,0% | | 17,3% |
| 5 | 42,3% | 0,0% | | 57,7% |
| **Раздел 2. Задания по чтению** | | | | | | |
| 6 | Понимание основного содержания сообщений, несложных публикаций научно-познавательного характера, отрывков из произведений художественной литературы | | 23,4% | 0,6% | | 76,0% |
| 7 | Полное и точное понимание информации прагматических текстов, публикаций научно-популярного характера, отрывков из произведений художественной литературы. Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации.  Одно (первое) задание 1 уровня (на понимание эксплицитно представленной информации), семь заданий 2 уровня (на извлечение имплицитно представленной информации) | | 63,9% | 0,0% | | 36,1% |
| 8 | 61,5% | 0,0% | | 38,5% |
| 9 | 45,5% | 0,1% | | 54,4% |
| 10 | 49,6% | 0,2% | | 50,2% |
| 11 | 60,8% | 0,2% | | 39,0% |
| 12 | 22,7% | 0,2% | | 77,1% |
| 13 | 42,3% | 0,2% | | 57,5% |
| 14 | 72,8% | 0,2% | | 27,0% |
| **Раздел 3. Задания по грамматике и лексике** | | | | | | |
| **(**Преобразуйте слова так, чтобы они грамматически соответствовали содержанию текстов.) | | | | | | |
|  | **1 вариант** | **2 вариант** |  |  | |  |
| 15 | Образование множественного числа имен существительных | Употребление в речи Past Continuous | 42,5% | 2,2% | | 55,3% |
| 16 | Образование причастий | Употребление в речи Present Simple | 43,7% | 2,9% | | 53,4% |
| 17 | Образование личных местоимений | Степени сравнения имен прилагательных | 53,8% | 2,9% | | 43,3% |
| 18 | Употребление пассивного залога | Образование личных местоимений | 46,2% | 3,1% | | 50,7% |
| 19 | Употребление в речи Past Continuous | Употребление в речи Present Simple (неправильные глаголы) | 28,7% | 3,4% | | 67,9% |
| 20 | Склонение личных местоимений | Употребление в Past Simple модального глагола CAN | 50,1% | 3,5% | | 46,4% |
| 21 | Степени сравнения имен прилагательных | Употребление в речи Present Continuous | 39,1% | 4,5% | | 56,4% |
| 22 | Употребление в речи Present Simple | Образование порядковых числительных | 45,6% | 3,6% | | 50,8% |
| 23 | Употребление в речи Present Simple | Употребление в речи Future Simple | 43,6% | 4,4% | | 52,0% |
| **Раздел 4. Задание по письменной речи (письмо личного характера).** | | | | | | |
| Напишите ответ другу, ответив на вопросы. | | | | | | |
| 24 К1 | Письмо личного характера в ответ на письмо-стимул/ | | 9,9% | 21,3% | | 68,8% |
| 24 К2 | Написание личного письма: с употреблением формул речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка; изложением новостей; рассказом об отдельных фактах и событиях своей жизни; выражением своих nсуждений и чувств; описанием планов на будущее и расспросе об аналогичной информации партнера по письменному общению | | 4,4% | 21,4% | | 74,2% |
| 24 К3 | 4,2% | 21,4% | | 74,4% |

Диаграмма 2

Диаграмма 3

Анализ результатов в разрезе профессиональных образовательных организаций в части выполнения отдельных заданий и успешности выполнения работы в целом приведен в таблице 4.

Таблица 4

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование ПОО | кол-во участников  (чел) | **Доля обучающихся, выполнивших задания полностью (%)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Средний первичный балл | успешность выполнения работы(% от макс. балла) |
|  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 К1 | 24 К2 | 24 К3 |
| 1 | ГБПОУ "Бежецкий промышленно-экономический колледж" | 43 | 51 | 42 | 19 | 49 | 40 | 23 | 63 | 49 | 51 | 51 | 79 | 12 | 63 | 63 | 28 | 51 | 37 | 53 | 28 | 47 | 21 | 28 | 47 | 16 | 0 | 28 | 16,0 | 42 |
| 2 | ГБПОУ "Западнодвинский технологическй колледж им. И.А. Ковалева" | 18 | 67 | 67 | 50 | 50 | 44 | 6 | 33 | 39 | 56 | 17 | 50 | 44 | 39 | 56 | 33 | 44 | 33 | 28 | 33 | 50 | 50 | 17 | 22 | 6 | 0 | 0 | 12,8 | 34 |
| филиал ГБПОУ "Западнодвинский технологический колледж в г.Андреаполь | 6 | 83 | 17 | 0 | 100 | 17 | 0 | 100 | 67 | 33 | 50 | 50 | 0 | 50 | 67 | 50 | 50 | 67 | 50 | 17 | 67 | 0 | 17 | 0 | 0 | 0 | 0 | 19,0 | 50 |
| 3 | ГБП ОУ Калязинский колледж им. Н.М. Полежаева | 19 | 95 | 100 | 21 | 37 | 53 | 58 | 74 | 74 | 42 | 47 | 68 | 5 | 42 | 58 | 32 | 58 | 47 | 26 | 21 | 37 | 37 | 37 | 21 | 21 | 21 | 11 | 20,4 | 54 |
| 4 | ГБП ОУ "Кимрский колледж" | 28 | 50 | 68 | 39 | 54 | 54 | 0 | 61 | 43 | 43 | 32 | 21 | 25 | 36 | 43 | 18 | 36 | 21 | 18 | 11 | 14 | 4 | 21 | 4 | 21 | 7 | 0 | 12,1 | 32 |
| 5 | ГБПОУ РТК | 20 | 100 | 100 | 0 | 100 | 100 | 85 | 85 | 90 | 85 | 15 | 70 | 5 | 10 | 45 | 90 | 85 | 90 | 85 | 85 | 75 | 70 | 90 | 25 | 0 | 0 | 0 | 21,5 | 57 |
| 6 | ГБПОУ Тверской колледж им. А.Н. Коняева | 120 | 73 | 73 | 43 | 82 | 46 | 27 | 73 | 67 | 68 | 41 | 44 | 28 | 35 | 74 | 42 | 60 | 66 | 34 | 31 | 58 | 40 | 49 | 49 | 27 | 8 | 3 | 21,6 | 57 |
| филиал ГБПОУ "Тверской колледж им. А.Н. Коняева" п. Селижарово | 16 | 94 | 75 | 25 | 88 | 69 | 0 | 50 | 56 | 50 | 69 | 38 | 38 | 44 | 50 | 13 | 6 | 38 | 13 | 0 | 31 | 0 | 6 | 0 | 6 | 0 | 0 | 11,4 | 30 |
| 7 | ГБП ОУ "Тверской колледж им. П.А. Кайкова" | 52 | 94 | 71 | 13 | 92 | 67 | 52 | 79 | 77 | 44 | 50 | 69 | 8 | 37 | 71 | 46 | 35 | 62 | 63 | 29 | 60 | 56 | 71 | 79 | 12 | 0 | 19 | 19,7 | 52 |
| 8 | ГБПОУ "ТКТиС" | 18 | 61 | 22 | 6 | 61 | 22 | 33 | 50 | 33 | 17 | 22 | 44 | 11 | 39 | 78 | 72 | 72 | 100 | 72 | 72 | 78 | 61 | 78 | 83 | 0 | 0 | 0 | 18,3 | 48 |
| 9 | ГБП ОУ "Тверской педагогический колледж" | 21 | 57 | 95 | 43 | 86 | 29 | 33 | 67 | 76 | 48 | 48 | 33 | 29 | 43 | 86 | 14 | 29 | 43 | 24 | 10 | 33 | 5 | 19 | 33 | 5 | 0 | 0 | 14,5 | 38 |
| 10 | ГБПОУ "Тверской промышленно-экономический колледж" | 174 | 60 | 55 | 18 | 89 | 37 | 25 | 67 | 61 | 30 | 45 | 68 | 6 | 33 | 80 | 26 | 29 | 44 | 34 | 13 | 41 | 28 | 34 | 34 | 3 | 2 | 2 | 14,4 | 38 |
| 11 | ГБПОУ ТВПК | 143 | 57 | 12 | 35 | 60 | 22 | 6 | 40 | 41 | 31 | 48 | 49 | 25 | 37 | 57 | 40 | 22 | 41 | 44 | 15 | 36 | 31 | 41 | 37 | 0 | 0 | 0 | 14,8 | 39 |
| 12 | ГБПОУ "Торжокский педагогический колледж им.Ф.В.Бадюлина | 32 | 81 | 53 | 3 | 69 | 6 | 3 | 44 | 44 | 34 | 41 | 59 | 28 | 44 | 50 | 3 | 6 | 3 | 6 | 0 | 6 | 0 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 8,0 | 21 |
| 13 | ГБП ОУ "ТХТК" | 79 | 92 | 90 | 85 | 92 | 86 | 48 | 73 | 80 | 71 | 81 | 72 | 72 | 63 | 75 | 63 | 77 | 75 | 62 | 57 | 66 | 49 | 59 | 56 | 15 | 14 | 8 | 22,4 | 59 |
| 14 | ГБП ОУ Тверской технологический колледж | 117 | 97 | 40 | 14 | 100 | 26 | 7 | 64 | 64 | 31 | 58 | 72 | 15 | 48 | 87 | 57 | 41 | 58 | 62 | 42 | 62 | 64 | 62 | 58 | 12 | 8 | 1 | 17,3 | 45 |
|  | **Тверская область** | **906** | **75** | **57** | **32** | **83** | **42** | **23** | **64** | **61** | **45** | **50** | **61** | **23** | **42** | **73** | **42** | **44** | **54** | **46** | **29** | **50** | **39** | **46** | **44** | **10** | **4** | **4** | **16,4** | **43,2** |

**4. Выводы и рекомендации**

В исследовании образовательных достижений обучающихся ПОО СПО в рамках проведения региональных проверочных работ (РПР) по русскому языку и английскому языку приняли участие 2279 обучающихся из 14 ПОО Тверской области, в том числе:

- 1373 обучающихся выполняли проверочную работу по русскому языку;

- 906 обучающихся – по английскому языку.

Анализ результатов позволил сделать следующие выводы:

1. Базового уровня подготовки достигли:

- по русскому языку 98% обучающихся ПОО СПО, в том числе «4 и 5» получили 65% участников;

- по английскому языку - 88% и 30,7% соответственно.

2) Успешно (без «2») справились с проверочной работой:

- по русскому языку -100% обучающихся из 8 (57%) ПОО СПО,

- по английскому языку - из 2 ПОО и филиалов 2-х ПОО;

Обучающиеся ГБПОУ "Ржевский технологический колледж"; филиала ГБПОУ "Западнодвинский технологический колледж им. И.А. Ковалева» в г. Андреаполь и филиала ГБПОУ "Тверской колледж им. А.Н.Коняева" в п. Селижарово успешно (без «2») справились с проверочными работами, как по русскому языку, так и по английскому языку.

1. Анализ результатов исследования показал наличие затруднений у обучающихся ПОО СПО при выполнении задний проверочных работ, требующих знаний следующих элементов содержания:
2. по предмету «Русский язык»:

- анализ средств выразительности;

- слитное и раздельное написание НЕ с различными частями речи. правописание отрицательных местоимений и наречий;

- знаки препинания в простом осложненном предложении. Знаки препинания в сложносочиненном предложении. Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения;

- знаки препинания в сложноподчиненном предложении. Знаки препинания при обособленных членах предложения (обобщение);

- знаки препинания в ложном предложении с разными видами связи.

b) По предмету «Английский язык»:

- понимание как основного содержания сообщений, так и полного и точного понимания информации в тексте;

- употребление в речи Past Continuous, употребление в речи Present Simple (неправильные глаголы); степени сравнения имен прилагательных, употребление в речи Present Continuous;

- наибольшие затруднения были у обучающихся ПОО СПО при выполнении письменного задания проверочной работы *(написание личного письма: с употреблением формул речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка; изложением новостей; рассказом об отдельных фактах и событиях своей жизни; выражением своих суждений и чувств; описанием планов на будущее и расспросе об аналогичной информации партнера по письменному общению).* Выполнили это задание, в зависимости от проверяемого критерия от 4,2% до 9,9% обучающихся, 21% участников не приступили к выполнению данного задания.

**Рекомендации по использованию результатов исследования на региональном уровне**

1. Проведение углубленного анализа результатов, полученных по итогам исследования образовательных достижений обучающихся ПОО СПО по русскому языку и английскому языку.
2. Повышение мотивированности поступающих в СПО путем развития системы профориентации.
3. Создание и/или развитие региональной методической службы, оказывающей содействие ПОО СПО по вопросам совершенствования преподавания общеобразовательных предметов.
4. Введение регулярного мониторинга качества общеобразовательной подготовки обучающихся СПО.

**Рекомендации для руководителей и преподавателей ПОО СПО**

1. Провести тщательный и детальный анализ результатов, полученных по итогам исследования образовательных достижений обучающихся по программам среднего общего образования на базовом уровне по русскому языку и английскому языку.

2. Определить основные затруднения обучающихся, выявленные в ходе проверочных работ, и принять обоснованные меры по их преодолению.

3.Организовать индивидуальную помощь обучающимся, продемонстрировавшим низкие результаты при выполнении заданий.

4. Обеспечить дальнейшее развитие внутренней системы оценки качества образования, а также внедрение современных технологий оценивания образовательных достижений.

5. Формирование механизмов объективной оценки качества подготовки

обучающихся, в том числе, по общеобразовательным предметам.

**Методическую помощь преподавателям и обучающимся могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):**

* документы, определяющие структуру и содержание **КИМ ОГЭ и ЕГЭ 2020 г., ВПР для 7 и 11 классов** (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант КИМ);
* открытый сегмент Федерального банка тестовых заданий.