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**Введение.**

 В соответствии с планом-графиком проведения мониторинга качества образования в образовательных организациях Тверской области в 2016 году, утвержденным приказом Министерства образования Тверской области от 24.01.2016 № 156/ПК, государственное бюджетное учреждение Тверской области «Центр оценки качества образования» провело исследование в форме анкетирования по изучению педагогических условий, являющихся необходимыми и достаточными для социализации обучающихся в образовательном процессе.

 Цель исследования: оценка сформированности педагогических условий необходимых и достаточных для социализации обучающихся в образовательном процессе, созданных в образовательных организациях Тверской области.

 Исследование проводилось на основе самооценки, выполненной образовательными организациями по предложенным показателям и критериям.

 Инструментарий данного исследования – «Анкета по изучению педагогических условий, являющихся необходимыми и достаточными для социализации обучающихся в образовательном процессе» - разработан специалистами ГБУ ТО ЦОКО.

 Исследование проведено в феврале – марте 2016 г. в 486 образовательных организациях 43 муниципальных образований:

321 (66%) СОШ,

128 (26%) ООШ,

 37 (8%) НОШ.

В том числе в исследовании участвовали: 6 ВСОШ; 2 школы-интерната; 1 НОУ; 6 филиалов.

 Ответы руководителей филиалов учитывались отдельно.

**1. Инструментарий и методика исследования.**

 Исследование проводилось по восьми основным направлениям, характеризующим степень сформированности и действенности педагогических условий, необходимых и достаточных для успешной социализации личности обучающегося в образовательном процессе. Каждое направление включает ряд критериев, по которым руководители оценивали педагогические условия в своей образовательной организации.

1. ***Наличие системы педагогического мониторинга (10 критериев).*** Данное направление характеризуется критериями, оценивающими наличие и работу в ОО системы исследования и контроля различных аспектов образовательного процесса: содержания, результативности и качества образовательного процесса, удовлетворенности обучением учащихся и их родителей, психологического климата в коллективе, собственно уровня социализации обучающихся и пр.
2. ***Наличие психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса (13 критериев).*** Работа психологической службы должна быть направлена на обеспечение систематического отслеживания особенностей психологического развития обучающихся на различных этапах обучения, создание психологических условий для развития личности обучающихся, оказание помощи ребенку в процессе его социализации, освоения им социокультурного опыта и на создание условий для его самореализации в обществе. Критерии по этому направлению позволяют оценить уровень сформированности и содержательность психолого-педагогического сопровождения обучающихся.
3. ***Наличие педагогических условий по поддержке и укреплению физического и психического здоровья обучающихся, формированию навыков здорового образа жизни (23 критерия).*** Критерии этого показателя показывают наличие и использование в школе различных программ формирования и развития экологической, духовно-нравственной, валеологической культуры, наличия условий для инклюзивного образования.
4. ***Наличие системы дополнительного образования, формирование деятельностной воспитывающей среды в соответствии с социальным заказом обучающихся и их родителей (21 критериев).*** Критерии позволяют оценить условия, созданные в школе для развития творческих, интеллектуальных и др. способностей обучающегося. Различные формы и системы внеурочной деятельности способствуют самоопределению обучающихся, их самореализации, выработке активной жизненной позиции, развитию навыков ориентации в социуме, помогают создать ситуацию успеха, повысить самооценку и позитивное самоутверждение обучающегося.
5. ***Наличие интегративной системы связей между различными типами образовательных организаций (школами, вузами, профессиональными организациями и т.д.) для обеспечения раннего профессионального и трудового обучения учащихся (9 критериев***). Критерии этого показателя в первую очередь показывают условия формирования у обучающихся профессиональной мобильности, исследовательской активности, создания системы собственных основополагающих отношений к профессионально-трудовой среде, формирования адекватных профессиональных планов и намерений, реалистичного образа себя как профессионала.
6. ***Наличие дисциплин, элективных курсов по обучению функциональной грамотности и основам жизненного самоопределения учащихся (7 критериев).***

В этом показателе оценивается разнообразие разработанных программ элективных курсов, предлагаемых обучающимся. Различные элективные программы и курсы позволяют сформировать и повысить функциональную грамотность, которая является непременным условием успешной адаптации обучающихся к окружающей среде.  Недооценка уровня функциональной грамотности усложняет процесс социализации.

1. ***Совершенствование профессионализма педагогических кадров (8 критериев).***

 Для грамотной и успешной работы по социализации обучающихся необходим определенный уровень квалификации педагогических кадров. Данный критерий позволяет отследить, какие направления повышения профессионализма педагогических работников задействованы и работают в каждом ОО.

1. ***Реализация в образовательном процессе технологий, предусматривающих достижение планируемых результатов (личностных, метапредметных, предметных) (9 критериев).*** Данный критерий рассматривает динамику охвата обучающихся, активно включенных в социально-значимую деятельность; развитие субъективного социального опыта средствами проблемного обучения, уровень индивидуализации образования.

 Всего в исследовании использовано 100 критериев.

 Основным показателем уровня сформированности педагогических условий, необходимых для социализации обучающихся, является общая сумма баллов, набранная ОО по всем критериям опроса. Для оценки сформированности педагогических условий, необходимых и достаточных для социализации обучающихся, определены три уровня: высокий - 80-100баллов, средний - 50-79баллов, низкий - 0-49 баллов.

 **2. Анализ результатов оценки уровня сформированности педагогических условий, необходимых и достаточных для социализации обучающихся общеобразовательных организаций**.

***2.1. Общие результаты исследования.***

 Анализ результатов проведенного анкетирования показал следующее.

 В целом, по итогам самооценки, **высокий уровень** сформированности педагогических условий, необходимых и достаточных для социализации обучающихся в образовательном процессе, показали руководители 74 (15%) образовательные организации в 30 МО; в 2013 году - 31 (6%) в 15 МО;

**средний уровень –** руководители 374 (77%) образовательных организаций в 43 МО; в 2013 году - 404 (80%) в 42 МО, **низкий уровень –** руководители 38 (7,8%) образовательных организаций в 20 МО; в 2013 году - 73 (14%) в 24 МО Тверской области.

 Из 74 образовательных организаций, показавших **высокий уровень** сформированности педагогических условий, необходимых для социализации обучающихся:

|  |  |
| --- | --- |
| городские - 60 (81%), из них 48 базовые сельские - 14 (19%), из них 13 базовые  | СОШ - 61 (82,5%) повышенного уровня - 12 (16%)ООШ - 1(1,5%) |

В том числе высокий уровень показали 3 (4%) школы с количеством обучающихся менее 100 человек.

 Из 38 образовательных учреждений, показавших ***низкий уровень***:

|  |  |
| --- | --- |
| городские - 4(11%)сельские - 34(89%), из них 1 базовая | СОШ - 7 (18%)ООШ - 16 (42%)НОШ - 15(40%) |

 В том числе низкий уровень показали 29 (76%) школ с количеством обучающихся менее 50 человек, 5 (13%) школ с количеством об-ся от 51 до 100 человек, 4 (11%) школ с числом обучающихся от 101 до 200 человек.

 Наибольшая доля образовательных учреждений с низким уровнем показана в следующих МО: Рамешковский район - 50% ОО, Бежецкий район - 33% ОО.

 Самый низкий уровень сформированности педагогических условий, необходимых и достаточных для социализации обучающихся, показали руководители следующих школ: Бежецкий район - МОУ Житищенская ООШ (13 обучающихся) – 30 баллов, Кимрский район - МОУ Каюровская ООШ (16 обучающихся)– 31 балл, Максатихинский район МБОУ Селецкая ООШ (17 обучающихся) – 33 балла,

Рамешковский район - МОУ Алешинская ООШ(55 обучающихся) – 33 балла, Ржевский район - МОУ Звягинская НОШ (15 обучающихся) – 33 балла.

 В 23 (53,5%) муниципальных образованиях отсутствуют школы с низким уровнем сформированности педагогических условий, необходимых для социализации обучающихся (г. Ржев, г. Торжок, г. Кимры, Андреапольский, Бельский, Весьегонский, Вышневолоцкий, Жарковский, Калининский, Калязинский, Кашинский, Конаковский, Краснохолмский, Кувшиновский, Лесной, Молоковский, Оленинский, Осташковский, Сонковский, Торжокский, Торопецкий районы, ЗАТО Озерный, ЗАТО Солнечный). В 2013 году – 19 (44%) МО.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Результаты по изучению педагогических условий для социализации учащихся в образовательном процессе в муниципальных образованиях Тверской области.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п\п | Наименование МО | кол-во ОО | Результаты исследования |
| высокий уровень | средний уровень | низкий уровень |
| кол-во ОО | доля, % | кол-во ОО | доля, % | кол-во ОО | доля, % |
| 1 | г.В. Волочек | 12 | 1 | 8,3% | 9 | 75,0% | 2 | 16,7% |
| 2 | г.Кимры | 11 |   | 0,0% | 11 | 100,0% |   | 0,0% |
| 3 | г.Ржев | 13 | 5 | 38,5% | 8 | 61,5% |   | 0,0% |
| 4 | г.Тверь | 53 | 17 | 32,1% | 35 | 66,0% | 1 | 1,9% |
| 5 | г.Торжок | 9 | 1 | 11,1% | 8 | 88,9% |   | 0,0% |
| 6 | Андреапольский | 8 | 1 | 12,5% | 7 | 87,5% |   | 0,0% |
| 7 | Бежецкий | 18 | 3 | 16,7% | 9 | 50,0% | 6 | 33,3% |
| 8 | Бельский | 8 |   | 0,0% | 8 | 100,0% |   | 0,0% |
| 9 | Бологовский | 17 | 1 | 5,9% | 14 | 82,4% | 2 | 11,8% |
| 10 | Весьегонский | 5 |   | 0,0% | 5 | 100,0% |   | 0,0% |
| 11 | Вышневолоцкий | 10 | 1 | 10,0% | 9 | 90,0% |   | 0,0% |
| 12 | Жарковский | 3 |   | 0,0% | 3 | 100,0% |   | 0,0% |
| 13 | Западнодвинский | 7 | 3 | 42,9% | 3 | 42,9% | 1 | 14,3% |
| 14 | Зубцовский | 11 | 1 | 9,1% | 7 | 63,6% | 3 | 27,3% |
| 15 | Калининский | 25 | 4 | 16,0% | 21 | 84,0% |   | 0,0% |
| 16 | Калязинский | 7 | 3 | 42,9% | 4 | 57,1% |   | 0,0% |
| 17 | Кашинский | 10 | 4 | 40,0% | 6 | 60,0% |   | 0,0% |
| 18 | Кесовогорский | 5 | 1 | 20,0% | 3 | 60,0% | 1 | 20,0% |
| 19 | Кимрский | 9 | 2 | 22,2% | 5 | 55,6% | 2 | 22,2% |
| 20 | Конаковский | 28 | 3 | 10,7% | 25 | 89,3% |   | 0,0% |
| 21 | Краснохолмский | 9 | 2 | 22,2% | 7 | 77,8% |   | 0,0% |
| 22 | Кувшиновский | 6 | 2 | 33,3% | 4 | 66,7% |   | 0,0% |
| 23 | Лесной | 5 | 2 | 40,0% | 3 | 60,0% |   | 0,0% |
| 24 | Лихославльский | 13 | 2 | 15,4% | 9 | 69,2% | 2 | 15,4% |
| 25 | Максатихинский | 8 |   | 0,0% | 7 | 87,5% | 1 | 12,5% |
| 26 | Молоковский | 5 | 1 | 20,0% | 4 | 80,0% |   | 0,0% |
| 27 | Нелидовский | 8 | 1 | 12,5% | 6 | 75,0% | 1 | 12,5% |
| 28 | Оленинский | 19 | 1 | 5,3% | 18 | 94,7% |   | 0,0% |
| 29 | Осташковский | 12 | 3 | 25,0% | 9 | 75,0% |   | 0,0% |
| 30 | Пеновский | 5 | 1 | 20,0% | 3 | 60,0% | 1 | 20,0% |
| 31 | Рамешковский | 10 |   | 0,0% | 5 | 50,0% | 5 | 50,0% |
| 32 | Ржевский | 14 |   | 0,0% | 12 | 85,7% | 2 | 14,3% |
| 33 | Сандовский | 5 |   | 0,0% | 4 | 80,0% | 1 | 20,0% |
| 34 | Селижаровский | 8 |   | 0,0% | 6 | 75,0% | 2 | 25,0% |
| 35 | Сонковский | 7 |   | 0,0% | 7 | 100,0% |   | 0,0% |
| 36 | Спировский | 7 | 2 | 28,6% | 4 | 57,1% | 1 | 14,3% |
| 37 | Старицкий | 19 | 2 | 10,5% | 16 | 84,2% | 1 | 5,3% |
| 38 | Торжокский | 22 |   | 0,0% | 22 | 100,0% |   | 0,0% |
| 39 | Торопецкий | 11 | 1 | 9,1% | 10 | 90,9% |   | 0,0% |
| 40 | Удомельский | 13 | 2 | 15,4% | 10 | 76,9% | 1 | 7,7% |
| 41 | Фировский | 7 | 1 | 14,3% | 4 | 57,1% | 2 | 28,6% |
| 42 | ЗАТО Озерный | 3 |   | 0,0% | 3 | 100,0% |   | 0,0% |
| 43 | ЗАТО Солнечный | 1 |   | 0,0% | 1 | 100,0% |   | 0,0% |
| **Тверская область** | **486** | **74** | **15,2%** | **374** | **77,0%** | **38** | **7,8%** |

 |

* 1. ***Анализ результатов исследования уровня сформированности педагогических условий по показателям.***

 Анализ информации, представленной в ГБУ ТО ЦОКО руководителями образовательных организаций, показал следующие результаты по каждому показателю.

1. Наличие системы педагогического мониторинга.

 По данным анкетирования система педагогического мониторингаразработана в большинстве школ Тверской области (средний балл по региону составляет 9,6, т.е. 96% от максимально возможных 10, в 2013 г. 10,1 - 92% от 11 возможных).

 Максимально возможную оценку по этому параметру (10 баллов) поставили руководители 368 ОО из 43 МО. В образовательных организациях 11 МО все руководители отметили наличие в своих школах всех видов мониторинга (г. Ржев, Жарковский, Калининский, Калязинский, Кашинский, Краснохолмский, Кувшиновский, Осташковский, Торопецкий районы, ЗАТО Озерный, ЗАТО Солнечный).

1. Наличие психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса.

 Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса,являющееся необходимым условием для успешного развития личности и социализации обучающегося, во многих образовательных учреждениях не осуществляется или осуществляется в недостаточной степени. Это связано с тем, что в некоторых школах, особенно сельских, психолога нет в штате. Средний балл по этому показателю по региону 8,1, что составляет 62% от максимально возможных 13 баллов (в 2013 г. - 5,8 баллов, 53% от максимальных 11).

Максимально возможное количество баллов (13) показали руководители 50 школ из 25 МО:

9 школ г. Тверь,

5 школ Конаковского района,

по 3 школы в гг. Вышний Волочек, Ржев, Торжок, Кашинского, Осташковского, Старицкого районов,

2 школы Краснохолмского района,

по 1 школе г. Кимры, Андреапольского, Бежецкого, Бологовского, Западнодвинского, Зубцовского, Калининского, Кесовогорского, Кувшиновского, Лихославльского, Молоковского, Селижаровского, Спировского, Торопецкого, Удомельского и Фировского районов).

В 13 ОО руководители указали, что в школе отсутствует психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса (0 баллов). Все 13 школ – сельские, из них 3 школы базовые.

Бежецкий район – 6 (33%) ОО; Максатихинский район –2 (25%) ОО;

Торжокский район –2 (9%) ОО; Молоковский район – 1(20%) ОО;

Рамешковский район – 1 (10%) ОО; Сонковский район –1 (14%) ОО.

 Наибольшее количество критериев выполняется в следующих образовательных организациях:

г.Ржев – среднемуниципальный показатель 10,8 (83%) баллов, Торопецкого района – 10,7 (82%) баллов, г. Вышний Волочек – 10,6 (81,5%) баллов,

Кашинского района – 10,1 (78%) балл,

г. Тверь – 9,9 (76%) баллов,

Торжокского района – 9,9 (76%) баллов.

 В трех МО уровень сформированности и содержательность психолого–педагогического сопровождения обучающихся низкие:

Селижаровский район - среднемуниципальный балл 3,2(25%) балла,

Сандовский район - 3,4 (26%) балла,

Рамешковский район - 3,5 (27%) балла.

1. Наличие педагогических условий по поддержке и укреплению физического и психического здоровья обучающихся, формированию навыков здорового образа жизни.

 Сохранение и укрепление здоровья и мотивация обучающихся на здоровый образ жизни– один из значимых факторов успешной социализации и один из важных результатов обучения. По этому показателю среднерегиональный балл составил 13,4 (58% от максимально возможных 23 баллов). В 2013 году этот показатель составлял 12,2 балла, т.е. 45% от максимальных 27 баллов .

 Высокий среднемуниципальный образованию уровень сформированности этого условия в трех МО:

Краснохолмский район – 15,8 (69%) баллов, Жарковский район – 15,3 (67%) баллов, Калининский район - 15,0 (65%) баллов.

Самые низкие результаты по данному показателю:

Максатихинский район средний по МО балл равен 10,9 (47%),

Рамешковский район – 10,7 (46%),

ЗАТО Солнечный – 9,0 (39%).

 В большей степени низкие показатели по этому направлению связаны со следующими факторами:

- отсутствие программы по укреплению психического здоровья (279 ОО – 57%),

- недостаточным материально-техническим обеспечением и отсутствием

* комнат психологической разгрузки – 379 ОО (78%),
* бассейна – 471 ОО (97%),
* автогородка – 433 ОО (89%),
* «природных» зон – 356 ОО (73%),
* тренажерных залов – 354 ОО (72%),

- отсутствием условий для инклюзивного образования:

* отсутствие компьютеров со спецоборудованием – 338 ОО (70%),
* отсутствие материально-технических условий – 415 ОО (85%),
* отсутствие кадров 378 ОО (78%),
* не организованы специальные оздоровительные смены в период каникул в лагерях дневного пребывания для детей с особыми нуждами – 220 ОО (45%).

1. Наличие системы дополнительного образования, формирование деятельностной воспитывающей среды в соответствии с социальным заказом обучающихся и их родителей.

 Дополнительное образование, деятельностная воспитывающая среда позволяют обучающимся реализовывать свои способности, приобретать социальный опыт, формировать жизненные ориентиры, повышать самооценку. Для полной реализации данного условия необходимо наличие системы внеурочной деятельности обучающихся, самоуправления, наличия доступа к информационным ресурсам.

Оценивая этот показатель, руководители школ отметили отсутствие в образовательной организации:

- полных комплектов технического оснащения и оборудования всех предметных областей – 358 ОО (74%),

- библиотечно-информационных ресурсов – 281 ОО (58%),

- оснащения помещений для занятий учебно-исследовательской работой, проектной деятельностью, прикладным искусством – 228 ОО (47%),

- волонтерского движения – 249 ОО (51%),

- актового зала – 277 ОО (57%),

- хореографического зала – 417 ОО (86%),

- школьного издательства – 273 ОО (56%),

- школьного телецентра – 453 ОО (93%),

- радиоцентра – 443 ОО (91%).

Среднерегиональный балл по этому показателю – 12,6 баллов (60% от максимально возможных 21), в 2013 году - 11,8 баллов (59% от 20).

 Самую высокую оценку по этому направлению дали руководители следующих муниципальных образований:

Нелидовского района -15,9 (76%) баллов,

Жарковского района - 15,3 (73%) балла,

ЗАТО Солнечный – 15 (71%) баллов.

 Самые низкие муниципальные оценки по критериям этого показателя в Рамешковском районе – 10 (48%) баллов,

в Сандовском районе – 10,6 (50%) баллов,

в Весьегонском районе - 10,8 (51%) баллов.

1. Наличие интегративной системы связей между различными типами образовательных учреждений (школами, вузами, профессиональными училищами и т.д.) для организации раннего профессионального и трудового обучения учащихся.

 Профессиональное и трудовое обучение, профориентация **–** обязательные условия для успешной социализации обучающихся. Программа профориентации предполагает не только систему формирования личностных ориентиров на профессии, но и взаимодействие с учреждениями профессионального образования, предприятиями и т.д. Среднерегиональный балл по этому показателю составляет 3.6 баллов (40% от возможных 9), в 2013 году – 4балла (45% от возможных 9).

 Наиболее высоко оценили наличие интегративной системы связей между различными типами образовательных организаций руководители школ: Калязинского района - средний муниципальный балл равен 6,0 (67%),

ЗАТО Озерный – 5,3 (59%) балла,

г. Тверь - 5,0 (56%) баллов,

ЗАТО Солнечный - 5,0 (56%) баллов.

 Ниже всего оценили этот показатель руководители ОО следующих районов:

Рамешковский район - средний муниципальный балл – 2,4 (27% от максимально возможного) балла,

Ржевский район - 2,5 (28%) балла,

Старицкий район – 2,5 (28%) балла,

Бежецкий район - 2,6 (29%) балла,

Зубцовский район – 2,6 (29%) балла.

Руководители 25 ОО (из них 15 НОШ и 10 ООШ) показали отсутствие данного направления в образовательной организации.

Руководители 35 ОО (из них 6 НОШ, 14 ООШ, 15 СОШ) сформированность этого направления оценили минимальным количеством баллов (1балл), больше всего таких школ в следующих районах:

Старицкий (5 ОО– 26%), г. Вышний Волочек (3 школы – 25%).

Зубцовский (3 школы – 27%), Рамешковский (3 школы – 30%).

*Доля обучающихся 9 – 11 классов, подготовленных к осознанному выбору профессии, информированных о мире профессий, состоянии рынка труда в городе, области, содержании той или иной трудовой деятельности.*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Доля об-ся | 100% | 75 – 99% | 50 – 74% | 25 – 49% | до 25 % | 0% |
| Кол-во ОО | 231 ОО(52%) | 104 ОО(23%) | 71 ОО(16%) | 17 ОО(4%) | 13 ОО(3%) | 11 ОО(2%) |

 По результатам анкетирования очевидно, что во многих школах профориентационная работа ведется внутри образовательной организации, вместе с тем недостаточно разработано или отсутствует взаимодействие ОО с организациями профессионального образования, предприятиями.

1. Наличие дисциплин, элективных курсов по обучению функциональной грамотности и основам жизненного самоопределения учащихся.

 Функциональная грамотность, основы жизненного самоопределения являются незаменимым условием способности обучающихся вступать во взаимоотношения с внешней средой, функционировать в ней, следовать определенным жизненным критериям. Для формирования этих качеств личности в ОО должны быть разработаны специальные дисциплины и элективные курсы. Данное направление работы по формированию педагогических условий, необходимых для социализации обучающихся, оказалось самым «западающим».

 Количество баллов по этому показателю в среднем по региону не превышает 1,9 балла (27%) из 7 возможных, как и в 2013 году. Самый высокий муниципальный показатель по этому направлению продемонстрировали образовательные организации следующих МО:

г. Ржев - средний муниципальный балл – 3,4 (49%) балла,

Лесной район – 3,4 (49%) балла,

Западнодвинский район – 3,3 (47%) балла.

 В 10 (2%) МО средний муниципальный показатель по этому условию равен или меньше 1 балла:

0,2 балла - Рамешковский район,

0,5 балла - Селижаровский район,

0,8 балла - Весьегонский, Сандовский, Спировский районы,

1 балл - г. Кимры, Бельский, Максатихинский, Старицкий, Торжокский районы.

В 129 (27%) ОО из 30 МО руководители показали отсутствие элективных курсов по обучению функциональной грамотности и основам жизненного самоопределения учащихся.

1. Совершенствование профессионализма педагогических кадров.

 Профессионализм педагогических кадров существенно влияет не только на качество образования, но и на формирование личности обучающегося. Поэтому совершенствование профессионализма педагоговявляется важным условием, необходимым для успешной социализации обучающихся. Среднерегиональный балл по этому показателю достаточно высок – 7,6 (95% от максимально возможных 8 баллов), в 2013 году - 8,2 балла (91% от максимальных 9 баллов).

 Руководители 351 (72%) образовательной организации показали максимальное количество баллов – 8, причем в 7 МО (Вышневолоцкий, Калининский, Краснохолмский, Кувшиновский, Лесной, Сонковский районы, ЗАТО Солнечный) так оценили этот показатель руководители всех ОО района.

 Самая низкая средняя оценка по этому показателю - 6 (75%) баллов в Сандовском районе.

Наиболее проблемными направлениями в данных ОО с низкими показателями по совершенствованию профессионализма педагогических кадров руководители указали:

 - отсутствие подготовки администрации школы и методической службы к организации работы с педагогическим коллективом, направленной на повышение эффективности педагогической деятельности – 12 ОО (100% школ, показавших низкий уровень сформированности данного условия социализации),

- отсутствие план научно-методических семинаров образовательной организации – 12 (100%) ОО,

- не разработана программа по обмену опытом педагогов по социализации обучающихся – 9 (75%) ОО.

1. Реализация в образовательном процессе технологий, предусматривающих достижение планируемых результатов (личностных, метапредметных, предметных).

 Для того, чтобы обучающийся мог достичь планируемых результатов, необходимы технологии, обеспечивающие индивидуализацию образования. Руководители 482 (99%) образовательных организаций отметили, что в школах используются образовательные технологии, соответствующие возрастным и психологическим особенностям обучающихся, реализуется системно-деятельностный подход, способствующий успешному социальному сотрудничеству.

Участие обучающихся в проектной и исследовательской деятельности является одним из эффективных средств социализации на всех уровнях обучения ребенка, способствует расширению кругозора, умению ориентироваться в потоке информации, делать умозаключения и выводы, применению полученных знаний на протяжении всей жизни. Кроме того, Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) предусматривает организацию проектной, исследовательской деятельности как обязательного условия развития познавательной активности обучающихся. Следовательно, каждый ученик должен быть обучен этой деятельности. Однако по информации, представленной руководителями ОО, не все школьники принимают участие в этом виде работы.

*Доля обучающихся, участвующих в проектной и исследовательской деятельности:*

|  |  |
| --- | --- |
|  | Количество образовательных организаций с долей обучающихся, участвующих в проектной и исследовательской деятельности |
| Доля обучающихся | 100% | 50% и более  | менее 50% | 0% |
| НОШ | 231 ОО | 180 ОО | 59 ОО | 14 ОО |
| ООШ | 93 ОО | 177 ОО | 164 ОО | 14 ОО |
| СОШ | 82 ОО | 111 ОО | 93 ОО | 30 ОО |

 Руководители образовательных организаций, отвечая на вопросы анкеты, отметили, что обучающиеся их ОО активно привлекаются к работе над социально-значимыми проектами. В 2015 – 2016 учебном году в школах области были осуществлены краеведческие, предметные, литературные, экологические, исторические, профориентационные, граждановедческие проекты, проекты на темы безопасности, здорового образа жизни.

Не принимают участие в социально-значимых проектах, по сведениям, предоставленным руководителями ОО, обучающиеся:

- на уровне начального общего образования – в 42 (9%) школах,

- на уровне основного общего – в 46 (10%) школах,

- на уровне среднего общего – в 56 (18%) школах.

 Не организовано участие обучающихся в социально-значимых проектах на всех уровнях образования, реализуемых в ОО, в 42 образовательных организациях из 19 МО, из них 4 НОШ, 14 ООШ, 24 СОШ.

Сравнение результатов данного исследования с исследованием уровня социализации, проведенного в 2016 году, выявило, что в ряде таких школ обучающиеся показывают низкий уровень социализации.

**Заключение.**

В результате анализа полученной в ходе исследования информации можно сделать следующие выводы.

1. Из 486 образовательных организаций, принимавших участие в исследовании, высокий уровень сформированности педагогических условий, необходимых и достаточных для социализации обучающихся в образовательном процессе, показали руководители 74 (15%) образовательных организаций в 30 МО, средний уровень **–** руководители 374 (77%) образовательных организаций в 43 МО, низкий уровень **–** руководители 38 (7,8%) образовательных организаций в 20 МО.
2. В сравнении с 2013 годом выросла доля образовательных организаций, показавших высокий уровень (с 6% в 2013 году до 15% в 2016 году), и снизилась доля ОО, показавших низкий уровень сформированности педагогических условий (с 14% в 2013 году до 7,8% в 2016 году).
3. Наибольшую долю образовательных организаций с высоким уровнем сформированности педагогических условий, необходимых для социализации обучающихся, показали образовательные организации Западнодвинского (42% от общего числа ОО в МО), Калязинского (42%), Калининского (40%), Лесного (40%) районов.
4. Значительная доля образовательных организаций с низким уровнем сформированности педагогических условий, необходимых для социализации обучающихся, в Рамешковском (50%) и Бежецком (33%) районах.
5. В целом по региону в наибольшей степени сформированы педагогические условия, являющиеся необходимыми и достаточными для социализации обучающихся, по следующим направлениям: «Наличие системы педагогического мониторинга», «Совершенствование профессионализма педагогических кадров», «Реализация в образовательном процессе технологий, предусматривающих достижение планируемых результатов».
6. Наиболее проблемным направлением для создания условий для социализации для образовательных организаций региона является организация работы с обучающимися по обучению функциональной грамотности и основам жизненного самоопределения
7. В отдельных образовательных организациях не в полной мере создаются условия:

- для поддержки и укрепления физического и психического здоровья обучающихся,

- для психолого-педагогического сопровождение каждого обучающегося на всех уровнях обучения.

1. В ряде образовательных организаций недостаточно используются возможности проектной и исследовательской деятельности, не организовано участие обучающихся в социально-значимых проектах.

На основании полученных выводов предлагаем следующие общие рекомендации:

на региональном уровне -

* проанализировать результаты данного исследования и обсудить их с руководителями МОУО;
* ежегодно проводить курсы повышения квалификации для административных работников и методистов для подготовки их к организации работы с педагогическим коллективом, направленной на повышение эффективности педагогической деятельности, разработать учебные модули по выявленным проблемам, организовать переподготовку педагогов;
* продолжить исследование по изучению педагогических условий, являющихся необходимыми и достаточными для социализации обучающихся в образовательном процессе;

на муниципальном уровне -

* проанализировать результаты данного исследования и обсудить их с руководителями образовательных организаций;
* использовать материалы исследования при планировании и организации работы муниципальных органов самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, методических служб по управлению качеством образования;
* организовать работу по выявлению и распространению лучшего опытом по созданию условий для социализации обучающихся в целях повышения профессионализма педагогических кадров;
* осуществлять мониторинг формирования педагогических условий, необходимых и достаточных для социализации обучающихся в образовательном процессе;

 на уровне образовательных организаций -

* проанализировать результаты данного исследования и обсудить их на совещании, педагогическом совете;
* использовать материалы исследования при планировании и организации работы образовательной организации;
* регулярно направлять на курсы повышения квалификации педагогических работников ОО;
* организовать регулярную работу по обмену опытом, проведение мастер-классов, семинаров по данной проблеме;
* использовать возможности сетевого взаимодействия образовательных организаций, в том числе для обмена опытом по созданию педагогических условий, необходимых для социализации обучающихся.

Приложение 1

Анкета

по изучению педагогических условий, являющихся необходимыми и достаточными для социализации учащихся в образовательном процессе

Муниципальное образование\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Наименование ОО\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Показатели/критерии** | **Да/нет** |
| 1. **Наличие системы педагогического мониторинга**
 |
| 1.1 | Наличие мониторинга, отслеживающего результативность и содержание образовательного процесса |  |
| 1.2 | Наличие мониторинга, отслеживающего качество образовательной среды |  |
| 1.3 | Наличие мониторинга, отслеживающего материально-техническое состояние образовательного учреждения |  |
| 1.4 | Наличие мониторинга динамики данных о трудоустройстве и продолжении образования выпускников школы |  |
| 1.5 | Наличие мониторинга по оценке педагогическим коллективом качества образования |  |
| 1.6 | Наличие мониторинга, отслеживающего удовлетворенность обучением обучающихся |  |
| 1.7 | Наличие мониторинга, отслеживающего удовлетворенность обучением родителей обучающихся |  |
| 1.8 | Наличие мониторинга по изучению потребностей детей во внеурочной деятельности |  |
| 1.9 | Наличие мониторинга по изучению потребностей родителей во внеурочной деятельности |  |
| 1.10 | Наличие мониторинга психологического климата классных коллективов |  |
| 1.11 | Наличие мониторинга уровня социализации учащихся |  |
| **II.Наличие психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса** |
| 2.1 | В штате есть педагог-психолог+ |  |
| 2.2. | Разработаны и реализуются программы по адаптации детей в кризисные периоды(для первоклассников, пятиклассников, девятиклассников) |  |
| 2.3 | Действует программа психолого-педагогического изучения ребенка |  |
| 2.4 | Разработана и реализуется программа по выявлению одаренных детей |  |
| 2.5 | Ведутся индивидуальные карты обучающихся по психолого-педагогическому сопровождению |  |
| 2.6 | Ведутся диагностические карты школьныхтрудностей обучающихся |  |
| 2.7 | Разрабатываются индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся |  |
| 2.8 | Действует программа по оказанию родителям социально-психологической помощи и поддержки |  |
| 2.9 | Разработана и реализуется система психолого-педагогического просвещения родителей |  |
| 2.10 | Разработана и реализуется программа психологической поддержки педагогов |  |
| 2.11 | Разработаны тренинговые занятия для учащихся, направленные на социализацию |  |
| **III. Наличие педагогических условий по поддержке и укреплению физического и психического здоровья учащихся, формированию навыков здорового образа жизни**  |
| 3.1 | Наличие программ формирования экологической культуры |  |
| 3.2 | Структура программы экологической направленности представляет собой комплексный проект формирования знаний, установок, личностных ориентиров и норм поведения в области экологической культуры обучающихся |  |
| 3.3 | Наличие программ духовно-нравственного развития и воспитания  |  |
| 3.4 | Структура программы духовно-нравственного развития и воспитания представляет собой комплексный проект формирования знаний, установок, личностных ориентиров и норм поведения в обществе |  |
| 3.5 | Наличие программ по укреплению психического здоровья  |  |
| 3.6 | Программа по укреплению психического здоровья направлена на формирование знаний, установок, личностных ориентиров по созданию ситуации успеха, позитивной самооценки, развитию навыков эффективного общения для принятия социально-значимых образцов поведения |  |
| 3.7 | Наличие кабинета здоровья |  |
| 3.8 | Соответствие плана работы кабинета здоровья направлениям по сохранению и укреплению здоровья обучающихся с локальным актом ОУ |  |
| 3.9 | Наличие специализированных компьютерных классов для инклюзивного образования  |  |
| 3.10 | Наличие специализированной литературы для инклюзивного образования |  |
| 3.11 | Наличие компьютеров со спецоборудованием для инклюзивного образования |  |
| 3.12 | Наличие материально-технических условий для организации инклюзивного образования:- беспрепятственный доступ в ОУ (наличие пандуса и т.д.) |  |
| 3.13 | Наличие материально-технических условий для организации инклюзивного образования:- наличие физиокабинета |  |
| 3.14 | Наличие материально-технических условий для организации инклюзивного образования:- наличие специализированных кабинетов для занятий ит.д. |  |
| 3.15 | Наличие кадров для организации инклюзивного образования :- учителя-предметники ОУ, прошедшие специальные курсы |  |
| 3.16 | Наличие кадров для организации инклюзивного образования :- учителя-логопеды, дефектологи и т.д. |  |
| 3.17 | Наличие программ здорового и безопасного образа жизни |  |
| 3.18 | Программаздоровьесбережениянаправлена на формирование знаний, установок, личностных ориентиров и норм поведения в области сохранения и укрепления здоровья обучающихся |  |
| 3.19 | Наличие контролируемого доступа участников образовательного процесса к информационным образовательным ресурсам в сети Интернет (ограничение доступа к информации, несовместимой с задачами духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся) |  |
| 3.20 | Наличие комнаты психологической разгрузки |  |
| 3.21 | Наличие спортивных сооружений (зала, стадиона, спортивных площадок, оснащенных игровым, спортивным оборудованием и инвентарем) |  |
| 3.22 | Наличие бассейна |  |
| 3.23 | Наличие тира |  |
| 3.24 | Наличие автогородка |  |
| 3.25 | Наличие тренажерного зала |  |
| 3.26 | Наличие зала лечебной физкультуры |  |
| 3.27 | Организованы специальные оздоровительные смены в период каникул в лагерях дневного пребывания для детей с особыми нуждами |  |
| **IV.Наличие системы дополнительного образования, формирование деятельностной воспитывающей среды в соответствии с социальным заказом учащихся и их родителей** |
| 4.1 | В локальных актах школы описаны механизмы включения новых форм внеурочной деятельности в образовательную среду школы, способствующих самоопределению и самореализации личности школьников |  |
| 4.2 | Наличие системы самоуправления, соуправления и сотрудничества учащихся, классных руководителей, педагогов, родителей (законных представителей обучающихся) |  |
| 4.3 | Формируется портфолио учащихся |  |
| 4.4 | Наличие помещения для занятий учебно-исследовательской и проектной деятельностью, моделированием и техническим творчеством (лаборатории и мастерские) |  |
| 4.5 | Наличие полных комплектов технического оснащения и оборудования всех предметных областей и внеурочной деятельности |  |
| 4.6 | Наличие актового зала |  |
| 4.7 | Наличие хореографического зала |  |
| 4.8 | Наличие помещения для занятий музыкой и изобразительным искусством |  |
| 4.9 | Наличие информационно-библиотечного центра с рабочими зонами, оборудованного читальным залом и книгохранилищем, медиатекой |  |
| 4.10 | Использование ресурсов учреждений дополнительного образования детей, культуры, физкультуры и спорта  |  |
| 4.11 | Обеспечен доступ в школьной библиотеке к информационным ресурсам Интернета, учебной и художественной литературе, коллекциям медиаресурсов на электронных носителях,  |  |
| 4.12 | В образовательном учреждении есть условия для тиражирования учебных и методических тексто-графических и аудиовидеоматериалов, результатов творческой, научно-исследовательской и проектной деятельности учащихся |  |
| 4.13 | Есть условия для проведения массовых мероприятий, собраний, представлений |  |
| 4.14 | Есть условия для досуга и общения обучающихся с массовым просмотром кино и видеоматериалов |  |
| 4.15 | Есть условия дляорганизацией сценической работы, театрализованных представлений, обеспеченных озвучиванием, освещением и мультимедийным сопровождением |  |
| 4.16 | Осуществляется выпуск школьных печатных изданий  |  |
| 4.17 | Есть школьный телецентр |  |
| 4.18 | Есть школьный радиоцентр |  |
| 4.19 | Есть условия для художественного творчества с использованием ручных, электрических и ИКТ-инструментов и материалов |  |
| 4.20 | Организовано волонтерское движение |  |
| **V.Наличие интегративной системы связей между различными типами образовательных учреждений (школами, вузами, профессиональными училищами и т.д.) для организации раннего профессионального и трудового обучения учащихся** |
| 5.1 | Наличие программ по социализации, профессиональной ориентации школьников |  |
| 5.2 | В образовательном учреждении организована внеурочная деятельность на разных ступенях обучения, направленная на формирование профессионального самоопределения |  |
| 5.3 | Наличие соглашений с учреждениями профобразования по организации опытно-экспериментальной работы учащихся на их базе.  |  |
| 5.4 | В рамках подготовки кадрового резерва осуществляется взаимодействие с органами управления образованием и органами местного самоуправления (наличие целевых контрактных договоров на обучение). |  |
| 5.5 | Организована внеурочная деятельность школьников на базе учреждений профобразований |  |
| 5.6 | Осуществляется взаимодействие между участниками образовательного процесса, в том числе дистанционное — посредством сети Интернет |  |
| 5.7 | В рамках профориентационной работы осуществляется взаимодействие образовательного учреждения с учреждениями профобразования, организациями, предприятиями (наличие договоров о сотрудничестве) |  |
| 5.8 | Увеличение количества школьников, подготовленных к осознанному выбору профессии, информированных о мире профессий, состоянии рынка труда в городе, области, содержании той или иной трудовой деятельности |  |
| 5.9 | Использование ИКТ для взаимодействия образовательного учреждения с другими образовательными учреждениями (проведение вебинаров, видеомостов, видеолекций) |  |
| **VI.Наличие дисциплин, элективных курсов по обучению функциональной грамотности и основам жизненного самоопределения учащихся** |
| 6.1 | Наличие элективного курса по психологии профсамоопределения |  |
| 6.2 | Наличие элективного курса по психологии общения |  |
| 6.3 | Наличие элективного курса по психологии самопознания |  |
| 6.4 | Наличие элективного курса по финансовой грамотности, экономической культуре  |  |
| 6.5 | Наличие элективного курса по формированию информационной культуры |  |
| 6.6 | Наличие элективного курса по здоровьесбережению |  |
| 6.7 | Наличие других элективных курсов по обучению функциональной грамотности и основам жизненного самоопределения учащихся |  |
| **VII.Совершенствование профессионализма педагогических кадров** |
| 7.1 | Созданы информационные, научно-методические и педагогические условия для организации методической работы |  |
| 7.2 | Уровень квалификации педагогических и иных работников образовательного учреждения соответствует квалификационным характеристикам и должностным инструкциям |  |
| 7.3 | Действует персонифицированная база данных педагогических и руководящих работников, отражающая информацию об уровне их квалификации, а также фиксирующая профессиональные изменения |  |
| 7.4 | Осуществляется непрерывное профессиональное развитие педагогических работников  |  |
| 7.5 | Наличие план-графика повышения квалификации |  |
| 7.6 | Наличие плана научно-методических семинаров образовательного учреждения |  |
| 7.7 | Разработаны программы проведения педагогических, методических советов, открытых уроков, мастер-классов, семинаров, круглых столов и других организационных форм, позволяющих транслировать нарабатываемый опыт по социализации учащихся |  |
| 7.8 | Администрация школы и методическая служба подготовлены к организации работы с педагогическим коллективом, направленной на повышение эффективности педагогической деятельности, что подтверждается документами повышения квалификации установленного образца |  |
| 7.9 | Администрация школы повысила квалификацию по специальности «менеджмент в образовании» |  |
| **VIII.Реализация в образовательном процессе технологий, предусматривающих достижение планируемых результатов (личностных, метапредметных, предметных)** |
| 8.1 | Технологии соответствуют возрастным и психологическим особенностям обучающихся |  |
| 8.2 | Технологии обеспечивают индивидуализацию образования посредством системы разноуровневых заданий и других способов, позволяющих построить дифференцированное обучение |  |
| 8.3 | Обеспечение элективными курсами, кружками, секциями, клубами потребностей обучающихся |  |
| 8.4 | Увеличение количества обучающихся, включенных в проектную и исследовательскую деятельность |  |
| 8.5 | Увеличение количества социально-значимых проектов, реализуемых образовательным учреждением |  |
| 8.6 | Увеличение количества школьников, участвующих в социально-значимых проектах  |  |
|  **ИТОГО** | **77** |

**Интерпретация результатов:**

**ответ «да» - 1 балл, ответ «нет» - 0 баллов**

**Максимальное количество баллов – 100.**

Уровень оценки педагогических условий для социализации учащихся:

- от 80 до 100 баллов – высокий;

- от 50 до 79 баллов – средний;

- от 0 до 49 баллов – низкий.