**АНКЕТА**

**для руководителей общеобразовательных организаций – участников регионального мониторинга качества образования в 2010-2019гг.**

Уважаемые коллеги!

С 2010 года в рамках поддержки введения ФГОС НОО и ФГОС ООО государственное бюджетное учреждение Тверской области «Центр оценки качества образования» ежегодно проводит региональное мониторинговое исследование качества образования на единой выборке от готовности детей к обучению в школе до завершения ступени основного общего образования. Исследование проводится на основе стандартизированных измерительных материалов, разработанных авторским коллективом под руководством Г.С. Ковалевой, руководителя Центра оценки качества образования Института стратегии развития образования Российской академии образования.

Последние 5 лет исследование проводится в форме выполнения комплексной работы для оценки сформированности важнейшего метапредметного результата – основы обучения в школе – читательской грамотности (смыслового чтения и умений работать с информацией).

В 2019 году участники исследования завершают ступень основного общего образования, поэтому предоставляется возможность подвести итоги мониторинга, который проводился на протяжении 9 лет. В связи с тем, что комплексная работа для 9-классников разработана в соответствии с международными требованиями исследования PISA, результаты исследования могут послужить стартом реализации федерального проекта «Современная школа» Национального проекта «Образование», предусматривающего к 2024 году оценку качества общего образования на основе практики международных исследований.

Данное анкетирование проводится с целью оценки эффективности работы образовательных организаций по формированию навыков читательской грамотности, работы с информацией в рамках реализации федеральных государственных образовательных стандартов.

Просим Вас обратить внимание, что часть вопросов кроме ответа да/нет требует пояснений, которые Вам необходимо указать в графе «примечание». Цветными клетками обозначены вопросы, в которых требуется дать только развернутый ответ.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Вопрос | Да | Нет | Примечание |
| 1 | **Как в образовательной организации (ОО) организована работа по формированию навыков читательской грамотности, работы с информацией, в том числе в рамках участия в региональном мониторинге:** |
| 1.1 | В школе есть координатор проведения мониторинга сформированности метапредметных результатов (далее школьный координатор) |  |  |  |
| 1.2 | Школьный координатор |  |  |  |
| – представитель администрации (заместитель директора, по какому направлению – указать в примечании) |  |  |  |
| - руководитель предметного МО (какого предмета – указать в примечании) |  |  |  |
|  - учитель (какого предмета – указать в примечании) |  |  |  |
| 1.3 | Школьный координатор назначен приказом директора |  |  |  |
| 1.4 | Функционал школьного координатора включает: |  |  |  |
| - организационную подготовку к проведению мониторинга |  |  |  |
| - методическую подготовку |  |  |  |
| - координацию деятельности учителей-предметников по данному направлению |  |  |  |
| - анализ результатов |  |  |  |
| - последующую работу с результатами |  |  |  |
| - другое (указать в примечании) |  |  |  |
| 1.5 | В течение 5 лет проведения исследования школьным координатором был один и тот же человек |  |  |  |
| 1.6 | В школе издается приказ о проведении мониторинга  |  |  |  |
| 1.7 | В школе организована предваряющая проведение работы мотивирующая подготовка обучающихся (в случае положительного ответа – в примечании указать формы мотивации) |  |  |  |
| 1.8 | Обучающимся с медленным темпом работы было предоставлено дополнительное время для завершения работы (в случае положительного ответа в примечании указать долю таких обучающихся) |  |  | Доля обучающихся с медленным темпом работы:\_\_\_\_\_\_ % |
| 1.9 | Организация проверки комплексной работы: |  |  |  |
|  | - проверка каждого предметного блока проводится школьной комиссией |  |  |  |
|  | - предварительно проводится согласование критериев |  |  |  |
| 1.10 | Обучающихся знакомят с результатами работы (при положительном ответе в примечании указать кто и в какой форме) |  |  |  |
| 1.11 | За работу выставляются отметки (при положительном ответе в примечании указать по каким предметам) |  |  |  |
| 2 | **Как вы оцениваете результаты участия обучающихся ОО в данном исследовании (для ответа используйте формы, сгенерированные компьютерной программой для обработки результатов):** |
| 2.1 | Динамика развития читательской грамотности у участников исследования от 5 класса к 9 классу (указать в примечании) |  |  | Указать долю (%) обучающихся, показавших:- положительную динамику \_\_\_\_\_\_ %- отрицательную динамику \_\_\_\_\_\_ %- отсутствие динамики \_\_\_\_\_ % |
| 2.2 | Динамика развития читательской грамотности у обучающихся с высокими образовательными результатами (указать в примечании) (использовать форму 2) |  |  | Доля (%) обучающихся с высокими результатами (повышенный уровень) в 5 классе – \_\_\_\_\_ %Доля (%) обучающихся с высокими результатами (повышенный и высокий уровень) в 9 класс – \_\_\_\_\_\_\_ %Вывод о динамике (отметить):- положительная-отрицательная- динамика отсутствуетВероятные причины такой динамики: |
| 2.3 | Динамика выполнения заданий по группам умений в разрезе предметных областей (заполнить таблицу, в примечании указать вывод)В таблице указать долю обучающихся, выполнивших все задания на данную группу умений по каждой предметной области (использовать данные формы 4) |  |  |  |
|

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Группа умений | Результат выполнения заданий, % |
| Математика | Русский язык | Естественно-научные предметы | Общественно-научные предметы |
| 5 класс | 9 класс | 5 класс | 9 класс | 5 класс | 9 класс | 5 класс | 9 класс |
| 1 | Общее понимание текста, ориентация в тексте |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 | Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 | Использование информации из текста для различных целей |  |  |  |  |  |  |  |  |

 |
|  |
| 2.4 | Наблюдается ли взаимосвязь по качеству образовательных достижений обучающихся -участников мониторинга между результатами данного исследования и образовательными результатами по предметам? (в случае положительного ответа – в примечании поясните, приведите пример) |  |  |  |
| 2.5 | Какие метапредметные результаты по итогам освоения образовательной программы основного общего образования в части работы с информацией сформированы лучше всех, по какой предметной области? (указать в примечании) |  |  |  |
| 2.6 | Какие метапредметные результаты в части работы с информацией сформированы слабее всех, по какой предметной области (указать в примечании) |  |  |  |
| 2.7 | Учителя какой предметной области вносят наибольший вклад в формирование метапредметных результатов (указать в примечании, пояснить) |  |  |  |
| 2.8 | Позволили ли результаты мониторинга провести анализ эффективности учебного процесса? (в случае положительного ответа – привести примеры, пояснения в примечании) |  |  |  |
| 2.9 | Позволили ли результаты мониторинга позволили провести анализ уровня квалификации учителей для принятия управленческих решений? (в случае положительного ответа – привести примеры в примечании) |  |  |  |
| 3 | **Как организована работа по результатам мониторинга в ОО?** |
| 3.1 | *С обучающимися* |  |  |  |
| 3.1.1. | Какие методы и формы используются для развития положительной мотивации к учению? (указать в примечании) |  |  |  |
| 3.1.2 | Полученные результаты используются при определении индивидуальных траекторий дальнейшего обучения (в случае положительного ответа – привести примеры в примечании) |  |  |  |
| 3.1.3 | Полученные результаты используются для организации в рамках разных предметных областей дополнительной работы с обучающимися, демонстрирующими разные уровни читательской грамотности (в случае положительного ответа – привести примеры в примечании) |  |  |  |
| 3.1.4 | Полученные результаты используются для оказания индивидуальной помощи обучающимся, демонстрирующим недостаточный и пониженный уровень читательской грамотности (в случае положительного ответа – привести примеры в примечании) |  |  |  |
| 3.1.5. | Полученные результаты комплексной работы используются в качестве основы для принятия решения о приеме обучающихся в образовательную организацию, в том числе повышенного статуса (в случае положительного ответа – привести примеры в примечании) |  |  |  |
| 3.1.6. | Полученные результаты комплексной работы используются для определения профиля обучения на старшей ступени (в случае положительного ответа – привести примеры в примечании) |  |  |  |
| 3.1.7 | Другое (указать в примечании) |  |  |  |
| 3.2 | *С учителями-предметниками* |  |  |  |
| 3.2.1 | Используются ли предлагаемые материалы в учебном процессе? (в случае положительного ответа – привести примеры в примечании) |  |  |  |
| 3.2.2 | Каковы были последующие действия по преодолению выявленных дефицитов? (в случае положительного ответа – привести примеры в примечании) |  |  |  |
| 3.2.3 | Проходили ли учителя повышение квалификации по данной теме? (в случае положительного ответа – в примечании указать – сколько человек, где, когда, по какой программе, какая категория учителей - предмет, ступень образования) |  |  |  |
| 3.3 | *В целом с коллективом ОО* |  |  |  |
| 3.3.1 | Учителя каких предметов и в каких классах (на какой ступени образования) эффективнее формируют читательскую грамотность? (в примечании привести примеры, подтверждающие ваш вывод) |  |  |  |
| 3.3.2 | Результаты в ОО обобщались и анализировались в течение 5 лет участия в исследовании (в случае положительного ответа – отметьте в примечании периодичность): |  |  |  |
|  | - на заседаниях педагогического совета (в случае положительного ответа – укажите в примечании конкретные обсуждаемые вопросы  |  |  | – 1 раз в четверть, - ежегодно, - 1 раз в 2 года, - реже, - не обсуждались- другое (указать конкретно) |
|  | - на заседании методического совета (в случае положительного ответа – укажите в примечании конкретные обсуждаемые вопросы |  |  | – 1 раз в четверть, - ежегодно, - 1 раз в 2 года, - реже, - не обсуждались- другое (указать конкретно) |
|  | - на заседаниях методических объединений (в случае положительного ответа – укажите в примечании МО по какому предмету и конкретные обсуждаемые вопросы)  |  |  | – 1 раз в четверть, - ежегодно, - 1 раз в 2 года, - реже, - не обсуждались- другое (указать конкретно) |
|  | - другое (в примечании указать конкретно) |  |  |  |
| 4 | **Как вы оцениваете в целом результативность работы вашей ОО по формированию навыков читательской грамотности, работы с информацией:** |
|  | - формирование метапредметных результатов в области осознанного чтения и работы с информацией является ведущим приоритетным направлением методической работы всего педагогического коллектива |  |  |  |
|  | - школа имеет устойчивые позитивные результаты в работе по данному направлению |  |  |  |
|  | - работа по данному направлению организована для учителей и обучающихся на ступени начального общего образования |  |  |  |
|  | - работа по данному направлению организована для учителей и обучающихся на ступени основного общего образования |  |  |  |
|  | - работа по данному направлению организована для учителей и обучающихся на ступени начального общего, основного общего, среднего общего образования |  |  |  |
|  | - работа по данному направлению организована только в классах - участниках мониторинга |  |  |  |
|  | - работа по данному направлению ограничилась только написанием комплексной работы |  |  |  |
|  | - другое (указать в примечании) |  |  |  |
| 5 | **Как вы оцениваете влияние участия ОО в мониторинге (в чем конкретно оно выражается - дать развернутый ответ в примечании):** |
|  | - на организацию образовательного процесса в вашей школе |  |  |  |
|  | - на организацию воспитательной, в том числе внеурочной деятельности |  |  |  |
|  | - на организацию методической работы |  |  |  |
|  | - на организацию внутренней системы оценки качества образования |  |  |  |
|  | - на работу с родителями (законными представителями) обучающихся |  |  |  |
|  | - на подготовку к ГИА |  |  |  |
|  | - другое |  |  |  |
| 6 | **Обсуждение вопросов о результатах исследования проводилось на муниципальном уровне:** |
|  | - на коллегии (в случае положительного ответа – укажите в примечании конкретные обсуждаемые вопросы) |  |  |  |
|  | - на совете директоров (в случае положительного ответа – укажите в примечании конкретные обсуждаемые вопросы) |  |  |  |
|  | - на совете заместителей директоров (в случае положительного ответа –укажите в примечании конкретные обсуждаемые вопросы) |  |  |  |
|  | - на заседании районного методического объединения (в случае положительного ответа –укажите в примечании конкретные обсуждаемые вопросы) |  |  |  |
|  | - другое (указать конкретно) |  |  |  |
| 7 | **Готовы ли вы представить опыт работы по формированию навыков читательской грамотности, работы с информацией:** |
|  | - опыт работы всего коллектива ОО (в случае положительного ответа – укажите в примечании конкретную тему) |  |  |  |
|  | - опыт работы методических объединений (в случае положительного ответа – укажите в примечании наименование МО и конкретную тему) |  |  |  |
|  | - опыт междисциплинарного взаимодействия (в случае положительного ответа – укажите в примечании конкретную тему) |  |  |  |
|  | - опыт рабочей группы, творческого объединения (в случае положительного ответа – укажите в примечании конкретную тему)  |  |  |  |
|  | - опыт работы отдельных педагогов (в случае положительного ответа – укажите в примечании учителя/предмет и конкретную тему) |  |  |  |
|  | - такой опыт отсутствует |  |  |  |
| **8** | **Какие управленческие решения принимались по результатам мониторинга?** |
|  |  |
|  |  |

**Благодарим за участие в анкетировании!**

**Руководитель ОО:**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ /подпись/ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ /ФИО/

Телефон \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Исполнитель:**

Должность \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ /подпись/ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ /ФИО/

Телефон \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_